

**Г. Г. Филиппова**

**РАЗВИТИЕ ПСИХИКИ  
В ФИЛОГЕНЕЗЕ:  
ДИФФЕРЕНЦИОННО-  
ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД**



*Галина Григорьевна Филиппова окончила МГУ им. М. В. Ломоносова в 1981 году. В 1990 году защитила кандидатскую, а в 2000 докторскую диссертацию. С 1998 года работает в Московском гуманитарном университете, где с 2008 года заведует кафедрой психологии развития и акмеологии. В 2007 году под научным руководством Г. Г. Филипповой был создан Институт перинатальной психологии и психологии репродуктивной сферы. Автор более чем 130 публикаций по различным аспектам изучения развития в фило- и онтогенезе, перинатальной психологии и психологии родительства, среди которых монография «Психология материнства: концептуальная модель» (1998), учебные пособия «Психология материнства и ранний онтогенез» (1999), «Психология материнства» (2002), «Зоопсихология и сравнительная психология» (2004). Исследует развитие психики в филогенезе и происхождение человеческого сознания, психику высших обезьян, развитие психики человека в раннем онтогенезе, психологию репродуктивной сферы.*

*filippova\_galina@mail.ru*

Применение закона дифференциации к анализу развития психики в филогенезе позволяет, с одной стороны, подтвердить его универсальность, а с другой стороны — представить целостную, основанную на единой методологии, картину преобразования психики в эволюции. Критериями для выделения стадий развития психики являются содержание психического отражения и особенности взаимодействия субъекта со средой, выражающиеся в специфике строения деятельности субъекта.

В статье рассматривается изменение психического отражения и характера взаимодействия субъекта со средой с позиций дифференциально-интегративного подхода.

На примере анализа в процессе эволюции психики общей логики преобразований содержания и формы отражения, структуры деятельности и механизмов регуляции взаимодействия субъекта с миром (форм регуляции деятельности) демонстрируется применение дифференционно-интегративного подхода к анализу развития психики в филогенезе.

Применение закона дифференциации к анализу развития психики в филогенезе позволяет, с одной стороны, подтвердить его универсальность, а с другой стороны — представить целостную, основанную на единой методологии, картину преобразования психики в эволюции. Для такого рассмотрения целесообразно опираться на предложенную А. Н. Леонтьевым [1972] периодизацию развития психики, в которой выделяется 4 стадии: элементарная сенсорная, перцептивная, интеллектуальная и стадия сознания, дополнив ее разделением каждой стадии на низший и высший уровни [Фабри 1993; Филиппова 2000; 2004]. Критериями для выделения стадий развития психики являются содержание психического отражения и особенности взаимодействия субъекта со средой, выражающиеся в специфике строения деятельности субъекта.

Принимая определение психики как формы отражения, мы рассматриваем ее эволюцию как преобразование психического отражения. Такое преобразование подчиняется общим закономерностям развития материи: происходит как преобразование межсистемных связей, ведущих за собой преобразование связей внутрисистемных, появление новых элементов системы и новых связей между ними и выход всей системы на новый качественный уровень развития [Блаумберг, Юдин 1973; Ломов 1996]. Механизмом преобразования внутрисистемных связей и появления новых элементов системы является процесс дифференциации из общего интегрального целого, где одна структура первоначально выполняет сразу все необходимые функции и при последовательном выделении каждой функции в самостоятельную (дифференциации) для решения новых задач существования системы образуется новый элемент системы. Подробный анализ принципа дифференциации представлен в работах Н. И. Чуприковой [1997].

Ограничиваясь рамками данной публикации, становимся на основных составляющих процесса развития психики в филогенезе (изменение психического отражения и характера взаимодействия субъекта со средой) и охарактеризуем их преобразование с позиций дифференционно-интегративного подхода [Филиппова 2000; 2004].

### ИЗМЕНЕНИЕ ПСИХИЧЕСКОГО ОТРАЖЕНИЯ

При анализе психического отражения можно выделить *содержание* отражения (какая информация из среды отражается — свойства отражаемого объекта) и *форму* отражения (в какой форме эта информация представлена субъекту). Дифференциация отражения касается как отражения в целом: дифференциация содержания и формы из их первоначальной слитности; так и каждой составляющей по отдельности: дифференциация содержания отражения и дифференциация формы отражения. Процесс дифференциации означает выделение каждой составляющей психического отражения для выполнения самостоятельной задачи и появление для этого физиологического обеспечения (структур и функций нервной системы, органов чувств, механизмов представленности психического образа субъекту и т. п.). На каждой стадии развития психики все компоненты психического отражения интегрированы — действуют в единой системе для регуляции взаимодействия субъекта с объектом.

#### Дифференциация содержания и формы отражения

На низшем уровне сенсорной стадии содержание и форма отражения тождественны, они слиты в едином процессе и в представленности субъекту. Психическое отражение существует как простое ощущение, возникающее в момент действия стимула и переживаемое субъектом как изменение своего состояния. Изменение состояния субъекта, переживаемое им как ощущение, одновременно является и содержанием, и формой отражения. На низшем уровне сенсорной стадии субъект одновременно может испытывать только одно состояние. На высшем уровне сенсорной стадии появляются специализированные сенсорные системы для

одновременного отражения нескольких стимулов и нервная система для обработки информации и проведения возбуждения. Это является основой для разделения содержания и формы отражения. Объективно содержанием отражения становятся определенные свойства и качества среды (то, что отнесено к отражаемому объекту), а формой — ощущения, в которых субъекту представлены эти качества. Субъективно животное переживает стимуляцию как свое состояние и как «нечто, расположенное на поверхности тела».

На перцептивной стадии содержанием отражения становится «мир вне субъекта», то есть содержание полностью отнесено к объекту (разумеется, остается ощущение своих состояний). С появлением зрительной перцепции возникает такой психический образ, в котором чувственный компонент практически исчезает, остается только информация о внешнем объекте.

На интеллектуальной стадии появляется способность переносить содержательные характеристики отражаемого стимула из одной модальности в другую (интермодальная обработка информации, кроссмодальный перенос). Это является первым этапом новой интеграции содержания и формы отражения: характеристики стимула, получаемые одним органом чувств (и представленные в форме одного ощущения), могут использоваться для обработки информации, получаемой другим органом чувств.

На стадии сознания появляются искусственные знаковые средства, с помощью которых можно обозначить информационные характеристики любой стимуляции и перенести их на любую форму отражения, поскольку обозначаются и состояния субъекта, и информация о внешней среде. Кроме того, становится возможным обозначать свои состояния (форму, в которой субъекту представлен психический образ) и таким образом делать их содержанием для отражения другими субъектами (и самим собой тоже). Таким образом происходит интеграция содержания и формы отражения на новом уровне, но если в начале форма отражения (субъективное переживание в виде простого ощущения своих состояний) и была содержанием отражения, то в конце содержание отражения (информация о мире и себе) становится формой отражения (словесно-логическое мышление и образы в речевой форме, в которых субъекту представлен психический образ, представляют собой инфор-

мацию о мире и своем отражении этого мира, в том числе своих субъективных переживаниях).

### Дифференциация содержания отражения

Дифференциация содержания отражения подробно описана А. Н. Леонтьевым, который именно эту составляющую психического отражения использовал в качестве критерия выделения стадий развития психики. На сенсорной стадии содержанием отражения является собственное состояние субъекта, возникающее при воздействии сигнального (не биотического) стимула. Объективно сигналом является свойство среды, субъективно — состояние субъекта. В отражении ни субъективно, ни объективно не разделены свойства объекта деятельности, и свойства среды, возникающие от присутствия в ней этого объекта. На высшем уровне сенсорной стадии появляется разделение содержания стимуляции «своего внутреннего состояния» и стимуляции от воздействий, создающих ощущение на поверхности тела. Кроме того, одновременно возможно существование информации от нескольких стимулов (при появлении нервной системы с узлами, регулирующими отдельные части тела субъекта).

На перцептивной стадии содержанием отражения становится существующая вне субъекта действительность, причем уже не как отдельные качества и свойства среды, а как целостные объекты. В содержании отражения разделяются образ объекта деятельности и то, что не относится к этому объекту. Кроме того, в самом объекте выделяются разные качества, некоторые из которых становятся «главными» (ключевые стимулы), остальные — «дополнительными».

На интеллектуальной стадии содержанием отражения становятся обобщенные связи и отношения между объектами. Это позволяет частично интегрировать информацию об объектах: животное отражает не только физические качества объектов, но и их функциональные свойства (как они проявляют себя в процессе взаимодействия с субъектом и друг с другом). Эти функциональные свойства абстрагируются, и знание о них переносится на любые другие объекты, которые в ситуации могут проявить такие же функциональные свойства. Кроме того, как уже было указано, по-

является возможность переносить информацию из одной модальности в другую.

На стадии сознания содержанием отражения становятся закономерности мира (сущностные причинно-следственные связи), не открывающиеся в непосредственном опыте, а получаемые посредством словесно-логического мышления. Кроме того, в содержании отражения появляется сам субъект: не его самоощущение и внешний вид, как на интеллектуальной стадии, а субъект своего отражения и своих переживаний. Это является основой разделения в образе мира субъекта (в его содержательной части) информации о мире и своего отношения к этой информации. Таким образом, субъект в содержании отражения «вновь вернулся к себе», но на другом уровне: от ощущения себя (содержание отражения на сенсорной стадии) к объективному знанию о себе и своих состояниях (на стадии сознания).

### Дифференциация формы отражения

Дифференциация формы отражения — это появление новых способов представленности содержания отражения субъекту. Такая дифференциация связана с появлением и развитием органов чувств, а также с расширением и модификацией «чувственной окраски» субъективного переживания.

На низшем уровне сенсорной стадии еще нет отдельных органов чувств, и скорее всего чувствительность является недифференцированной, «разлитой» в теле животного и не разделенной по «чувственной окраске». Об этом свидетельствуют эффекты суммации раздражителей у одноклеточных, а также недостаточная специализация некоторых органов чувств у представителей высшего уровня сенсорной стадии (например, тактильно-химические органы чувствительности на пароподиях у кольчецов). Но на высшем уровне уже появляются специализированные органы чувств и способность одновременно переживать более одного ощущения. Это предполагает их разную чувственную окраску, иначе невозможно избежать эффектов избирательности и суммации ощущений по интенсивности.

На перцептивной стадии появляется дифференциация ощущений (как того, что «принадлежит» субъекту, — его состояния) и

перцептивных образов (как того, что субъекту «не принадлежит», а относится к объектной среде). Развитие органов чувств и интегрирующей функции нервной системы ведет к тому, что появляется новая интеграция формы отражения: образ внешней среды становится интермодальным, к зрительному образу объекта добавляются ощущения субъекта от контакта с ним (тактильные, ольфакторные ощущения от объекта) и его проявлениями в среде (вибрационные, звуковые и т. п.). Дальнейшее развитие сенсорно-перцептивных систем, периферических и центральных отделов анализаторов ведет к большему разнообразию чувственной окраски психического образа. Реально представленность мира вне себя в качестве целостных объектов возможна только в зрительной модальности или при сочетании нескольких модальностей.

На интеллектуальной стадии возникают чувственные представления (как в ощущениях, так и в перцептивной форме). В этом случае животное может иметь субъективное переживание того, что в данный момент не действует на органы чувств, а возникает ассоциативным путем. Такие образы-представления могут быть достаточно сложными, но их чувственный компонент связан с работой памяти. Животное не может представить себе ощущения, которого никогда не переживало. Однако появляется новая возможность испытывания ощущений по подражанию, где стимулом является не реальное воздействие на субъекта, а прогнозирование поведения и перенос на себя состояния и поведения другой особи.

На стадии сознания продолжается дифференциация и специализация чувствительности, появляются новые возможности для ее интеграции. Отражение теперь представлено субъекту не только в чувственной и конкретной образной форме, но и в символической (знаковой). Чувственная окраска знаковых образов (представленных в значениях и смыслах) минимальна или практически отсутствует. Однако с помощью означивания можно представить чувственную окраску образа без наличия внешней стимуляции и даже того, что может вызвать это переживание по ассоциации. Кроме того, можно передать другому субъекту или получить от него информацию об определенной форме психического переживания и создать ее у себя. Таким образом, форма психического отражения выносится вовне, может существовать в знаковом (содержатель-

перцептивных образов (как того, что субъекту «не принадлежит», а относится к объектной среде). Развитие органов чувств и интегрирующей функции нервной системы ведет к тому, что появляется новая интеграция формы отражения: образ внешней среды становится интермодальным, к зрительному образу объекта добавляются ощущения субъекта от контакта с ним (тактильные, ольфакторные ощущения от объекта) и его проявлениями в среде (вибрационные, звуковые и т. п.). Дальнейшее развитие сенсорно-перцептивных систем, периферических и центральных отделов анализаторов ведет к большему разнообразию чувственной окраски психического образа. Реально представленность мира вне себя в качестве целостных объектов возможна только в зрительной модальности или при сочетании нескольких модальностей.

На интеллектуальной стадии возникают чувственные представления (как в ощущениях, так и в перцептивной форме). В этом случае животное может иметь субъективное переживание того, что в данный момент не действует на органы чувств, а возникает ассоциативным путем. Такие образы-представления могут быть достаточно сложными, но их чувственный компонент связан с работой памяти. Животное не может представить себе ощущения, которого никогда не переживало. Однако появляется новая возможность испытывания ощущений по подражанию, где стимулом является не реальное воздействие на субъекта, а прогнозирование поведения и перенос на себя состояния и поведения другой особи.

На стадии сознания продолжается дифференциация и специализация чувствительности, появляются новые возможности для ее интеграции. Отражение теперь представлено субъекту не только в чувственной и конкретной образной форме, но и в символической (знаковой). Чувственная окраска знаковых образов (представленных в значениях и смыслах) минимальна или практически отсутствует. Однако с помощью означивания можно представить чувственную окраску образа без наличия внешней стимуляции и даже того, что может вызвать это переживание по ассоциации. Кроме того, можно передать другому субъекту или получить от него информацию об определенной форме психического переживания и создать ее у себя. Таким образом, форма психического отражения выносится вовне, может существовать в знаковом (содержатель-



ном) виде вне субъекта (то есть дифференцируются сам субъект и его психический образ), за счет чего может стать предметом деятельности для субъекта и перениматься другими субъектами.

### **ИЗМЕНЕНИЕ СТРОЕНИЯ И РЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Механизмом преобразования структуры деятельности и форм регуляции деятельности также является процесс дифференциации и последующей интеграции.

#### **Структура деятельности**

Общая логика трансформаций в структуре деятельности состоит в дифференциации составляющих деятельности (операции и действия) внутри нее самой, затем в дифференциации составляющих деятельности от субъекта.

Основная идея А. Н. Леонтьева заключается в том, что первоначально все объединено в одном акте деятельности, нерасчленном на операции и действия. Затем все элементы последовательно дифференцируются, приобретают собственное психофизиологическое обеспечение. Развитие идет по пути высвобождения (дифференциации) элементов в структуре деятельности. Такая дифференциация создает возможность самостоятельного существования элемента структуры деятельности (его содержания) в опыте субъекта, его ситуативный выбор и встраивание в структуру деятельности адекватно наличным условиям ее осуществления. Трансформация структуры деятельности в этом направлении проанализирована А. Н. Леонтьевым на примере высвобождения операции и движения в области мотив-цель.

А. Н. Леонтьев выделяет только один тип освобождения элемента структуры деятельности — освобождение от жесткой связи с конкретной деятельностью, ее мотивом и потребностью, что означает возможность переноса содержания элемента в другие деятельности. В филогенезе появляется второй тип освобождения. Содержание элементов структуры деятельности, которое было достоянием только самого субъекта, «отвязывается» от своего первоначального владельца. Этот процесс полностью реализуется только на человеческой стадии развития психики. В этом случае от

своего первоначального носителя также отделяется сначала операция, затем действие и далее потребности — как материализация их в предметах культуры и вербальной форме и передача другим субъектам. Кроме того, на стадии сознания и сама деятельность становится совместной, разделенной между субъектами (то есть частично дифференцируется от индивидуального субъекта), а затем обратно «возвращенной» субъекту в новой форме, обогащенной опытом всего человечества (способы действия, цели и даже потребности приобретают исторически сложившееся и культурно специфичное содержание).

### Формы регуляции деятельности

Деятельность субъекта регулируется различными механизмами, представленными четырьмя основными формами: *инстинктивной, научением, интеллектуальной и сигнальной*. Все формы регуляции деятельности изначально представляют собой интегральное целое и осуществляются на основе врожденных, генетически заданных механизмов (кинезов и таксисов). В процессе эволюции формы регуляции деятельности дифференцируются, приобретают физиологическое обеспечение и последовательно сменяют друг друга, становясь интегрирующими в регуляции деятельности субъекта. Первоначально все формы регуляции присутствуют в виде функций и обеспечиваются инстинктивными механизмами (интегрированы в инстинктивной форме). Далее последовательно дифференцируются и приобретают физиологическое обеспечение научение, интеллект и сигнальная форма регуляции (становящаяся у человека знаковой). В регуляции деятельности инстинктивная форма постепенно теряет свою ведущую роль, локализуясь в начале (эндогенная регуляция потребностей) и в конце деятельности (консуматорный акт).

Научение первоначально представлено в форме привыкания, затем прижизненного образования ассоциативных связей. Обязательное научение появляется как «прижизненное достраивание врожденного поведения»: сочетание в целостные поведенческие паттерны врожденных ключевых стимулов и ответных двигательных реакций. Затем в обязательное научение включается факультативное, что ведет к необходимости организации родительскими особями

опыта детенышей, появления ориентировочно-исследовательской и игровой деятельности в онтогенезе на интеллектуальной стадии, появление научения по подражанию. У человека появляется усвоение готовых способов действия и знаний, для чего возникает деятельность учения.

Интеллектуальная форма регуляции деятельности дифференцируется из своей первоначальной функции ориентации движения по изменению направления и интенсивности стимуляции, затем переходит в ориентировочную фазу научения и ориентировочные компоненты исполнительской части деятельности и на интеллектуальной стадии приобретает самостоятельность и физиологическое обеспечение в виде ассоциативных зон коры головного мозга. На интеллектуальной стадии эта форма регуляции обеспечивает возможность соотнесения промежуточной цели деятельности с конечной (появление подготовительной фазы деятельности). На стадии сознания появляется новая форма интеллекта — вербальный интеллект или вербальное мышление, которое выполняет интегрирующую функцию по отношению ко всем когнитивным процессам.

Сигнальная форма регуляции деятельности появляется как чувствительность — способность субъекта реагировать на биотический стимул (выполняющий сигнальную функцию во взаимодействии субъекта с объектом). Первоначально сигнальная функция этого стимула субъектом не отражается (на сенсорной стадии), затем появляется в условно-рефлекторном научении (условный стимул отражается как сигнал о наступлении значимого для субъекта события). На интеллектуальной стадии сигнальная функция присутствует в общении (коммуникативные действия реципиента отражаются перцепиентом не как ключевой стимул, а как информация о состоянии партнера и возможных для себя последствиях его поведения). На стадии сознания сигнальная функция приобретает форму знаковой и становится интегрирующей по отношению к другим формам регуляции деятельности.

На каждой стадии эволюции психики определенная форма регуляции деятельности является *ведущей, интегрирующей все остальные формы регуляции*. В ней в качестве *функций* содержатся эволюционно более прогрессивные формы регуляции деятельности. В процессе развития новые формы регуляции деятельно-

сти становятся ведущими, приобретают свой физиологический механизм, а предыдущие формы теряют свое ведущее значение и переходят в статус *элементов* новой системы регуляции, регулируя теперь не всю деятельность субъекта, а лишь *отдельные ее компоненты*. На *сенсорной стадии* развития интегрирующей является *инстинктивная* форма регуляции деятельности, обеспечивающая выполнение всех остальных функций: научения, интеллектуальной и сигнальной. На высшем уровне сенсорной стадии появляется рефлекторный механизм научения, и на *перцептивной* стадии *научение* становится интегрирующей формой регуляции деятельности. Инстинктивным способом регулируются отдельные компоненты деятельности и переключение цепочек деятельности. Интеллектуальная функция представлена в ориентировочной фазе научения, сигнальная — как реакция на условный стимул при условно-рефлекторном научении. На *интеллектуальной* стадии интегрирующей становится *интеллектуальная* форма регуляции деятельности, инстинктивная выражена как видотипичная программа онтогенетического развития, в процессе которого формируются даже ключевые стимулы; научение (как накопление опыта деятельности) становится необходимым условием интеллектуального решения задач. Сигнальная функция переходит в общение и обеспечивает прогнозирование субъектом поведения партнеров по взаимодействию и способность использовать коммуникативные средства сообразно ситуации. На стадии *сознания* интегрирующей становится *сигнальная* форма регуляции деятельности, приобретая статус знаковой и преобразуя все остальные формы регуляции.

Таким образом, мы можем видеть, что применение дифференционно-интегративного подхода к анализу развития психики в филогенезе позволяет показать общую логику изменения всех основных характеристик психики: содержания и формы психического отражения, структуры деятельности и механизмов регуляции взаимодействия субъекта с миром (форм регуляции деятельности).

## ЛИТЕРАТУРА

- Блаумберг, Юдин 1973** — *Блаумберг И. В., Юдин Э. Г.* Становление и сущность системного подхода. М., 1973.
- Леонтьев 1972** — *Леонтьев А. Н.* Проблемы развития психики. М., 1972.
- Ломов 1996** — *Ломов Б. Ф.* Системность в психологии. М.; Воронеж, 1996.
- Фабри 1993** — *Фабри К. Э.* Основы зоопсихологии. М., 1993.
- Филиппова 2000** — *Филиппова Г. Г.* Психология материнства (сравнительно-психологический анализ): Дис. ... док. психол. наук. М., 2000.
- Филиппова 2004** — *Филиппова Г. Г.* Зоопсихология и сравнительная психология: Учеб. пособие. М., 2004.
- Чуприкова 1997** — *Чуприкова Н. И.* Психология умственного развития: принцип дифференциации. М., 1997.