

English version: [Oleynikov A.V. Factors of psychological resilience to life difficulties of secondary vocational education students](#)

Псковский государственный университет, Псков, Россия

[Сведения об авторе](#)

[Литература](#)

[Ссылка для цитирования](#)

Затронута проблема психологической устойчивости к жизненным трудностям

обучающихся среднего профессионального образования и ее формирования в

образовательном процессе. Целью данного исследования является выявление

факторов психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся

среднего профессионального образования, позволяющих определить на их основе

направления последующей развивающей психолого-педагогической работы.

Приводятся результаты эмпирического исследования психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся профессиональных лицеев Пскова (N = 342). В результате факторизации показателей индивидуально-личностных особенностей в структуре психологической устойчивости, эмоционально-когнитивного оценивания жизненных трудностей, психологического благополучия было выделено три группы факторов психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся среднего профессионального образования: факторы снижения – «Недостаток осмысленности и целеустремленности», «Трудности в обучении», «Зависимость»; факторы неоднозначного влияния – «Обостренное переживание негативных

состояний», «Конформность и позитивный фон настроения»; факторы развития –

«Целеустремленность и нравственная устойчивость», «Обостренное восприятие

жизненных трудностей и социальных проблем», «Межличностная вовлеченность и

адекватность взаимодействия».

Ключевые слова: психологическая устойчивость, психологическое благополучие,

эмоционально-когнитивное оценивание, жизненные трудности, среднее

профессиональное образование

Нестабильность социальных процессов в современном обществе предъявляет повышенные требования к личности, которой приходится изменяться и оставаться при этом в относительно устойчивом равновесии. Данное явление вызывает у многих людей жизненные трудности, имеющие тенденцию перехода в трудную жизненную ситуацию (далее ТЖС), что в настоящее время требует обсуждения на государственном уровне с целью разработки специальных социальных программ.

В качестве наиболее уязвимого этапа становления личности рассматривается юношеский возраст, и особого внимания требуют обучающиеся среднего профессионального образования (далее СПО), которые составляют базу для обеспечения всех отраслей производства страны профессиональными кадрами, что необходимо для стабилизации и развития экономики, влияющей на социальную обстановку и качество жизни граждан. При этом обучающиеся СПО составляют группу повышенной уязвимости к жизненным трудностям.

Стабилизация взаимодействия личности с окружающей средой требует внутреннего

ресурса, в качестве которого ряд отечественных (В.В.Аршинова, Е.П.Крупник,

Л.В.Куликов, А.Г.Маклаков, М.Тышкова, Д.Н.Узнадзе, В.Э.Чудновский и др.) и

зарубежных (N.Garmezy, S.S.Luthar, A.S.Masten, M.Rutter, M.M.Tugade, B.L.Fredrickson)

исследователей рассматривают психологическую устойчивость личности.

Проблема психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся среднего профессионального образования

Понятие психологической устойчивости

Проблема психологической устойчивости находится в поле научного изыскания

ученых с середины 1960-х гг. (Л.М.Аболин, М.М.Баландин, М.И.Дьяченко,

К.К.Платонов, Л.М.Митина, О.Д.Привалова, А.М.Столяренко и др.). В психологии

интерес к проблеме психологической устойчивости значительно возрос за последние десятилетия [Аршинова, 2007; Крупник, Лебедева, 2000; Куликов, 2004; Солдатова, 2008; Masten, Powell, 2003; Rutter, 2012; Tugade et al. 2004; и др.]. Однако единство во взглядах на сущность, процедуру диагностики, а также терминологию для обозначения исследуемой психологической категории до сих пор не достигнуто.

Исследование психологической устойчивости личности приводит ряд авторов

[Иванова, 2010; Крупник, Лебедева, 2000; Куликов, 2004; и др.] к необходимости

выделения факторов, определяющих уровень ее развития. В данном контексте

исследователи рассматривают достаточно широкий спектр индивидуально-личностных особенностей.

Предметом настоящего исследования является психологическая устойчивость к жизненным трудностям, которая рассматривается как многомерный личностный конструкт, проявляющийся в процессе эмоционально-когнитивного оценивания жизненных трудностей, определяющем эффективность противодействия негативным влияниям и обеспечивающем сохранение психологического благополучия. Уровень психологической устойчивости личности отражается на показателях эмоционально-

когнитивного оценивания, определяющего в свою очередь показатели

психологического благополучия как его результата [Олейников, 2015].

Индивидуально-личностные особенности в структуре психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся среднего профессионального образования

Индивидуально-личностные особенности как относительно стабильные

характеристики занимают центральное место в структуре психологической

устойчивости и в настоящем исследовании рассматриваются с точки зрения их

адаптивности, отражаемой в системе отношений личности. Они представлены тремя

группами: устойчивыми качествами личности, особенностями мотивационно-

ценностной сферы личности и поведенческими установками. К специфическим

особенностям обучающихся СПО, обуславливающим повышенную уязвимость к
жизненным трудностям, относятся: преобладание неадаптивных черт характера и
акцентуаций [Олейников, 2010; Федосенко, 2007], деформация ценностных
ориентаций и мотивационных установок [Федосенко, 2007], преобладание
психологических защит в ТЖС [Шипицына, Казакова, 2000; Федосенко, 2007] и
девиантное поведение [Григорьева, 2005]. Устойчивые качества личности
обучающихся СПО в настоящем исследовании представлены их
характерологическими особенностями, особенности мотивационно-ценностной
сферы личности – ценностными ориентациями и мотивами группирования,

поведенческие установки – стратегиями совладания и их установками на девиантное

поведение, рассматриваемое в качестве источника ТЖС, нормативное поведение в

ТЖС и проведение досуга.

Эмоционально-когнитивное оценивание жизненных трудностей как показатель психологической устойчивости

Эмоционально-когнитивное оценивание жизненных трудностей рассматривается как

процесс их восприятия и переживания, состоящий в оценке степени их

интенсивности и глубины негативных эмоциональных состояний, вызванных ими, и

определяющий степень осознанности взаимодействия с окружающей средой в

ситуациях ее негативного воздействия. Обучающиеся СПО подвержены повышенной

интенсивности негативного воздействия социальной среды, представленного семейным неблагополучием [Григорьева, 2005; Кирш, Регуш, 2000; Федосенко, 2007], трудностями во взаимодействии с окружающими [Божович, 2001] и в учебной деятельности [Бутко, 2003]. Эмоционально-когнитивное оценивание жизненных трудностей как показатель психологической устойчивости включает особенности восприятия жизненных трудностей и переживания негативных состояний, вызываемых ими. Особенности восприятия жизненных трудностей обучающимися СПО были обобщены в 6 групп: 1) материальное неблагополучие; 2) негативное воздействие социального окружения; 3) трудности во взаимодействии с

окружающими; 4) семейное неблагополучие; 5) трудности в учебной деятельности;

б) проявления духовно-нравственной жизни в обществе, вызывающие чувство

несправедливости. Особенности переживания негативных состояний обучающимися

СПО были обобщены в две группы: возникающие в ТЖС и в повседневной жизни.

Психологическое благополучие личности как показатель психологической устойчивости

Психологическое благополучие рассматривается как осознанное состояние,

отражающее когнитивную и эмоциональную оценку удовлетворенности различными

сферами собственной жизни. Уровень психологической устойчивости личности

определяется значениями данных показателей [Олейников, 2015]. Уровень

психологического благополучия и, в первую очередь, таких его аспектов, как личностный рост, цели в жизни и открытость новому опыту, является ведущим показателем психологической устойчивости обучающихся СПО. При этом данный показатель, и в особенности вышеуказанные его аспекты у обучающихся СПО, имеют сниженный уровень относительно нормативных значений и результатов диагностики обучающихся общеобразовательной школы, что рассматривается в качестве главной причины низкого уровня психологической устойчивости обучающихся СПО

[Олейников, 2013].

Обзор проблемы психологической устойчивости к жизненным трудностям

обучающихся СПО позволяет выделить следующие противоречия: 1) между обилием

негативных явлений в современном изменчивом обществе и недостатком ресурса

противостояния им у современного человека, в особенности в юношеском возрасте, а

также малой изученностью данной проблемы; 2) между необходимостью развития

психологической устойчивости человека к жизненным трудностям и отсутствием

единого подхода к диагностике и развитию данного феномена; 3) между

потребностью общества в высококвалифицированных рабочих кадрах и малой

изученностью обучающихся СПО как группы повышенной уязвимости к жизненным

трудностям. Данные противоречия составляют проблему исследования.

Проблема исследования заключается в необходимости определения наиболее

результативных путей развития психологической устойчивости к жизненным

трудностям в группе повышенной уязвимости к ним – у обучающихся СПО. Попытка

ее решения представлена в настоящем исследовании в виде выделения структуры

факторов.

Целью данного исследования является выявление факторов психологической

устойчивости к жизненным трудностям обучающихся СПО на основе показателей индивидуально-личностных особенностей в структуре психологической устойчивости, эмоционально-когнитивного оценивания жизненных трудностей, психологического благополучия.

Гипотеза исследования состоит в предположении о наличии выраженной и ясно определенной структуры факторов развития и снижения психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся СПО, раскрывающей роль индивидуально-личностных особенностей, эмоционально-когнитивного оценивания

жизненных трудностей и психологического благополучия в отношении

психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся СПО, что

позволит определить направления последующей психолого-педагогической

развивающей работы.

Методы

Выборка

Эмпирическое исследование психологической устойчивости к жизненным трудностям

обучающихся СПО осуществлялось на базе профессиональных лицеев Пскова (N =

342). В нем приняли участие юноши (n = 170) и девушки (n = 172) 1-го и 2-го курсов

обучения.

Структура исследования

Структура исследования включала:

– исследование особенностей психологической устойчивости к жизненным

трудностям обучающихся СПО, включающее выделение ее обобщенных показателей

посредством факторизации теоретически обобщенных групп показателей;

– выявление и анализ взаимосвязей выделенных обобщенных показателей

посредством корреляционного анализа;

– выявление факторов психологической устойчивости обучающихся СПО к

жизненным трудностям на основе выявленных взаимосвязей и факторизации

показателей второго порядка.

Методики

Устойчивые качества личности обучающихся СПО были исследованы с помощью

патохарактерологического диагностического опросника Н.Я.Иванова, А.Е.Личко

[Иванов, Личко, 1995]. Особенности мотивационно-ценностной сферы личности,

поведенческие установки и особенности эмоционально-когнитивного оценивания

жизненных трудностей обучающихся СПО были выявлены с помощью

модифицированного варианта анкеты «ТЖС» [Середа, 2010]. Особенности

психологического благополучия обучающихся СПО были выявлены с помощью

методики диагностики психологического благополучия личности Т.Д. Шевелепкова и

П.П. Фесенко (модификация методики К.Рифф «Шкалы психологического

благополучия») [Горьковская и др., 2008].

Методы обработки данных

Выявление значимых взаимосвязей и факторов было осуществлено с помощью

математической обработки данных методами корреляционного анализа с

использованием параметрического критерия Пирсона и факторного анализа с

использованием вращения Варимакс статистической программы SPSS v.11.0.

Результаты и обсуждение

Факторизация первого порядка показателей психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся среднего профессионального образования

В результате факторизации устойчивых качеств личности обучающихся СПО в

структуре психологической устойчивости к жизненным трудностям было выявлено

5 обобщенных показателей характерологических особенностей. Далее они

приводятся в порядке убывания факторных весов: 1) «Тормозимые черты» вобрал в

себя черты фемининности, астено-невротические черты, склонность к эмансипации,

лабильные черты; 2) «Поверхностность» – гипертимные и неустойчивые черты;

3) «Тревожность» – психастенические черты ($r = 0,792$), откровенность ($r = 0,704$),

циклоидные черты; 4) «Социальная желательность»; 5) «Замкнутость» – шизоидные

($r = 0,886$), сензитивные черты.

В результате факторизации особенностей мотивационно-ценностной сферы личности

обучающихся СПО было выявлено 6 обобщенных показателей. Показатели

ценностных ориентаций в порядке убывания факторных весов:

1) «Взаимоотношения»; 2) «Социальный статус»; 3) «Личностный рост» вобрал в себя

ценности, отражающие ориентацию на важность совершенствоваться ($r = 0,730$), быть

свободным ($r = 0,680$), реализовать свой потенциал ($r = 0,652$); 4) «Духовно-

нравственное развитие» вобрал в себя ценности, отражающие ориентацию на

важность познавать Бога ($r = 0,806$), улучшать мир ($r = 0,768$), делать добро ($r = 0,611$) и

помогать другим людям ($r = 0,525$). Показатели мотивов группирования:

1) «Осмысленность» вобрал в себя осознаваемые мотивы признания ($r = 0,861$),

самопрезентации ($r = 0,834$), безопасности ($r = 0,785$) и взаимопонимания ($r = 0,567$);

2) «Процессуальность» вобрал в себя не вполне осознаваемые функциональные

мотивы, обуславливающие низкую степень конструктивности группового

взаимодействия.

В результате факторизации поведенческих установок обучающихся СПО было

выявлено 14 обобщенных показателей. Показатели стратегий совладания в порядке убывания факторных весов: 1) «Избегающие» вообрал в себя стратегии избегания, большей частью эмоциональной модальности, характеризующиеся низкой степенью адаптивности; 2) «Проблемно-ориентированные» – стратегии, характеризующиеся высокой степенью адаптивности и составляющие проблемно-ориентированный стиль совладания; 3) «Внутренне направленные» – относительно адаптивные стратегии: смотреть на ситуацию оптимистически ($r = 0,809$), игнорировать проблему ($r = 0,566$), самовыражаться в творчестве ($r = 0,546$); 4) «Активные» – относительно адаптивные стратегии как: присоединяться к молодежной группе по решению

молодежных проблем ($r = 0,751$) и активно заниматься спортом ($r = 0,645$);

5) «Пассивные» – неадаптивные стратегии как пытаться снять напряжение с помощью

алкоголя ($r = 0,765$) и не заниматься работой или учебой ($r = -0,574$). Показатели

установок на девиантное поведение, рассматриваемое в качестве источника ТЖС:

1) «Интеракционная зависимость и делинквентное поведение»; 2) «Игровая

зависимость» вообрал в себя установки на увлечение компьютерными играми ($r =$

$0,838$) и зависимость от интернета ($r = 0,764$) как источник ТЖС; 3) «Химическая

зависимость» – установки на зависимость от табакокурения ($r = 0,856$), сексуальные

взаимоотношения ($r = 0,657$) и употребление алкоголя или наркотических средств ($r =$

0,485). Показатели установок на нормативное поведение в ТЖС: 1) «Осмысленность»
вобрал в себя осмысленные установки, характеризующиеся адекватностью
нормативных границ в отношении преодоления ТЖС, на: соответствие закону ($r =$
0,877), моральным нормам ($r = 0,868$), поведению большинства людей ($r = 0,689$) и
родительским образцам поведения ($r = 0,679$); 2) «Поверхностность» – поверхностные
установки на поведение в ТЖС в рамках неадекватных решению проблемы
нормативов. Показатели установок на проведение досуга в порядке убывания
факторных весов: 1) «Развивающие»; 2) «Деструктивные»; 3) «Развлекательные»;
4) «Пассивные» вобрал в себя установки на просмотр телевизора ($r = 0,829$) и общение

в кругу семьи ($r = 0,735$).

В результате факторизации особенностей восприятия жизненных трудностей

обучающимися СПО было выявлено 11 обобщенных показателей. Они приводятся

последовательно в соответствии с 6 теоретически обобщенными группами, в рамках

которых они выделялись: 1) «Беззащитность перед материальными проблемами в

обществе»; 2) «Актуальные материальные трудности»; 3) «Беззащитность перед

социальными проблемами»; 4) «Беззащитность перед этническими проблемами»;

5) «Беззащитность перед межличностными проблемами»; 6) «Восприятие разрыва

отношений как ТЖС»; 7) «Трудности в групповом взаимодействии»; 8) «Семейное благополучие»; 9) «Трудности в процессе обучения»; 10) «Неудовлетворенность процессом обучения»; 11) «Негативные проявления духовно-нравственной жизни в обществе».

В результате факторизации особенностей переживания негативных состояний обучающимися СПО было выявлено 5 обобщенных показателей в соответствии с двумя теоретически обобщенными группами: 1) «Чувство беспомощности в ТЖС»; 2) «Негативные эмоциональные состояния в ТЖС»; 3) «Психосоматические

проявления в ТЖС»; 4) «Негативные состояния при взаимодействии с окружающими»;

5) «Негативные состояния при негативном воздействии социального окружения».

Факторизация аспектов психологического благополучия позволила выявить 3

обобщенных показателя, которые приводятся в порядке убывания факторных весов:

1) «Настроение» вообрал в себя такие аспекты психологического благополучия, как

доминирующий позитивный фон настроения ($r = -0,946$ по обратной шкале),

принятие многообразия собственной личности, наличие близких и доверительных

отношений с окружающими, а также общий уровень психологического благополучия

($r = 0,754$), что позволяет рассматривать данный показатель в качестве ведущего показателя психологического благополучия обучающихся СПО; 2) «Стремление» вообрал в себя стремление и способность к саморазвитию и личностному росту ($r = 0,843$), открытость новому опыту ($r = 0,833$), осмысленность жизни ($r = 0,791$), наличие целей в жизни ($r = 0,705$), а также общий уровень психологического благополучия ($r = 0,564$); 3) «Автономия» вообрал в себя два противоположных показателя самостоятельности личности в отношении собственных мыслей и решений ($r = -0,982$ и $r = 0,959$). Второй показатель включает проблемные аспекты психологического благополучия обучающихся СПО и может рассматриваться в качестве ведущего

показателя их психологической устойчивости.

Выявленные в ходе факторизации обобщенные показатели рассматриваются как

факторы первого порядка психологической устойчивости к жизненным трудностям

обучающихся СПО и переменные для дальнейшей факторизации.

Взаимосвязи обобщенных показателей

Корреляционный анализ выявленных обобщенных показателей осуществлялся с

целью установления их специфики в качестве основания интерпретации далее

выводимых факторов второго порядка. Он включал установление и анализ

взаимосвязей обобщенных показателей психологического благополучия, определенного в качестве ведущего показателя психологической устойчивости обучающихся СПО, со всеми остальными обобщенными показателями.

Обобщенные показатели восприятия жизненных трудностей, за исключением трудностей в учебной деятельности, были определены в качестве показателей психологической устойчивости (см. табл. 1). Прямые связи уровня аспектов психологического благополучия в структуре обобщенного показателя «Стремление» с оценкой интенсивности большинства жизненных трудностей представляется

возможным интерпретировать как результат актуализации чувства самосохранения, способствующей преодолению трудностей, а также накопления соответствующего жизненного опыта. В то же время исключительно обратные связи аспектов психологического благополучия в структуре показателей «Настроение» и «Автономия» с оценкой интенсивности жизненных трудностей следует интерпретировать как следствие неспособности личности сохранять психологическое благополучие в ситуациях негативного воздействия жизненных трудностей по причине низкого уровня психологической устойчивости.

Таблица 1

Взаимосвязи обобщенных показателей психологического благополучия и восприятия

жизненных трудностей обучающихся СПО

Жизненные трудности	Обобщенные показатели жизненных трудностей	Обобщенные показатели психологического благополучия		
		(r; p)	Настроение	Стремление
Материальное благополучие	Беззащитность перед материальными проблемами в обществе			,135; ,037

	Актуальные материальные трудности	-,371; ,000		
Негативное воздействие социального окружения	Беззащитность перед социальными проблемами		,213; ,001	
	Беззащитность перед этническими проблемами			
Трудности во взаимодействии с окружающими	Беззащитность перед межличностными проблемами	-,353; ,000		
	Восприятие угрозы разрыва отношений как ТЖС			

	Трудности в групповом взаимодействии			,128; ,047
Семейное благополучие	Трудности, связанные с семейным благополучием			,143; ,023
Трудности в учебной деятельности	Трудности в учебном процессе	-,120; ,049	-,127; ,037	
	Неудовлетворенность учебным процессом	-,310; ,000		
Негативные проявления духовно-нравственной жизни в обществе	Чувство несправедливости, связанное с проявлениями духовно-нравственной жизни в обществе	-,172; ,007	,401; ,000	

Примечания. r – коэффициент корреляции, p – уровень значимости.

Показатели переживания негативных состояний в целом не имеют выраженной взаимосвязи с уровнем психологической устойчивости, но обуславливают снижение уровня психологического благополучия обучающихся СПО (см. табл. 2). Прямые связи уровня аспектов психологического благополучия в структуре показателя «Стремление» с оценкой интенсивности негативных состояний представляется возможным интерпретировать как результат осознания данных негативных

состояний, способствующего преодолению трудностей. Обратные связи аспектов психологического благополучия в структуре показателей «Настроение» и «Автономия» с оценкой интенсивности негативных состояний следует интерпретировать как следствие низкого уровня психологической устойчивости.

Таблица 2

Взаимосвязи обобщенных показателей психологического благополучия и переживания негативных состояний обучающихся СПО

Ситуации	Обобщенные показатели негативных состояний	Обобщенные показатели
----------	--	-----------------------

Возникновения		психологического благополучия		
		(r; p)		
		Настроение	Стремление	
ТЖС	Чувство беспомощности	-,466; ,000	,126; ,046	
	Негативные эмоциональные состояния	-,363; ,000		
	Психосоматические проявления	-,234; ,000		
События повседневной жизни	Негативные состояния при взаимодействии с окружающими	-,416; ,000	,127; ,036	
	Негативные состояния при негативном	-,232; ,000		

	воздействии социального окружения			
--	-----------------------------------	--	--	--

Примечания. r – коэффициент корреляции, p – уровень значимости.

В таблице 3 представлены значимые взаимосвязи с обобщенными показателями индивидуально-личностных особенностей. «Тормозимые черты» и «Тревожность» связаны с повышением уровня психологической устойчивости, но имеют амбивалентную связь с уровнем психологического благополучия, а

«Поверхностность» связана с повышением уровня психологического благополучия обучающихся СПО.

Ценностные ориентации рассматриваются в качестве факторов повышения

психологической устойчивости обучающихся СПО в прогрессирующей

последовательности: «Социальный статус» – «Взаимоотношения» и «Личностный

рост» – «Духовно-нравственное развитие». «Осмысленность» мотивов группирования

рассматривается как фактор повышения, а их «Процессуальность» – как фактор

понижения психологической устойчивости. Установки на «Игровую зависимость» и

«Химическую зависимость» как источник ТЖС рассматриваются в качестве факторов

понижения психологической устойчивости, а на «Интеракционную зависимость и делинквентное поведение» – как фактор понижения психологического благополучия обучающихся. «Осмысленность» установок на нормативное поведение в ТЖС связана с повышением уровня психологической устойчивости, а их «Поверхностность» – с понижением уровня психологической устойчивости и психологического благополучия. «Развивающие» установки на проведение досуга связаны с повышением уровня психологической устойчивости обучающихся СПО, а «Деструктивные» – с его понижением. «Внутренне направленные» стратегии совладания связаны с повышением уровня психологической устойчивости и

психологического благополучия, «Избегающие» – с понижением уровня

психологического благополучия, а «Пассивные» – с понижением уровня

психологической устойчивости (см. табл. 3).

Таблица 3

Взаимосвязи обобщенных показателей психологического благополучия и

индивидуально-личностных особенностей обучающихся СПО

Сферы индивидуально-личностных особенностей	Обобщенные показатели индивидуально-личностных	Обобщенные показатели психологического благополучия
---	--	---

	особенностей	(r; p)		
		Настроение	Стремления	
Характерологические особенности	Тормозимые черты	-,235; ,002	,168; ,028	
	Поверхностность	,201; ,008		
	Тревожность		,170; ,026	
	Замкнутость			
Ценностные ориентации	Взаимоотношения		,244; ,000	
	Социальный статус	,124; ,049	,155; ,014	
	Личностный рост		,253; ,000	

	Духовно-нравственное развитие		,394; ,000	
Мотивы группирования	Осмысленность		,353; ,000	
	Процессуальность		-,174; ,004	
Установки на девиантное поведение как источник ТЖС	Интеракционная зависимость и делинквентное поведение	-,243; ,000		
	Игровая зависимость		-,171; ,009	
	Химическая зависимость		-,278; ,000	
Установки на нормативное поведение в ТЖС	Осмысленность		,302; ,000	
	Поверхностность	-,131; ,046	-,182; ,005	

Установки на проведение досуга	Развивающие		,269; ,000	
	Деструктивные	,234; ,000	-,168; ,007	
	Развлекательные	,163; ,009		
	Пассивные			
Стратегии совладания	Избегающие	-,487; ,000		
	Проблемно-ориентированные			
	Внутренне направленные		,248; ,000	
	Активные			
	Пассивные		-,379; ,000	

Примечания. r – коэффициент корреляции, p – уровень значимости.

Результаты корреляционного анализа позволяют заключить, что показатель

«Стремление» можно рассматривать в качестве показателя психологической

устойчивости обучающихся СПО, обеспечивающего сохранение исходного уровня

при встрече с трудностями, а также как его фактор, способный повысить уровень

данного личностного ресурса. Характер данной взаимосвязи эмпирического

показателя с теоретическим конструктом позволяет на основании значений фактора психологического благополучия «Стремление» оценивать уровень психологической устойчивости обучающихся СПО, а также исследовать специфику влияния на ее уровень прочих показателей, включенных в структуру эмпирического исследования.

Показатель психологического благополучия «Стремление» рассматривается как

фактор повышения и ведущий показатель психологической устойчивости

обучающихся СПО. Показатели «Настроение» и «Автономия» рассматриваются в

качестве факторов сохранения психологического благополучия обучающихся СПО.

Показатель «Настроение» обуславливает снижение уровня психологического благополучия обучающихся СПО при восприятии различных трудностей и при любых негативных переживаниях, а также поддержание его уровня за счет деструктивных и развлекательных установок на проведение досуга, что может негативно отражаться на уровне психологической устойчивости. Показатель «Автономия» оказывает негативное влияние на уровень психологической устойчивости обучающихся СПО за счет несовместимости с осмысленностью мотивов группирования и ценностными ориентациями, связанными с духовно-нравственным развитием и взаимоотношениями.

Факторизация второго порядка

В результате факторного анализа второго порядка было выделено 8 факторов

психологической устойчивости обучающихся СПО. Данные факторы приводятся ниже

с указанием факторных весов (% дисперсии) в порядке их убывания.

Первый фактор (11,2%) вообрал в себя наибольшее количество обобщенных

показателей восприятия жизненных трудностей. Также в структуру фактора вошел

обобщенный показатель ценностных ориентаций «Социальный статус» ($r = 0,803$).

Данный фактор получил название «Обостренное восприятие жизненных трудностей и

социальных проблем» и рассматривается как фактор развития психологической

устойчивости обучающихся СПО в связи с высоким уровнем осознания жизненных трудностей.

Второй фактор (10,9%) вообрал в себя обобщенный показатель психологического благополучия «Стремление» ($r = 0,598$), что позволяет определить его как фактор развития психологической устойчивости обучающихся СПО. Также фактор вообрал в себя позитивные обобщенные показатели ценностных ориентаций «Духовно-нравственное развитие» ($r = 0,767$), установок на нормативное поведение в ТЖС «Осмысленность» ($r = 0,748$), установок на проведение досуга «Развивающие» ($r =$

0,731), восприятия жизненных трудностей «Чувство несправедливости, связанное с проявлениями духовно-нравственной жизни в обществе» ($r = 0,596$), стратегий совладания «Пассивные» ($r = -0,594$), «Внутренне направленные» ($r = 0,457$) и «Проблемно-ориентированные» ($r = 0,442$). Фактор получил название «Целеустремленность и нравственная устойчивость».

Третий фактор (9,5%) вообрал в себя обобщенные показатели восприятия жизненных трудностей «Восприятие разрыва отношений как ТЖС» ($r = 0,730$), ценностных ориентаций «Личностный рост» ($r = 0,705$) и «Взаимоотношения», стратегий

совладания «Избегающие» ($r = -0,594$). Данный фактор получил название

«Межличностная вовлеченность и адекватность взаимодействия» и рассматривается

как фактор развития психологической устойчивости обучающихся СПО в связи с

позитивной ролью входящих в него переменных.

Четвертый фактор (9,2%) вобрал в себя наибольшее количество обобщенных

показателей переживания негативных состояний и получил название «Обостренное

переживание негативных состояний». Он рассматривается как фактор

амбивалентного влияния на уровень психологической устойчивости обучающихся

СПО.

Пятый фактор (9,0%) вообрал в себя негативные в отношении психологической устойчивости обобщенные показатели установок на нормативное поведение в ТЖС «Поверхностность» ($r = 0,683$), установок на проведение досуга «Развлекательные» ($r = 0,626$), а также мотивов группирования «Процессуальность» ($r = 0,577$) и переживания негативных состояний при негативном воздействии социального окружения ($r = 0,668$). Данный фактор получил название «Недостаток осмысленности и целеустремленности» и в соответствии с противоположностью второму фактору

рассматривается как фактор снижения психологической устойчивости обучающихся

СПО.

Шестой фактор (7,7%) вообрал в себя обобщенные показатели восприятия трудностей в

учебной деятельности, в том числе «Трудности в учебном процессе» ($r = 0,713$),

являющийся показателем снижения психологической устойчивости, а также

установок на «Химическую зависимость» ($r = 0,617$). Данный фактор получил название

«Трудности в обучении» и рассматривается как фактор снижения психологической

устойчивости обучающихся СПО.

Седьмой фактор (7,4%) вообрал в себя обобщенные показатели психологического благополучия «Автономия» ($r = -0,724$) и «Настроение» ($r = 0,622$), переживания негативных состояний «Чувство беспомощности в ТЖС» ($r = -0,637$). Данный фактор получил название «Конформность и позитивный фон настроения» и на основе анализа обобщенных показателей рассматривается как фактор неопределенного влияния на уровень психологической устойчивости обучающихся СПО.

Восьмой фактор (5,7%) вообрал в себя обобщенные показатели установок на

девиантное поведение, рассматриваемое как источник ТЖС – «Игровая зависимость»

($r = 0,728$) и «Интеракционная зависимость и делинквентное поведение» ($r = 0,520$),

установок на проведение досуга «Деструктивные» ($r = 0,472$), а также

характерологических особенностей «Социальная желательность» ($r = -0,514$). Данный

фактор получил название «Зависимость» и рассматривается как фактор снижения

психологической устойчивости обучающихся СПО в связи с негативным влиянием на

психологическую устойчивость установок на девиантное поведение.

Выводы

Выявленные факторы психологической устойчивости к жизненным трудностям

обучающихся СПО оказались представлены тремя группами:

– факторы снижения: «Недостаток осмысленности и целеустремленности», «Трудности

в обучении», «Зависимость»;

– факторы неоднозначного влияния: «Обостренное переживание негативных

состояний», «Конформность и позитивный фон настроения»;

– факторы развития: «Целеустремленность и нравственная устойчивость»,

«Обостренное восприятие жизненных трудностей и социальных проблем»,

«Межличностная вовлеченность и адекватность взаимодействия».

В соответствии со структурой выделенных факторов результаты настоящего

исследования подлежат теоретическому обобщению. Решающую роль в повышенной

уязвимости к жизненным трудностям обучающихся СПО играют:

– установки на поверхностные и подражательные модели нормативного поведения в

ТЖС, установки на развлекательные виды деятельности при проведении досуга,

процессуальные мотивы группирования и эмоциональная восприимчивость к

негативному воздействию социального окружения;

– субъективное восприятие повышенной трудности учебного процесса и готовность

объяснять возникновение ТЖС собственной химической зависимостью;

– готовность объяснять возникновение ТЖС собственным зависимым и

делинквентным поведением и установки на деструктивные виды деятельности при

проведении досуга.

Основными условиями сохранения и развития психологической устойчивости к

жизненным трудностям обучающихся СПО являются:

– стремление к личностному росту и осмысленности жизни, осознанность ведущих ценностей и способность к целеполаганию, открытость новому опыту, значимость духовно-нравственного развития в структуре ценностных ориентаций, установки на осмысленные модели нормативного поведения в ТЖС, установки на развивающие виды деятельности при проведении досуга, обостренное чувство несправедливости в связи с негативными проявлениями духовно-нравственной жизни в обществе, адаптивные стратегии совладания, направленные на решение проблемы и переоценку ситуации;

– субъективное восприятие повышенной интенсивности жизненных трудностей,

преимущественно связанных с социальными проблемами, а также значимость

социального статуса в структуре ценностных ориентаций;

– субъективное восприятие повышенной интенсивности трудностей в

межличностном взаимодействии, значимость взаимоотношений и личностного роста

в структуре ценностных ориентаций, а также отсутствие избегающих стратегий

совладания.

Данные факторы послужили основанием для определения направлений психолого-

педагогической работы по развитию психологической устойчивости обучающихся

СПО, в результате которой ожидается повышение у обучающихся СПО аспектов

психологического благополучия в структуре обобщенного показателя «Стремление»

как ведущего показателя их психологической устойчивости: стремление к

личностному росту и осмысленности жизни, открытость новому опыту, осознанность

ведущих ценностей и способность к целеполаганию. Данные направления

представляется возможным сформулировать следующим образом:

– осознание целей и смысла жизни, ориентация на личностный рост и духовно-

нравственное развитие;

- осознание жизненных трудностей и социальных проблем;
- достижение конструктивного взаимодействия с окружающими;
- создание позитивной внутренней мотивации обучения;
- преодоление установок на зависимое поведение.

Финансирование

Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект 15-16-60005.

Литература

Аршинова В.В. Психологическая устойчивость как фактор формирования

антинаркотической установки в развитии личности: автореф. дис. ... канд. психол.

наук. Московский государственный университет, Москва, 2007.

Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М.: Моск. психол.-соц. институт,

2001.

Бутко Е.Я. Начальное профессиональное образование: новый этап развития.

Профессиональное образование, 2003, No. 10.

Горьковская И.А., Баканова А.А., Маликова Т.В., Тимошенко Р.А., Краснов А.Е.

Технологии психологической помощи в кризисных и чрезвычайных ситуациях. СПб.:

Рос. гос. пед. университет им. А.И.Герцена, 2008.

Григорьева А.Н. Особенности девиантного поведения деструктивной направленности

учащихся учреждений начального профессионального образования

(Социологический анализ): дис. ... канд. социол. наук. Ур. гос. университет,

Екатеринбург, 2005.

Иванов Н.Я., Личко А.Е. Патохарактерологический диагностический опросник для

подростков. М.: Фолиум, 1995.

Иванова С.П. Психологическая устойчивость личности как фактор противодействия

негативным влияниям социальной среды. В кн.: Е.И. Середа (Ред.), Психологическая
устойчивость молодежи к негативным социальным влияниям. Псков: Гименей, 2010.
С. 116–149.

Кирш Б., Регуш Л.А. (Ред.). Жизненные проблемы и способы их разрешения
школьниками 12–18 лет. (Кросскультурное сравнение: Потсдам – Санкт-Петербург).
СПб.: Рос. гос. пед. университет им. А.И.Герцена, 2000.

Крупник Е.П., Лебедева Е.Н. Психологическая устойчивость личностных конструктов в

период взрослости. Психологический журнал, 2000, No. 6, 11–23.

Куликов Л.В. Психологическая устойчивость личности. В кн.: Психогигиена личности:

Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики. СПб.: Питер, 2004.

С. 87–115.

Олейников А.В. Проблема психологического благополучия первокурсников

начального профессионального образования с акцентуациями характера. В кн.:

Молодежь в современном обществе: проблемы и решения: материалы междунар.

науч.-практ. конф., Псков, 30 сентября – 2 октября 2010. Псков: Псковск. гос. пед.

университет им. С.М.Кирова, 2010. С. 72–75.

Олейников А.В. Психологическое благополучие как показатель психологической

устойчивости обучающихся среднего профессионального образования. Известия

Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена, 2013,

№. 160, 246–252.

Олейников А.В. Эмоционально-когнитивное оценивание жизненных трудностей как

показатель психологической устойчивости учащихся начального профессионального образования. В кн.: Психолого-педагогические проблемы девиантного поведения личности: исследования, профилактика, преодоление: материалы междунар. науч.-практ. конф., Псков, 2015. Псков: Псковск. гос. университет, 2015. С. 133–145.

Серда Е.И. (Ред.). Психологическая устойчивость молодежи к негативным социальным влияниям. Псков: Гименей, 2010.

Солдатова Г.У. Толерантность: психологическая устойчивость и нравственный

императив. В кн.: Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова (Ред.), Психодиагностика

толерантности личности. М.: Смысл, 2008.

Федосенко Е.В. Особенности психологического сопровождения учащихся в

учреждениях начального профессионального образования: дис. ... канд. психол. наук.

ЛГУ им. А.С.Пушкина, Санкт-Петербург, 2007.

Шипицына Л.М., Казакова Е.И. (Ред.). Комплексное сопровождение и коррекция

развития детей-сирот: социально-эмоциональные проблемы. СПб.: Институт спец.

педагогике и психологии, 2000.

Masten A.S., Powell J.L. A resilience framework for research, policy and practice. In.:

S.S. Luthar (Ed.), Resilience and vulnerability: Adaptation in the context of childhood

adversities. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. pp. 1–28.

Rutter M. Resilience as a dynamic concept. *Development and Psychopathology*, 2012,

No. 24, 335–344.

Tugade M.M., Fredrickson B.L., Barrett L.F. Psychological resilience and positive emotional granularity: Examining the benefits of positive emotions on coping and health. Journal of Personality, 2004, 72(6), 1161–1190

Поступила в редакцию 21 июля 2015 г. Дата публикации: 28 февраля 2016 г.

[Сведения об авторе](#)

Олейников Алексей Владимирович. Старший преподаватель, кафедра специальной педагогики и психологии, факультет психологии, Псковский государственный университет, ул. Советская, д. 21, 180000 Псков, Россия.

E-mail: a.v.oleynikov@yandex.ru

[Ссылка для цитирования](#)

Стиль psystudy.ru

Олейников А.В. Факторы психологической устойчивости к жизненным трудностям

обучающихся среднего профессионального образования. Психологические

исследования, 2016, 9(45), 6. <http://psystudy.ru>

Стиль ГОСТ

Олейников А.В. Факторы психологической устойчивости к жизненным трудностям

обучающихся среднего профессионального образования // Психологические

исследования. 2016. Т. 9, № 45. С. 6. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.гггг
[Описание соответствует ГОСТ Р 7.0.5-2008 "Библиографическая ссылка". Дата

обращения в формате "число-месяц-год = чч.мм.гггг" – дата, когда читатель

обращался к документу и он был доступен.]

Адрес статьи: <http://psystudy.ru/index.php/num/2016v9n45/1236-oleynikov45.html>

[К началу страницы >>](#)