

## Чулюкин К.С.<sup>1</sup> Способности к творческому мышлению и отношение к правилам в предподростковом возрасте

### *Chulyukin K.S.<sup>1</sup> Creative thinking abilities and attitude to rules in pre-adolescence*

<sup>1</sup> Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия

Вариативность правил к предподростковому возрасту претерпевает существенные изменения. Для школьников значимыми становятся система отношений со сверстниками, внешняя оценка, признание. Социальные правила, школьные требования и возрастные задачи могут сказаться на способностях к творческому мышлению школьников. В статье приводятся данные исследования взаимосвязи творческого мышления с правилами в предподростковом возрасте. Было обследовано 160 школьников в возрасте 9-11 лет ( $M = 10,1$ ;  $SD = 1,12$ ). На основе полученных результатов делается вывод о наличии статистически значимой обратной связи между творческим мышлением и отношением к правилам: школьники предподросткового возраста, имеющие высокий уровень творческого мышления, более склонны не соответствовать правилам в школьной среде, а дети с низким уровнем творческого мышления, наоборот, ориентированы на следование правилам и требованиям. Полученные результаты позволяют расширить имеющиеся представления в области изучения творческого мышления и взаимодействия с правилами в детском возрасте.

**Ключевые слова:** творческое мышление, способности, креативность, правила, предподростковый возраст

## Введение

Предподростковый период представляет собой буферный этап, насыщенный задачами младшего школьного, а также частичным возникновением задач младшего подросткового возрастов. Зачастую предподростковый период характеризуется увеличением количества и интенсификации содержательной направленности правил и норм, ведь школьнику необходимо оптимизировать взаимодействие с ситуационными условиями в целях адаптации к новым реалиям. С одной стороны, творческое мышление сложно вписывается в картину нормативности, так как нормативность диктует необходимость согласования с нормами, следования правилам и предписаниям без включения творческого аспекта в данном процессе. С другой же стороны – требования нормативности и следования правилам могут явиться условием формирования способностей к творческому мышлению, при котором оно может выступить совершенно новой формой взаимодействия с правилами. И в первом, и во втором случаях взаимодействие с правилами опосредовано адаптационными механизмами.

Изучение творческого мышления и отношения к правилам достаточно широко освещено на материале подросткового возраста, имеются исследования на выборке младших школьников, но сложный, переходный период от младшего школьного к подростковому возрасту описан недостаточно. При этом предподростковый возраст является сензитивным для развития способностей к творческому мышлению [Богоявленская, 2002; Туник, 2002; Шадриков и др., 2012]. В этой связи нам представляется важным и интересным продолжить ранние исследования в данной области, но посредством обращения к выборке школьников 9-11 лет, что позволит расширить имеющиеся представления по проблеме исследования [Davis, 2011; Bayanova, Chulyukin, 2018; van der Zanden et al., 2020]. В качестве нового элемента выступают эмпирические данные, дизайн исследования, используемый репертуар методик, анализ данных применимо к предподростковому возрасту.

### ***Творческое мышление и взаимодействие с правилами в школьном возрасте***

Существенным условием для развития школьного возраста является та среда и та деятельность, в которой личность школьника способна наиболее оптимально и в полном объеме проявить свой творческий потенциал, креативность и творческое мышление. Творческое мышление понимается нами с позиции способностного подхода (В.Н. Дружинин, Д.Б. Богоявленская, В.Д. Шадриков, Г.В. Ожиганова и др.) как формирование и развитие творческих способностей, креативности, творческой при создании совершенно новых, нестандартных или разных путей решения задач с генерацией оригинального продукта (идеи, концепции, решения и т.д.) [Богоявленская, 2002; Cropley, 2011; Gillibrand et al., 2016].

Творческий потенциал школьника складывается в развитии в деятельности творческих и интеллектуальных способностей.

Изучение проявлений творческого мышления школьников в контексте нормативной ситуации предстает весьма актуальным, так как школьники большую часть своего времени находятся в регламентированном образовательном пространстве. Образовательное пространство, в которое погружен школьник, включает правила взаимодействия со школьной средой, нормы поведения, регламент выполнения заданий, соответствующий режим и т.д. Нормативная ситуация предписывает фактическое соответствие требованиям, нормам и типичным правилам для определенного возраста, соблюдение которых социально одобряется [Бобнева, 1978; Веракса, 2000; Пащенко, 2010]. Школьники стремятся адаптироваться к установленным в школьной культурной среде нормам и правилам. Соответствие наиболее типичным правилам младшего школьника в нормативной ситуации определяет его культурную конгруэнтность [Bayanova, Chulyukin, 2018].

Поведение ребенка в нормативной ситуации возможно в рамках трёх траекторий: когда школьник соответствует предъявленным правилам и нормам, соблюдает и выполняет их – адаптер, культурная конгруэнтность; когда школьник не соответствует предписанным правилам и нормам, отвергая их соблюдение – культурная неконгруэнтность; и когда школьник неконгруэнтен правилам, но он является субъектом создания собственных правил или норм, способствуя их утверждению в коллективе – новатор. Адаптеры и новаторы по-разному воспринимают контроль некоторых аспектов своей жизни: новаторы чувствуют контроль над внутренним «Я» и внешней окружающей средой, а адаптеры, как правило, чувствуют, что контролируются окружающей средой [Elder, 1989].

На каждом возрастном этапе есть специфичная именно для данного возраста социальная ситуация развития – та система взаимодействия с людьми, которая способствует развитию психики ребенка [Выготский, 1998]. Именно в социальной ситуации развития взрослый транслирует культурные правила, нормативы, регламентирующие поведение ребенка. В каждом возрасте имеется свой спектр правил. Чем большему числу правил, свойственных возрасту, личность соответствует в своем поведении, тем она более конгруэнтна культуре, в которой развивается.

Чем лучше школьник социально адаптирован к условиям и чем лучше он справляется с возрастными задачами, тем менее выражено у него творческое мышление,

Чулюкин К.С. Способности к творческому мышлению и отношение к правилам... удовлетворенность жизнью при этом, что интересно, обратно взаимосвязана с компенсаторной адаптивной творческой активностью [Байрамян, Чулюкин, 2020]. Соответственно, можно предположить, что творческое мышление может обратно коррелировать с конгруэнтностью правилам. Данное предположение соотносится с «парадоксом творчества», при котором творческая личность вынуждена нарушать правила и социальные нормы, минуя тривиальную адаптацию [Bonetto et al., 2021].

В психологическом пространстве норм творчеству сложно существовать. Творческое мышление в преобладающем большинстве случаев идет против нормативности. Социальное давление в школе и в обществе способствуют разрушению творческих инициатив и выступают в качестве барьеров на пути творчества [Erez, Nouri, 2010; Davis, 2011]. У творчески активных личностей наблюдается осознанная или неосознанная активная позиция, связанная с нарушением правил [Gino, Wiltermuth, 2014]. Таким образом, актуальность современных отечественных и зарубежных исследований в области изучения творческого мышления и взаимодействия с правилами в школьном возрасте выдвигает на первый план задачу изучения творческого мышления в нормативной ситуации.

## Методы

### *Выборка*

В исследовании приняло участие 160 респондентов в возрасте 9-11 лет ( $M = 10,14$ ;  $SD = 1,12$ ) – учащиеся 3-4 классов средних школ. Процедура определения выборки не предполагала дополнительных интеракций с администрацией школ и мероприятий по отбору респондентов. Участники исследования были проинформированы о конфиденциальности и обобщенности представленных данных. Базой исследования выступили две общеобразовательные школы российского мегаполиса.

### *Методики*

Настоящее исследование было разработано для изучения специфики взаимосвязи творческого мышления и всего спектра норм и правил нормативной ситуации в школьном возрасте. Целью данного исследования является определение специфики взаимосвязи творческого мышления и культурной конгруэнтности, выступающей индикатором нормативной ситуации. В качестве гипотезы исследования выступает предположение о существовании взаимосвязи между творческим мышлением и типичными правилами в предподростковом возрасте.

Методики были отобраны, исходя из принятой теоретико-методологической основы, и соответствуют используемым понятийным категориям в рамках проблемы исследования:

- Батарея тестов для измерения способностей к творческому мышлению, содержащая 7 субтестов. Респондентам предлагался бланк с вербальными, логическими, образными и проективными заданиями. На каждое задание (субтест) отводилось фиксированное время, за которое респондентам необходимо было, как можно больше дать/дополнить оригинальные ответы, найти/дорисовать рисунки. Результаты выполнения каждого из субтестов оценивались в баллах, исходя из количества и оригинальности ответов, высчитывался суммарный показатель по каждому субтесту, после чего высчитывался общий балл по показателю творческого мышления [подробности проведения и обработки методики см. в Туник, 2002].
- Опросник культурной конгруэнтности, состоящий из 36 утверждений, позволяющий определить отношение школьников к наиболее типичным правилам в их жизни. Показатель культурной конгруэнтности выступает в качестве индикатора нормативности и позволяет определить то, насколько школьники конгруэнтны или неконгруэнтны тем или иным типичным для данного возрастного периода правилам, социальным нормам. Опросник позволяет суммировать утверждения в соответствующие 6 шкал: «Социальное взаимодействие», «Учебная компетентность», «Самоконтроль», «Послушность», «Самообслуживание», «Регламентированность». Каждый из факторов содержит утверждения с типичными правилами и ситуациями, свойственными младшим школьникам, проживающим в российском мегаполисе. Итоговый балл по каждому фактору высчитывался в соответствии с ключом данной методики [Bayanova et al., 2016].

В результате проверки на нормальность распределения всех шкал с помощью критерия Колмогорова-Смирнова оказалось, что данные соответствуют закону нормального распределения. При расчёте коэффициента корреляции с целью установления взаимосвязи творческого мышления и отношения к правилам был использован корреляционный анализ Пирсона. Парный корреляционный анализ был выбран в целях проверки выдвинутых гипотез о взаимосвязи. Была использована поправка Бонферрони на множественные сравнения.

## Результаты и обсуждение

С целью проверки гипотезы о наличии связи между творческим мышлением и отношением к правилам в предподростковом возрасте был применен корреляционный анализ Пирсона, проведенный в SPSS Statistics 22.0. В таблице 1 представлены средние, минимальные, максимальные значения, стандартное отклонение и другие данные описательной статистики общих показателей творческого мышления и культурной конгруэнтности.

**Таблица 1**

Описательная статистика показателей творческого мышления и культурной конгруэнтности

Шкалы	Среднее значение	Медиана	Мода	Стандартное отклонение	Дисперсия	Минимум	Максимум
Творческое мышление	48,31	47,00	38	17,596	309,635	15	94
Культурная конгруэнтность	103,91	115,00	127	32,196	1036,576	35	144

В таблице 2 представлены результаты корреляционного анализа между творческим мышлением и отдельными факторами, а также с общим уровнем культурной конгруэнтности (показатель отношения к правилам). С целью исключения пропуска ошибки первого рода был использован метод Бонферрони.

**Таблица 2**

Взаимосвязь способностей творческого мышления и культурной конгруэнтности (показатель отношения к правилам), при N = 160: с применением поправки Бонферрони

Шкалы культурной конгруэнтности	Творческое мышление	Уровень значимости	Уровень значимости (скорр.)	Среднеквадратичная ошибка
Социальное взаимодействие	-0,630**	p < 0,001	p < 0,001	0,057
Учебная компетентность	-0,585**	p < 0,001	p < 0,001	0,063
Самоконтроль	-0,607**	p < 0,001	p < 0,001	0,06
Послушность	-0,639**	p < 0,001	p < 0,001	0,059
Самообслуживание	-0,596**	p < 0,001	p < 0,001	0,061
Регламентированность	-0,667**	p < 0,001	p < 0,001	0,054
Общий уровень	-0,640**	p < 0,001	p < 0,001	0,058

Ориентируясь на результаты, представленные в таблице 2, скорректированные р-значения остаются значимыми, тем самым отклоняется вероятность случайности получения корреляционных результатов.

Общий уровень и факторы культурной конгруэнтности, а именно шкалы, отражающие спектр соответствующих правил школьников, имеют статистически значимые обратные связи с творческим мышлением (см. Таблицу 1). Появление нового социального статуса ученика и общественно значимой позиции, оцениваемая деятельность, ориентированность на учителя и взрослых, стремление соответствовать правилам, проявляемые в младшем школьном возрасте [Крайг, Бокум, 2005], могут сказаться на творческом мышлении. Несмотря на то, что школьники 3-4 классов отличаются от школьников 1-2 классов, имея широкое поле возможностей (относительно адаптированы к школьной среде, имеют более сформированную личностную, познавательную, коммуникативную сферы и пр.) [Шадриков и др., 2012], все же центральным для них остается необходимость следования правилам.

Получается, что правила и нормы в жизни школьников предпубертатного возраста остаются достаточно значимыми. Скорее всего, это связано с возрастной спецификой, с устоявшейся культурой и моделями воспитания. Этот результат подтверждает тот факт, что поведение школьников 9-11 лет в нормативной ситуации предполагает ориентацию на одобрение взрослыми своих поступков, своего поведения и, соответственно, определяет их направленность на соответствие большинству типичных правил и социальных норм. Данное стремление сказывается на выраженности и последующем проявлении специфики творческого мышления, поэтому соответствие поведения школьников предпубертатного возраста правилам в нормативной ситуации сказывается на уровне творческого мышления [Erez, Nouri, 2010; Davis, 2011; Bayanova, Chulyukin, 2018].

Таким образом, можно подтвердить, что творческое мышление в предпубертатном возрасте не может быть полноценно задействовано при условиях регламентации и требований необходимости соответствия типичным правилам. Отношение к правилам будет сказываться на творческом мышлении, и наоборот. Чем выше показатели творческого мышления школьников предпубертатного возраста, тем меньше они будут следовать правилам, и чем менее творчески активны будут школьники предпубертатного возраста, тем больше будут соответствовать устоявшимся требованиям, правилам и социальным нормам.

Учитывая, что корреляционный анализ подтвердил связь способностей к творческому

Чулюкин К.С. Способности к творческому мышлению и отношение к правилам... мышлению с отношением к правилам, в целях дополнительного подтверждения полученных обратных связей показатели нормативности были разбиты по квантилям на три уровня (высокий, средний и низкий) – для более детального анализа выделенных групп школьников предпододросткового возраста по нормативности с позиции следования/отношения к правилам (высоко нормативных, умеренно нормативных, низко нормативных) и способностей к творческому мышлению. Респонденты, попавшие в группу высоко нормативных – школьники, стремящиеся соответствовать всем социальным предписаниям, нацеленные на результат соответствия правилам, требованиям, нормам и одобрение со стороны; в группу умеренно нормативных попало наибольшее количество респондентов, которые не устремлены к безусловному соответствию правилам, а также к их невыполнению; в группу низко нормативных – школьники, которые слабо соответствуют правилам или вовсе отказываются их соблюдать (см. табл. 3).

### **Таблица 3**

Взаимосвязь уровней творческого мышления и культурной конгруэнтности (показатель отношения к правилам), при N = 160

Уровни культурной конгруэнтности	Общий уровень творческого мышления	Уровень значимости
Высокий	-0,034**	p < 0,001
Средний	-0,063**	p < 0,001
Низкий	-0,043**	p < 0,001

Полученные результаты также демонстрируют наличие статистически значимой обратной связи между уровнем творческого мышления и уровнями культурной конгруэнтности (отношение к правилам с позиции нормативности): школьники предпододросткового возраста, имеющие высокий уровень творческого мышления, более склонны не соответствовать правилам в школьной среде, а дети с низким уровнем творческого мышления, наоборот, будут устремлены к следованию правилам и требованиям. Так, с повышением уровня культурной конгруэнтности, понижается уровень творческого мышления, и наоборот, снижение уровня культурной конгруэнтности свидетельствует о повышении творческого мышления, что дополнительно подтверждает гипотезу о наличии обратной взаимосвязи между творческим мышлением и отношением к правилам в предпододростковом возрасте.

## **Выводы**



Предподростковый возраст является сензитивным для развития способностей к творческому мышлению, а также является значимым в следовании возрастным задачам и соответствии типичным правилам.

Анализ полученных результатов показал, что творческое мышление школьников предподросткового возраста имеет обратную взаимосвязь с отношением к правилам. Творческое мышление может быть наиболее полно раскрыто при непосредственном включении в творческий процесс, минуя стандартизированные способы взаимодействия с повседневными возрастными задачами, обходя или трансформируя существующие правила. Поведение же школьников предподросткового возраста регулируется соблюдением ряда правил нормативной ситуации, с одной стороны, и стремлением к одобрению взрослых своего поведения – с другой. Обратная связь творческого мышления с уровнями отношения к правилам выступила в качестве дополнительного подтверждения гипотезы исследования.

В перспективе дальнейших исследований предполагается изучить творческое мышление и отношение к правилам в предподростковом и подростковом возрастах с привлечением дополнительных методик и иного вида анализа (регрессионного) с целью проверки нормативности как антипредиктора творческого мышления.

## Ограничения

Ограничения выборки: не были учтены половые различия, социально-экономический статус, культурно-этнический аспект, а также академические достижения учащихся, которые тоже могли сказаться на полученных результатах.

## Литература

Байрамян Р.М., Чулюкин К.С. К проблеме соотнесения творческого мышления и субъективного благополучия в младшем школьном возрасте. Психологические исследования, 2020, 13(71), 2.

Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляции поведения. М.: Наука, 1978.

Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2002.

Чулюкин К.С. Способности к творческому мышлению и отношение к правилам...  
Веракса Н.Е. Личность и культура: структурно-диалектический подход культура: структурно-диалектический подход. Перемены, 2000, 1, 81-107.

Выготский Л.С. Психология искусства. Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 1998.

Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. СПб.: Питер, 2005

Пашенко А.К. Нормативное поведение младших школьников. Культурно-историческая психология, 2010, 3, 78-85.

Туник Е.Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. СПб.: Дидактика Плюс, 2002.

Шадриков В.Д., Зиновьева Н.А., Кузнецова М.Д. Развитие младших школьников в различных образовательных системах / Под общ. ред.: В.Д. Шадриков. М.: Логос, 2012.

Bayanova L.F., Chulyukin K.S. The impact of cultural congruence on the creative thinking of primary school children. Psychology in Russia: State of the Art, 2018, 11(1), 61-70. doi: 10.11621/pir.2018.0105.

Bayanova L.F., Tsivilskaya E.A., Bayramyan R.M., Chulyukin K.S. A cultural congruence test for primary school students. Psychology in Russia: State of the Art, 2016, 9(4), 94-105. doi: 10.11621/pir.2016.0408.

Bonetto E., Pichot N., Pavani J.-B., Adam-Troïan J. The paradox of creativity. New Ideas in Psychology, 2021. 60, 100820. doi: 10.1016/j.newideapsych.2020.100820.

Cropley A.J. Definitions of Creativity. Encyclopedia of Creativity (Second Edition), 2011, P. 358-368.

Davis G.A. Barriers to Creativity and Creative Attitudes. Encyclopedia of Creativity (Second Edition), 2011, 115-121. doi: 10.1016/B978-0-12-375038-9.00021-2.

Elder R.L. Relationships between Adaption-Innovation, Experienced Control, and State-Trait Anxiety. Psychological Reports, 1989, 65(1), 47-54. doi: 10.2466/pr0.1989.65.1.47.

Erez M., Nouri R. Creativity: The Influence of Cultural, Social, and Work Contexts. *Management and Organization Review*, 2010, 6(3), 351-370. DOI: 10.1111/j.1740-8784.2010.00191.x.

Gillibrand R., Lam V., O'Donnell V. L. *Developmental Psychology* (2nd Ed.). Harlow: Pearson / Prentice Hall, 2016.

Gino F, Wiltermuth S.S. Evil Genius? How Dishonesty Can Lead to Greater Creativity. *Psychological Science*, 2014, 25(4), 973-981. doi: 10.1177/0956797614520714

van der Zanden P.J.A.C. Meijer P.C., Beghetto R.A. A review study about creativity in adolescence: Where is the social context? *Thinking Skills and Creativity*, 2020, 38, 100702. doi: 10.1016/j.tsc.2020.100702

Поступила в редакцию 06 июля 2021 г. Дата публикации: 31 декабря 2021г.

#### Сведения об авторах

*Чулюкин Кирилл Сергеевич*. Выпускник аспирантуры, стажер-исследователь, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», ул. Мясницкая, д. 20, 101000 Москва, Россия.

E-mail: [ucdkirill@mail.ru](mailto:ucdkirill@mail.ru)

#### Ссылка для цитирования

Чулюкин К.С. Способности к творческому мышлению и отношение к правилам в предподростковом возрасте // *Психологические исследования*. 2021. Т. 14, № 80. С. 7. URL: <http://psystudy.ru>

Адрес статьи: <http://psystudy.ru/index.php/num/2021v14n80/1961-chulyukin80.html>

Чулюкин К.С.<sup>1</sup> Способности к творческому мышлению и отношение к правилам в предподростковом возрасте

*Chulyukin K.S.<sup>1</sup> Creative thinking abilities and attitude to rules in pre-adolescence*

The attitude to rules undergoes significant changes by pre-adolescence. By this age the relationships with peers, external assessment, and recognition become vital. At the same time, there are still social rules, school requirements and tasks, which can affect the creativity of schoolchildren. The current study was aimed to examine the association between creative thinking and attitude to rules in pre-adolescence. The study included 160 participants aged 9-11 years ( $M = 10.14$ ;  $SD = 1.12$ ). According to the results, creative thinking and attitude to rules are negatively correlated: high level of creative thinking is associated with rejection of the rules within the school environment, whereas low level of creative thinking is linked with following the rules and requirements. Our results expand the existing knowledge on the association between creative thinking and attitude to rules during pre-adolescence.

**Keywords:** creative thinking, abilities, creativity, rules, pre-adolescence

## References

Bayramyan R.M., Chulyukin K.S. On a Problem of Creative Thinking and Subjective Well-Being of Primary School Students. *Psikhologicheskie Issledovaniya*, 2020, Vol. 13, No. 71, p. 2. <http://psystudy.ru>. (in Russian, abstr. In English)

Bobneva M.I. *Social'nye normy i reguljacii povedenija*. M.: Nauka, 1978. (in Russian)

Bogojavlenskaja D.B. *Psihologija tvorcheskih sposobnostej: Ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ucheb. zavedenij*. M.: Izdatel'skij centr «Akademija», 2002. (in Russian)

Kraig G., Bokum D. *Psikhologiya razvitiya*. SPb.: Piter, 2005. (in Russian)

Pashhenko A.K. Normativnoe povedenie mladshih shkol'nikov. *Kul'turno-istoricheskaja psihologija*, 2010, 3, 78 – 85. (in Russian)

Shadrikov V.D., Zinov'eva N.A., Kuznetsova M.D. *Razvitie mladshikh shkol'nikov v razlichnykh obrazovatel'nykh sistemakh / Pod obshch. red.: V. D. Shadrikov*. M.: Logos, 2012. (in Russian)

Tunik E.E. *Psihodiagnostika tvorcheskogo myshlenija. Kreativnye testy*. SPb.: Didaktika Pljus, 2002. (in Russian)

Veraksa N.E. *Lichnost' i kul'tura: strukturno-dialekticheskij podhod kul'tura: strukturno-dialekticheskij podhod*. *Peremeny*, 2000, 1, 81-107. (in Russian)

Vygotskij L.S. Psihologija iskusstva. Rostov n/D: Feniks, 1998. (in Russian)

Bayanova L.F., Chulyukin K.S. The impact of cultural congruence on the creative thinking of primary school children. *Psychology in Russia: State of the Art*, 2018, 11(1), 61-70. doi: 10.11621/pir.2018.0105.

Bayanova L.F., Tsivilskaya E.A., Bayramyan R.M., Chulyukin K.S. A cultural congruence test for primary school students. *Psychology in Russia: State of the Art*, 2016, 9(4), 94-105. doi: 10.11621/pir.2016.0408.

Bonetto E., Pichot N., Pavani J.-B., Adam-Troian J. The paradox of creativity. *New Ideas in Psychology*, 2021. 60, 100820. doi: 10.1016/j.newideapsych.2020.100820.

Cropley A.J. Definitions of Creativity. *Encyclopedia of Creativity (Second Edition)*, 2011, Pages 358-368.

Davis G.A. Barriers to Creativity and Creative Attitudes. *Encyclopedia of Creativity (Second Edition)*, 2011, 115-121. doi: 10.1016/B978-0-12-375038-9.00021-2.

Elder R.L. Relationships between Adaption-Innovation, Experienced Control, and State-Trait Anxiety. *Psychological Reports*, 1989, 65(1), 47-54. doi: 10.2466/pr0.1989.65.1.47.

Erez M., Nouri R. Creativity: The Influence of Cultural, Social, and Work Contexts. *Management and Organization Review*, 2010, 6(3), 351-370. doi: 10.1111/j.1740-8784.2010.00191.x.

Gillibrand R., Lam V., O'Donnell V. L. *Developmental Psychology (2nd Ed.)*. Harlow: Pearson / Prentice Hall, 2016.

Gino F., Wiltermuth S.S. Evil Genius? How Dishonesty Can Lead to Greater Creativity. *Psychological Science*, 2014, 25(4), 973-981. doi: 10.1177/0956797614520714.

van der Zanden P.J.A. C. Meijer P.C., Beghetto R.A. A review study about creativity in adolescence: Where is the social context? *Thinking Skills and Creativity*, 2020, 38, 100702. doi: 10.1016/j.tsc.2020.100702.

## Information about authors

*Chulyukin Kirill S.* Graduate of Doctoral School of Psychology, Research Assistant, School of Psychology, Faculty of Social Sciences, HSE University, 20 Myasnitskaya Str., 101000 Moscow, Russia.

E-mail: [ucdkirill@mail.ru](mailto:ucdkirill@mail.ru)

Chulyukin K.S. Creative thinking and attitude to rules in pre-adolescence. *Psikhologicheskie Issledovaniya*, 2021, Vol. 14, No. 80, p. 7. <http://psystudy.ru>