Байрамян Р.М.¹, Чулюкин К.С.¹ К проблеме соотнесения творческого мышления и субъективного благополучия в младшем школьном возрасте

Bayramyan R.M.¹, Chulyukin K.S.¹ On a problem of creative thinking and subjective well-being of primary school students

¹ Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия

Понимание природы творческого мышления учащихся младших классов предполагает изучение субъективного благополучия. Субъективное благополучие представляет собой мерилу качества жизни, удовлетворенности жизнедеятельностью, аффективных компонентов личности и пр. Интересным представляется исследовать то, как будет проявляться ощущение благополучия/неблагополучия у творчески активных детей – новаторов и творчески не активных детей, более подверженных конформизму. В настоящем исследовании представлены данные 142 респондентов (учащиеся 3–4-х классов) по показателям творческого мышления и пяти шкалам удовлетворенности жизнью. Была обнаружена статистически значимая отрицательная связь между творческим мышлением и шкалами удовлетворенности жизнью школьников, а также его общим уровнем ($r = -0,861$, при $p \leq 0,01$). Полученные данные свидетельствуют о том, что субъективное благополучие более выражено у детей с низким уровнем творческого мышления, и наоборот. Следует также отметить, что результаты исследования способны расширить представления о процессе творческого мышления в связи с субъективным благополучием учащихся начальных классов, что ранее не было изучено.

Ключевые слова: творческое мышление, субъективное благополучие, удовлетворенность жизнью, самоотношение, начальная школа, младший школьный возраст

Введение

В условиях ускоренных темпов развития, многозадачности, требующих креативно и дивергентно мыслящих учащихся, с одной стороны, и социальной нормативности – с другой, в школьной среде значительная роль отводится необходимости изучения творческого мышления и субъективного благополучия учащихся. Субъективное благополучие выступает в качестве ресурсных свойств атрибутивной характеристики личности младшего школьника, а также является индикатором школьного обучения. Порождение необычных идей, нестандартное мышление, оригинальные и нетрадиционные способы решения задач прямо или косвенно соотносятся с ощущением удовлетворенности жизнью, общим уровнем благополучия ребенка. Нам интересно изучить процесс творческого мышления в контексте субъективного благополучия и ответить на вопрос, как они взаимосвязаны между собой.

Актуальность изучения творческого мышления и субъективного благополучия в младшем школьном возрасте обусловлена ролью школьного детства, развитием когнитивных, аффективных, ценностно-мотивационных процессов, а также новообразованиями данного возрастного периода. Тема соотнесения/взаимообусловленности творческого мышления и субъективного благополучия младших школьников не раскрыта в полной мере в зарубежных исследованиях и не отражена в отечественных, чем была продиктована необходимость изучения данной проблемы.

Цель исследования заключалась в изучении взаимосвязи творческого мышления и субъективного благополучия учащихся младших классов.

Исследование творческого мышления в детском возрасте

Творческий потенциал школьников в основном изучается и оценивается посредством показателей уровня интеллекта и социальной организованности, познавательной заинтересованности. Важную роль представляет изучение творческого мышления и креативности учащихся, в том числе через мотивационно-личностные показатели [Петрова, 2016].

Детское творчество, по мнению Н.Н. Поддьякова, является одной из наиболее содержательных форм психической активности, которую Николай Николаевич предлагает рассматривать в качестве универсальной способности, обеспечивающей успешное выполнение разнообразных видов деятельности в детском возрасте [Поддьяков, 1989, с. 19]. Успешность осуществления школьником той или иной деятельности зачастую социально одобряется и условно предполагает удовлетворенность ребенка в определенной сфере жизни.

Современные исследования в данной области более сконцентрированы на локальных проблемах: изучение влияния возраста и обучения на творческое мышление [Agogua et al., 2014],

анализ траектории развития творческого мышления в контексте формирования навыков в школьных условиях учащихся начальной школы [Alfonso-Benlliurea, Santos, 2016], изучение психологических условий развития творчества в детском возрасте [Тютюнник, 2011], исследование соотношения творческого мышления и различных психологических феноменов школьников [Eason et al., 2009], анализ развития творческого мышления в детском возрасте [Чурбанова, 2018], изучение феномена «self-construal» и творческого мышления, где отмечается зависимое и независимое поведение личности ребенка в соответствии с имеющимися возможными социальными ограничителями (правилами, требованиями) [Wang, Wang, 2016] и др. [Чулюкин, Баянова, 2017].

Наличие значимых изменений в разных сферах общества [Фельдштейн, 2010] все еще является актуальным, они более выражены и в некоторых своих проявлениях модифицированы для современного ребенка. Исследование творческого мышления детей в рамках трансформаций современной ситуации нуждается в изучении через призму субъективного благополучия.

Разграничение понятий субъективное благополучие и психологическое благополучие

Размытие границ определения дефиниций «субъективное благополучие» и «психологическое благополучие» диктует необходимость разграничения данных понятий в рамках настоящего исследования. Неоднозначность данных терминов вызвана различными подходами и концепциями ученых, основу которых комбинируют отличные друг от друга составляющие конструкторов.

В некоторых работах, придерживающихся номотетического подхода, субъективное и психологическое благополучие синонимичны, в рамках идиографического подхода психологическое благополучие является частью субъективного благополучия, и наоборот, субъективное благополучие входит в структуру психологического благополучия.

Субъективное благополучие – «эмоционально-оценочное отношение человека к своей жизни, своей личности, взаимоотношениям с другими и процессам, имеющим важное для него значение с точки зрения усвоенных нормативно-ценностных и смысловых представлений о „благополучной“ внешней и внутренней среде, выражающееся в удовлетворенности ею, ощущении счастья» [Шамионов, 2014, с. 77].

Зачастую субъективное благополучие приравнивается к дефиниции «счастье» (при этом необходимо учитывать совершенно разную специфику понимания счастья у разных народов и даже личностей) в качестве субъективной веры индивида в то, что его жизнь приятна и хороша [Wilson, 1967]. М. Селигман, один из основоположников позитивной психологии, от-

личительной особенностью счастья от благополучия считает неизмеримость, то есть благополучие выступает в качестве конструкта [Селигман, 2006]. Мы придерживаемся мнения, что субъективное благополучие не тождественно счастью, но включает счастье, удовлетворенность жизнью, положительные эмоциональные состояния и эмоции, тем самым являясь интегративным понятием.

Для дифференциации субъективного и психологического благополучия Э. Динер предлагал свое определение феномена субъективного благополучия, компоненты которого отличались от составляющих психологического благополучия: удовлетворенность, положительные и отрицательные аффекты [Diener, 1984]. Также, по мнению автора, основной отличительной особенностью служит то, что субъективное благополучие является составной частью психологического благополучия [там же], то есть психологическое благополучие – более широкое понятие. Таким образом, субъективное благополучие позиционируется как система аффективно насыщенных представлений и отношений и выражается в успешности, продуктивности и удовлетворенности от жизни в целом.

«Отношение к себе является исследовательским, творческим движением самосознания, самопереживания и „практики себя“ как личности» [Лаптева, Валуева, 2011], без которого субъективное благополучие не может состояться. В данном ключе и в контексте настоящего исследования субъективное благополучие мы определяем как эмоционально позитивно окрашенное отношение личности к своей жизнедеятельности, внешнему и внутреннему качеству жизни, выражающееся в удовлетворенности жизнью в различных сферах.

Исследование субъективного благополучия в детском возрасте

Субъективное благополучие предстает индикатором удовлетворенности и охватывает разные сферы жизни школьников: взаимоотношения в семье, отношения с друзьями и сверстниками, условия жизни, самоотношение, школьная среда. Комфортное самоощущение, эмоциональная стабильность, благоприятные взаимоотношения, школьные и внешкольные достижения – одни из составляющих субъективного благополучия учащихся начальных классов.

В исследовании Т.Г. Фоминой, В.И. Моросановой анализируется специфика влияния осознанной регуляции учебной деятельности на субъективное благополучие и академическую успеваемость младших школьников. Авторы не сводят академические и иные школьные достижения к априори субъективному благополучию детей. Наиболее сильная связь была выявлена с осознанной саморегуляцией учебной деятельности, а не с академической успешностью. Это подтверждает тезис, что чем лучше у детей развита осознанная саморегуляция учебной деятельности, тем в большей степени они субъективно удовлетворены школой [Фомина, Моросанова, 2019]. Т.Н. Канонир также изучает субъективное благополучие в связи с

отношениями между одноклассниками (сотрудничество и враждебность) и разным уровнем учебных достижений [Канонир, 2019]. В исследовании Т.О. Арчаковой с соавторами представлен подробный обзор эмпирических исследований и инструментов измерения субъективного благополучия детей [Арчакова и др., 2017].

В фокусе исследований С.К. Нартовой-Бочавер – всесторонний анализ изучения благополучия в разные возрастные периоды. Феноменология благополучия в детском возрасте состоит в оценке себя во времени и пространстве: ощущение тесной связи с прошлым, устремление в будущее, индивидуация в настоящем, проявляющаяся в наиболее полном раскрытии своих талантов, личных склонностей в соответствии с жизненным предназначением, что не умаляет обладания «гармоничным локусом контроля» [Нартова-Бочавер, Потапова, 1999, с. 96].

В зарубежных исследованиях особое значение уделяют школьному благополучию детей, соотношению субъективного благополучия с верой в справедливый мир [Donat et al., 2016; Nartova-Bochaver et al., 2019], а также связи творческого мышления и благополучия детей в игровом взаимодействии [Clarke, Basilio, 2018] и др.

Экстраполировав результаты теоретико-эмпирических исследований в области изучения как творческого мышления, так и в целом благополучия детей младшего школьного возраста, на материалы нашего исследования, мы сочли интересным определить наличие и направленность связи творческого мышления ребенка и его субъективного благополучия. Таким образом, наша гипотеза заключается в установлении обратной связи между творческим мышлением и компонентами субъективного благополучия младших школьников.

Методы

Выборка

В исследовании приняли участие 142 учащихся 3–4-х начальных классов общеобразовательных школ в возрасте от 8–10 лет ($M = 9,46$; $SD = 0,63$). Репрезентативность выборки была обеспечена посредством рандомизированного отбора.

Процедура исследования

Были соблюдены этические принципы процедуры исследования; от родителей участников исследования и администрации школ было получено согласие на участие детей в данном исследовании.

На первом этапе исследования был использован психодиагностический инструментарий для определения показателей творческого мышления, соответствующих шкал удовлетворенно-

сти жизнью и субъективного благополучия. На втором этапе в прикладном пакете статистических программ IBM SPSS Statistics 22.0 проводились проверка на нормальность распределения с помощью статистического критерия Колмогорова-Смирнова и обработка данных в рамках корреляционного анализа Пирсона. Для определения корреляций между несколькими шкалами необходимо учесть поправки на множественные сравнения, в данном случае была применена коррекция Бонферрони.

Методики

С целью измерения творческого мышления младших школьников была использована батарея тестов «Творческое мышление», разработанная Е.Е. Туник и состоящая из модификаций тестов Дж.П. Гилфорда и Э.П. Торренса, в которой выделяется вербальное и невербальное творческое мышление, а также общий уровень творческого мышления в младшем школьном возрасте. Батарея тестов представляет собой комплексную диагностику творческого мышления в детском возрасте, так как включает семь субтестов с проективными и вербальными заданиями. Данная методика предназначена для возрастной группы от 5 до 15 лет, при этом в зависимости от возраста (дошкольного, младшего школьного, подросткового) субтесты и форма проведения процедуры отличаются. Обработка методики проводится по ключу; общий показатель творческого мышления вычисляется путем суммирования оценок по субтестам [Туник, 2002]. Для измерения удовлетворенности жизнью учащихся начальных классов была использована русскоязычная адаптация опросника MSLSS Е.С. Хьюбнера – многомерная шкала удовлетворенности жизнью школьников (ШУДЖИ), состоящая из пяти шкал и позволяющая получить профиль удовлетворенности различными сферами жизни («Семья», «Друзья», «Школа», «Я сам(а)», «Учителя»), а также общего уровня удовлетворенности жизнью учащихся начальных классов. Предлагается опросник из 30 предложений, которые необходимо отметить в зависимости от того, насколько они оказываются верными для респондента (никогда, иногда, часто, почти всегда, всегда). Обработка методики проводится по ключу; общий балл по шкалам вычисляется путем суммирования оценок [Сычев и др., 2018]. Данная методика была выбрана, руководствуясь теоретическими положениями о субъективном благополучии и его компонентах, а именно удовлетворенностью жизнью и аффективных составляющих, отраженных в тексте методики.

Результаты и обсуждение

В качестве проверки на нормальность распределения переменных исследования был использован критерий Колмогорова-Смирнова. Все значения переменных являются статистически

значимыми; асимптоматический показатель порогового уровня значимости составляет $p = 0,082$, что свидетельствует о нормальности распределения. С учетом нормальности распределения с целью проверки нашей гипотезы о наличии связи между творческим мышлением и компонентами субъективного благополучия младших школьников был применен параметрический метод для анализа корреляционной связи с помощью коэффициента Пирсона, характеризующего степень линейной связи. Во всех случаях проводилась коррекция уровня значимости на множественные сравнения (корреляции) при помощи поправки Бонферрони (см. табл. 1).

Таблица 1

Связь творческого мышления со шкалами удовлетворенности жизнью: результаты корреляционного анализа, при $N = 142$

Шкалы удовлетворенности жизни	Творческое мышление	Значение биномиального критерия Z	Уровень значимости
Семья	-0,764**	0,929	0,000
Школа	-0,266**	0,888	0,001
Учителя	-0,841**	0,953	0,000
Я сам(а)	-0,657**	0,940	0,000
Друзья	-0,808**	0,945	0,000
Общий уровень	-0,861**	0,976	0,000

Примечания. Уровень значимости: ** $p \leq 0,01$.

Максимальная корреляция выявлена со шкалой «Учителя» ($r = -0,841$, при $p \leq 0,01$), которую можно описать, учитывая в том числе и шкалу «Школа» ($r = -0,266$, при $p \leq 0,01$). Наличие данных связей подтверждает сензитивность к учебной деятельности, ориентированность младших школьников на учителя, желание ребенка соответствовать социальным предписаниям и требованиям в школьной среде [Шадриков, 2012, с. 137–138]. Исследования творческого мышления/креативности с благополучием на более взрослой выборке [Водяха, 2013; Баева, Бордовская, 2015 и др.] отличаются от полученных результатов в рамках данного исследования. Мы полагаем, что возрастной аспект с особенностями социальной ситуации, ведущей деятельности и новообразований играет ведущую роль в данных различиях. Творчески активный ребенок, как оказалось, менее социально адаптирован, испытывает сложности и отрицательные эмоциональные состояния в отношении учителей и школы. Можно предпо-

ложить, что проявление высокого уровня творческого мышления ребенка на уроке и в школьной среде порицается или не принимается в рамках формально-ориентированного урока и наличия декларируемых нормативных образовательных стандартов.

Существует также взаимосвязь между творческим мышлением и шкалами «Семья» ($r = -0,764$, при $p \leq 0,01$), «Друзья» ($r = -0,808$, при $p \leq 0,01$), – это свидетельствует о том, что младший школьник, имеющий высокий уровень творческого мышления, испытывает сложности в выстраивании отношений со сверстниками, также могут наблюдаться сложности отношений в семье. Нестандартное, отличное от других мышление может негативно восприниматься сверстниками, что отражается в повышенной уязвимости ребенка. Можно предположить, что особый эмоциональный отклик в ответах младшеклассника на предложенные утверждения методики, связанные с отношениями в семье и со сверстниками, вызван сверхчувствительностью и рефлексией на непринятие/осуждение творческих проявлений школьника.

Отрицательная связь творческого мышления со шкалой «Я сам(а)» ($r = -0,657$, при $p \leq 0,01$) весьма усложнила процесс интерпретации, так как предполагалось, что ребенок с высоким творческим потенциалом высоко оценивает себя. Но, учитывая особенности младшего школьного возраста, можно прийти к заключению, что самооценка и самоотношение младшего школьника в основном складывается из системы оценок авторитетных взрослых; получая похвалу и одобрение от взрослого, ребенок лучше относится к себе, эмоционально-положительно отождествляет себя как личность [Байрамян, 2019].

Также был проведен анализ сравнения паттернов связей переменных у разных подгрупп испытуемых (3 и 4 классы) на предмет установления различий по возрастному признаку, результаты которого представлены в табл. 2 и 3.

Таблица 2

Описательная статистика переменных по возрастному критерию (3-й и 4-й классы), при $N = 142$

Переменные	Возраст	n	M	SD	SEM
Творческое мышление	третий класс	69	50,26	16,033	1,930
	четвертый класс	73	55,44	17,740	2,076
Удовлетворенность	третий класс	69	94,61	14,512	1,747

жизнью	четвертый класс	73	91,33	14,947	1,749
Семья	третий класс	69	18,09	3,509	0,422
	четвертый класс	73	18,04	3,381	0,396
Школа	третий класс	69	17,46	1,922	0,231
	четвертый класс	73	17,32	1,817	0,213
Учителя	третий класс	69	18,42	4,347	0,523
	четвертый класс	73	17,05	5,066	0,593
Я сам(а)	третий класс	69	20,22	3,761	0,453
	четвертый класс	73	19,38	3,522	0,412
Друзья	третий класс	69	20,42	3,656	0,440
	четвертый класс	73	19,53	4,207	0,492

Как видно из табл. 2, показатели переменных 3-х и 4-х классов не сильно отличаются друг от друга.

Таблица 3

Сравнение переменных по возрастному критерию (3-й и 4-й классы), при N = 142

Переменные	Возраст	Критерий равенства дисперсий Ливена		t-критерий равенства средних				
		F	Знач.	t	df	p	DM	SEM
Творческое мышление	третий класс	0,859	0,356	-1,821	140	0,071	-5,177	2,843
	четвертый класс			-1,826	139,726	0,070	-5,177	2,835

Удовлетворенность жизнью	третий класс	0,061	0,806	1,326	140	0,187	3,280	2,474
	четвертый класс			1,327	139,896	0,187	3,280	2,472
Семья	третий класс	0,528	0,469	0,079	140	0,937	0,046	0,578
	четвертый класс			0,079	138,772	0,937	0,046	0,579
Школа	третий класс	0,116	0,734	0,474	140	0,636	0,149	0,314
	четвертый класс			0,473	138,247	0,637	0,149	0,314
Учителя	третий класс	1,453	0,230	1,719	140	0,088	1,365	0,794
	четвертый класс			1,727	138,728	0,086	1,365	0,791
Я сам(а)	третий класс	0,805	0,371	1,364	140	0,175	0,834	0,611
	четвертый класс			1,362	137,946	0,175	0,834	0,612
Друзья	третий класс	1,291	0,258	1,336	140	0,184	0,886	0,663
	четвертый класс			1,342	139,038	0,182	0,886	0,660

Примечания. Уровень значимости: $p \leq 0,05$.

Учитывая p -уровень критерия Ливена, который у всех переменных больше 0,05, дисперсии сравниваемых распределений значений статистически достоверно не различаются, при этом предполагается равенство дисперсий. Также показатели p -уровня t -критерия (при $p > 0,05$) подтверждают, что различия между подгруппами респондентов разных классов являются статистически не значимыми. Можно заключить, что полученные результаты сравнения переменных свидетельствуют об отсутствии статистически значимых различий в 3-х и 4-х классах.

Таким образом, повышение показателя творческого мышления выступает в качестве компенсаторного механизма субъективного неблагополучия в младшем школьном возрасте. Ощущение неблагополучия, выражающегося в не проявлении интереса к обучению, негативно-аффективных переживаниях и отношениях, фиксирующие нестабильность психоэмоциональной сферы, предположительно могут выступать как следствие повышенной критичности. Наличие успеха в школьной среде, высокой адаптационной активности, стабильно устойчивого самоотношения и адекватной самооценки может быть обусловлено стремлени-

ем, упорством, высокой мотивацией ребенка соответствовать социальной ситуации посредством адаптации к условиям, восполняя при этом пробелы творческой.

Выводы

Предположение о том, что существует обратная связь между творческим мышлением и компонентами субъективного благополучия детей младшего школьного возраста, подтвердилось. Была установлена статистически значимая обратная связь между общим уровнем удовлетворенности жизнью, а также пятью шкалами, содержащими утверждения аффективного и когнитивного компонентов субъективного благополучия с общим уровнем творческого мышления. Увеличение значения переменной творческого мышления соответствует уменьшению значения переменной удовлетворенности жизнью.

Младший школьник позиционирует себя и свое отношение к миру посредством социальной ситуации развития, те ограничители, которые присутствуют в окружающей среде ребенка, снижают его спонтанную активность, поскольку имеющиеся требования и правила условно навязывают определенные поведенческие паттерны. Поэтому дети больше сосредоточены на подражании, чем на поиске собственных решений [Bayanova, Chulyukin, 2018]. Чем лучше ребенок социально адаптирован, тем лучше его достижения и продуктивность в школе, тем менее выражено у него творческое мышление. Субъективное благополучие при этом будет отрицательно коррелировать с творческим мышлением. Удовлетворенность жизнью обратно взаимосвязана с компенсаторной адаптивной творческой активностью. Творческое мышление может выступать катализатором субъективного неблагополучия.

В перспективах исследования планируется увеличить количество выборки с усилением ее репрезентативности, а также реализовать идею апробации методики для более полного раскрытия феномена субъективного благополучия в младшем школьном возрасте.

Финансирование

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-313-90075

Литература

Арчакова Т.О., Веракса А.Н., Зотова О.Ю., Перельгина Е.Б. Субъективное благополучие у детей: инструменты измерения и возрастная динамика. Психологическая наука и образование, 2017, 22(6), 68–76. doi: 10.17759pse.2017220606

Байрамян Р.М. Роль трудных жизненных ситуаций на разных уровнях соответствия правилам в младшем школьном возрасте. Мир психологии, 2019, 100(4), 125-136.

Водяха С.А. Психологическое благополучие креативных старшеклассников, Педагогическое образование в России, 2013, No. 5, 113–116.

Канонир Т.Н. Субъективное благополучие в школе и отношения с одноклассниками у учащихся начальной школы с разным уровнем учебных достижений. Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2019, 16(2), 170–182. doi: 10.17323/1813-8918-2019-2-378-390

Лаптева Е.М., Валуева Е.А. Феномен подсказки при решении задач: взгляд со стороны психологии творчества. Часть 1. Прайминг-эффекты. Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2011, 8(4), 134–146.

Нартова-Бочавер С.К., Потапова А.В. Типичные психологические проблемы современной семьи с детьми. В кн.: Актуальные проблемы современного детства: Сборник научных трудов к 10-летию принятия Конвенции о правах ребенка и создания НИИ детства РФ, М.: НИИ РФ, 1999. Вып. 6, с. 95–103. <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=97853>

Петрова С.О. Представления учителей о креативности детей и ее развитии в учебной деятельности. Психологические исследования, 2016, 9(46), 10. <http://psystudy.ru>

Поддьяков Н.Н. Новый подход к развитию творчества у дошкольников. Вопросы психологии, 1990, No 1, 6–19.

Селигман М.Э.П. Новая позитивная психология. М.: София, 2006.

Сычев О.А., Гордеева Т.О., Лункина М.В., Осин Е.Н., Сиднева А.Н. Многомерная шкала удовлетворенности жизнью школьников. Психологическая наука и образование, 2018, 23(6), 5–15. doi: 10.17759/pse.2018230601

Тунник, Е.Е. (Ред.). Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. СПб.: Дидактика Плюс, 2002.

Тютюнник В.И. Психологические условия развития детского творчества. Национальный психологический журнал, 2011, 1(5), 126–132.

Фельдштейн Д.И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы. Национальный психологический журнал, 2010, 2(4), 6–11.

Фомина Т.Г., Моросанова В.И. Особенности взаимосвязи осознанной саморегуляции, субъективного благополучия и академической успеваемости у младших школьников. Экспери-

ментальная психология, 2019, 12(3), 164–175. doi: 10.17759/exppsy.2019120313

Чулюкин К.С., Баянова Л.Ф. Проблема креативности детей в современной зарубежной психологии развития. Современное дошкольное образование. Теория и практика, 2017, No. 10, 14–21.

Чурбанова С.М. Развитие творческого мышления в детском возрасте. Национальный психологический журнал, 2018, 1(29), 88–97.

Шадриков В.Д. Роль рефлексии и рефлексивности в развитии способностей учащихся. Психология. Журнал высшей школы экономики, 2012, 9(4), 133–134.

Шамянов Р.М. Этнокультурные факторы субъективного благополучия личности. Психологический журнал, 2014, 35(4), 68–81.

Agoguéa M., Poirel, N., Pineau A., Houdé O., Cassotti M. The impact of age and training on creativity: A design-theory approach to study fixation effects. Thinking Skills and Creativity, 2014, Vol. 11, 33–41. doi: 10.1016/j.tsc.2013.10.002A

Alfonso-Benlliurea V., Santos M.R. Creativity development trajectories in Elementary Education: Differences in divergent and evaluative skills. Thinking Skills and Creativity, 2016, Vol. 19, 160–174. doi: 10.1016/j.tsc.2015.11.003

Bayanova L.F., Chulyukin K.S. The impact of cultural congruence on the creative thinking of primary school children. Psychology in Russia: State of the Art, 2018, 11(1), 61–70. doi: 10.11621 / pir.2018.0105

Baeva I.A., Bordovskaia N.V. The psychological safety of the educational environment and the psychological well-being of Russian secondary school pupils and teachers. Psychology in Russia: State of the Art, 2015, 8(1), 86–99.

Clarke T., Basilio M. Do arts subjects matter for secondary school students' wellbeing? The role of creative engagement and playfulness. Thinking Skills and Creativity, 2018, Vol. 29, 97–114. doi: 10.1016/j.tsc.2018.06.005

Diener E. Subjective well-being. Psychological Bulletin, 1984. No. 95, 542–575.

Donat M., Peter F., Dalbert C., Kamble S.V. The meaning of students' personal belief in a just world for positive and negative aspects of school-specific well-being. Social Justice Research, 2016, 29(1), 73–102. doi: 10.1007/s11211-015-0247-5

Eason R., Giannangelo D.M., Franceschini L.A. III. A look at creativity in public and private

schools. *Thinking Skills and Creativity*, 2009, 4(2), 130–137. doi: 10.1016/j.tsc.2009.04.001

Nartova-Bochaver S.K., Donat M., Rüprich C. Subjective well-being from a just-world perspective: a multi-dimensional approach in a student sample. *Frontiers in Psychology*, 2019, Vol. 10, 1739-1-1739-12. doi: 10.3389/fpsyg.2019.01739

Wang Y., Wang L. Self-construal and creativity: the moderator effect of self-esteem. *Personality and Individual Differences*, 2016, 99, 184–189. doi: 10.1016/j.paid.2016.04.086

Поступила в редакцию 02 апреля 2020 г. Дата публикации: 30 июня 2020 г.

Сведения об авторах

Байрамян Роксана Мамиконовна. Аспирант, стажер-исследователь, департамент психологии, факультет социальных наук, заместитель главного редактора журнала «Психология. Журнал Высшей школы экономики», Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», ул. Мясницкая, д. 20, 101000 Москва, Россия.

E-mail: roksana.bayramyan@mail.ru

Чулюкин Кирилл Сергеевич. Аспирант, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», ул. Мясницкая, д. 20, 101000 Москва, Россия.

E-mail: ucdkirill@mail.ru

Ссылка для цитирования

Байрамян Р.М., Чулюкин К.С. К проблеме соотнесения творческого мышления и субъективного благополучия в младшем школьном возрасте // *Психологические исследования*. 2020. Т. 13, No. 71. С. 1. URL: <http://psystudy.ru>

Адрес статьи

<http://psystudy.ru/index.php/num/2020v13n71/1775-bairamyan71.html>