

2017 Том 10 No. 55

Сидоренков А.В., Шипитько О.Ю., Обухова Ю.В. Современные исследования конфликтов в области малых групп в отечественной психологии



СИДОРЕНКОВ А.В., ШИПИТЬКО О.Ю., ОБУХОВА Ю.В. СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ В ОБЛАСТИ МАЛЫХ ГРУПП В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

English version: [Sidorenkov A.V., Shipitko O.Yu., Obukhova Yu.V. Modern researches of the conflicts in the field of small groups in Russian psychology](#)

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

[Сведения об авторах](#)

[Литература](#)

[Ссылка для цитирования](#)

Проведен обзор современных отечественных научных публикаций, посвященных изучению конфликтов в области малых групп, на примере анализа 28 научных статей (7 – информационно-аналитических, 19 – эмпирических и 2 – методических), изданных в 21 российском журнале по психологии с 2000 по 2016 гг. Анализ всех статей сделан по следующим разделам: жанр публикаций, тип исследуемых групп, исследовательские методы и методики, области и темы исследования (приведено обоснование разделов анализа). В результате установлено, что наибольшее внимание уделялось межличностному конфликту, а наиболее изучаемыми (по количеству работ) темами были причины его возникновения и стили поведения индивидов в таком конфликте. Изучение межгруппового, группового (между группой и индивидом) и микрогруппового (между неформальной подгруппой и индивидом) конфликта имеет единичные случаи, а конфликт между неформальными подгруппами в группе и между группой и подгруппой вовсе не рассматривался исследователями. На уровне межгруппового конфликта рассматривалась только тема восприятия и понимания конфликта, а на уровне группового и микрогруппового – тема типов конфликта. Фактически не обнаружены исследования связи между разными уровнями конфликта: между межличностным и групповым, между межличностным и межгрупповым и так далее. В публикациях очень редко встречается типологический подход к пониманию феномена конфликта. Объектом эмпирических исследований преимущественно являлись производственные и образовательные малые группы, а сбор эмпирических данных проводился с помощью разных психологических методов и методик, среди которых наиболее часто применялись опросники.

Ключевые слова: малая группа, межличностный конфликт, микрогрупповой конфликт, групповой конфликт, межгрупповой конфликт, поведение в конфликте, урегулирование конфликта

Введение

Внутригрупповой конфликт играет важную роль в жизнедеятельности малой группы (семейной, производственной, учебной и др.), так как оказывает прямое или косвенное, положительное или отрицательное влияние на внутригрупповые феномены и процессы [Chambers, De Dreu, 2014], результаты групповой деятельности [Jehn, Bezrukova, 2010], психологическое состояние членов группы и их удовлетворенность группой [Behfar et al., 2011] и др. Кроме того, конфликты между

группами в организации отражаются на ее эффективности и конкурентоспособности [Anwar et al., 2012], а также действуют на внутригрупповые процессы [Kerwin et al., 2011]. Отсюда заметный интерес специалистов к изучению природы конфликта, его действию на разные аспекты активности организации, группы и ее членов, поиску технологий и методов управления конфликтом с целью минимизации его негативных последствий или извлечения из него полезных результатов.

Важным направлением изучения конфликта, как и других групповых феноменов, является аналитический обзор накопленных за рубежом и в нашей стране исследовательских данных за определенный период времени, как правило, за последние 10–20 лет. Он способствует более глубокому пониманию тенденций развития, актуальных проблем и пробелов в соответствующей области знания. Однако фактически отсутствуют работы, в которых бы тщательно анализировалось изучение в XXI столетии проблематики конфликта в области малых групп в отечественной психологии.

Цель исследования: провести обзор отечественной научной литературы, опубликованной за период с 2000 по 2016 гг. и посвященной исследованию разных аспектов конфликта в области малых групп.

Объект исследования: научные статьи на русском языке в отечественных журналах, индексируемых в базе данных РИНЦ, а *предмет исследования* – внутри и межгрупповые конфликты.

Было просмотрено 50 журналов, одна часть которых имеет сугубо психологическую направленность, а другая включает психологию в качестве предметной области (раздела). Для обзора отбирались статьи, в которых изучалась та или иная проблематика внутри- или межгрупповых конфликтов малых групп (динамика и продолжительность конфликта, восприятие конфликта, связь конфликта с групповыми феноменами, поведение в конфликте, управление конфликтом и др.). Исключались статьи, в которых объектом выступали вторичные и большие группы, рассматривались внутриличностные или ролевые конфликты. Кроме того, в расчет не принимались статьи, в которых конфликт анализировался вне группового контекста. Так, во многих статьях представлены исследования совладающего поведения, или стилей поведения, или коммуникативного потенциала и поведения, или доверия и др. в межличностном конфликте, а также урегулирования конфликта. Однако в таких работах конфликт как бы предполагался (без его измерения), а выборка состояла из совокупности, как правило, не связанных между собой лиц и не относилась к каким-то реальным или лабораторным группам. Возникает вопрос: насколько обосновано исследование, например, копинг-стратегии или стиля поведения в межличностном конфликте вообще, без учета группового контекста? Очевидно, что в разных группах, в которые включен человек, он может демонстрировать разные способы поведения в зависимости от своего положения в системе внутригрупповых отношений, норм группы и др. Точно так же возникает вопрос о границах допустимости изучения ряда проблем, связанных с урегулированием конфликта вообще, без учета конкретной микросреды, в частности, малой группы.

В итоге было отобрано 28 статей из 21 журнала, из них 20 включены в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК, такие как «Психологический журнал» (3 статьи), «Социальная психология и общество» (3), «Психологическая наука и образование» (3), «Психология. Журнал Высшей школы экономики» (2), «Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова» (2), «Вопросы психологии» (1) и другие.

Анализ источников проводился по следующим разделам: жанр публикаций, тип исследуемых групп, исследовательские методы и методики, области и темы исследования. Выделение жанра публикаций позволяет понять, какой тип исследования и в какой мере проводился по данной проблематике за определенный период – теоретическое, методологическое или эмпирическое исследование, информационно- или критико-аналитический обзор литературы, разработка и апробация методического инструментария или экспериментальных схем. Анализ изучавшихся групп дает возможность осмыслить, на каких группах больше проводилось исследований, в какой мере можно обобщать результаты эмпирических исследований с учетом типов и разновидностей групп и др. Обзор методов и методик дает представление о задачах, для решения которых они использовались, соотношении используемых методов, мере комплексного использования разных инструментов в рамках одного исследования, конкретных методиках и их востребованности в научных исследованиях, разработке нового инструментария. Анализ областей и тем исследования позволяет

оценить, какие проблемы изучались, какие из них представляли для специалистов больший интерес, а какие оказались недостаточно исследованными. В целом обзор статей по указанным разделам будет способствовать более глубокому и систематизированному пониманию специалистами актуальных проблем и тенденций развития в соответствующей области научного знания. К сожалению, невозможно было проследить динамику публикационной активности по годам, начиная с 2000 г., по причине того, что 13 из рассматриваемых журналов были основаны в период с 2003 по 2011 гг., то есть позже указанной даты.

Результаты проведенного обзора

Жанр (тип) публикаций

Из 28 выбранных для анализа статей в 19 представлены результаты эмпирического исследования конфликта в малой группе, в 7 содержатся информационно-аналитические обзоры литературных источников и в 2 описаны разработанные методические приемы. Не было обнаружено научных работ, содержащих мета-анализ какого-то аспекта проявления или урегулирования группового конфликта. Публикации эмпирической направленности охватывают ряд вопросов, касающихся стратегий поведения в конфликте, способов урегулирования конфликтного взаимодействия, связи конфликта с иными групповыми феноменами (сплоченностью, доверием, статусом, адаптацией). При этом большая их часть (94,7% статей от общего числа публикаций этого жанра) посвящена изучению межличностного конфликта, а значительно меньшая (5,3%) – одновременно межличностного и межгруппового конфликта. Не обнаружено работ, направленных на исследование исключительно межгруппового конфликта. Более подробно обзор эмпирических статей будет представлен в разделе «Области и темы исследования».

В информационно-аналитических публикациях рассматривались такие вопросы, как значение роли третьей стороны в разрешении конфликтов [Хачатурова, 2016]; специфика типов реагирования в конфликтном взаимодействии в зависимости от его структурных компонентов и с учетом медиации, направленной на поддержание коммуникативного баланса в группе [Кашапов, 2012]; влияние совокупности личностных характеристик (мотивационных, когнитивных, эмоциональных и операционально-деятельностных) на готовность к управлению межличностными конфликтами [Шавырина, 2015]; действие социально-психологического климата на протекание межличностных конфликтов, в том числе с точки зрения эффективности группы [Кондратьев, Ильин, 2012]; внешние и внутренние факторы, способствующие предотвращению возникновения или влияющие на возникновение межличностных и межгрупповых конфликтов [Сапа, 2016]; влияние возрастных и гендерных особенностей на развитие конфликта [Кузьмина, 2013]; роль культурной принадлежности в протекании конфликта и поведении индивидов в конфликтных ситуациях [Хухлаева, 2012]. Таким образом, публикации подобного типа сфокусированы на нескольких основных проблемах: влияние характеристик группы и ее членов на особенности протекания конфликта и его последствий для самой группы; поведение в конфликте с учетом различных психологических внешних и внутренних факторов; управление конфликтом (межличностным и межгрупповым), а также профилактика возникновения и урегулирование конфликтного взаимодействия в группе.

В статьях, описывающих новый методический принцип, изложены результаты разработки тест-опросников. В одной публикации представлены два авторских инструментария: а) опросник типов межличностных противоречий в группе и подгруппе; б) опросник типов межличностного конфликта в группе и подгруппе [Сидоренков и др., 2014]. Первый предназначен для изучения семи типов противоречий, таких как противоречия интересов, деятельностно-организационные и деятельностно-санкционирующие противоречия, противоречия мнений и идей, личностно-поведенческие, ценностно-нормативные и этнические противоречия. Второй позволяет измерять два типа межличностного конфликта: деятельностно-ориентированный и субъектно-ориентированный. В другой статье дается описание опросника типов группового и микрогруппового конфликта, который позволяет изучать деятельностно-ориентированный и субъектно-ориентированный конфликт между отдельными индивидами и группой, между индивидами и неформальными подгруппами в группе [Сидоренков и др., 2016]. В обеих статьях приведены данные оценки содержательной, очевидной и дискриминантной валидности, надежности-согласованности субшкал и эмпирического распределения.

Тип групп в эмпирическом исследовании

В разных работах объектом изучения выступали похожие или различные типы малых групп (см. табл. 1). Чаще исследование проводилось на реальных трудовых коллективах [Молокостова, Каргина, 2012; Филинкова, 2016; Хаярова, Панферов, 2013] и образовательных группах: дошкольных [Денисенкова, Выроцкова, 2014; Хасан, Сергоманов, 2000], школьных [Гаврюшина, Хухлаев, 2012; Собкин, Калашникова, 2016; Чудновский, Сутормина, 2003] и студенческих [Кузьмина, 2013; Мещерякова, Погодина, 2010; Саппа, 2016].

Таблица 1

Типы исследуемых групп

Тип групп	Количество статей
Лабораторные группы	1
Трудовые коллективы, в том числе:	9
<i>Рабочие группы, производящие продукцию</i>	2
<i>Группы в сфере строительства</i>	1
<i>Коллективы в сфере услуг</i>	1
<i>Форсайт-команды</i>	1
<i>Совокупность разных по профилю деятельности групп</i>	4
Образовательные (дошкольные, школьные, студенческие) группы	9
Спортивные команды	4
Семейные группы	2

Меньше оказалось работ, в которых изучалась какая-то проблематика конфликта в спортивных командах: например, роль личностных характеристик членов команды в развитии конфликта [Скворцова, 2015]; профилактика возникновения и оптимизация конфликтных ситуаций в команде с учетом выраженности некоторых групповых характеристик (социально-психологический климат, сплоченность, самооценка и др.) [Алексеева, 2015]. Еще меньше обнаружено статей, в которых изучался конфликт в семьях. В них рассматривалось влияние гендерных особенностей на развитие и протекание конфликта [Бакланова, Муханова, 2011], влияние стажа семейной жизни на восприятие и понимание конфликтной ситуации супругами [Винивидова, 2011]. Только в одной статье объектом исследования была лабораторная группа [Хасан, Сергоманов, 2000].

Методы изучения конфликта в эмпирическом исследовании

В исследованиях применялись разнообразные методы, такие как лабораторный эксперимент (3 статьи), наблюдение (1), тест-опросники (14), интервью (3), анкетирование (2), контент-анализ мини-сочинений (1), метод экспертных оценок (1), дневниковые самоотчеты (1), комплексная методика (1 статья). В некоторых работах одновременно использовались разные методы, например, эксперимент и наблюдение [Хачатурова, Пойманова, 2014], опросник и интервью [Скворцова, 2015], опросник и контент-анализ [Филинкова, 2016].

В одном эксперименте создавалась конфликтная ситуация (независимая переменная) между участниками в группе и диадах, а затем определялась роль третьей стороны, демонстрирующей различные стратегии поведения в конфликте, такие как сотрудничество, агрессия и нейтралитет (зависимая переменная) [Хачатурова, Пойманова, 2014]. В другом эксперименте независимой переменной являлась активность поведения в конфликте, а зависимыми переменными – агрессивность и типы поведения в конфликте [Бакланова, Муханова, 2011]. В иных исследованиях формировалась специфическая конфликтная ситуация, предполагающая изучение причин и факторов конфликтного взаимодействия в группе [Хасан, Сергоманов, 2000], зависимость стратегий поведения в конфликтной ситуации от статуса членов группы [Денисенкова, Выроцкова, 2014] или особенностей вида деятельности [Скворцова, 2015].

Метод наблюдения использовался для изучения системы межличностного взаимодействия в команде

и особенностей восприятия участниками друг друга в процессе конфликтного взаимодействия [Чудновский, Сутормина, 2003]. Не обнаружено применение специальных автоматизированных систем наблюдения за поведением участников исследований.

Среди тест-опросников чаще применялся опросник К.У.Томаса и Р.У.Килмена для изучения поведения индивида в конфликте; в разных статьях – с различными названиями: «Изучение стиля поведения в конфликте», «Стили поведения в конфликте», «Исследование особенностей реагирования в конфликтной ситуации» [Алексеева, 2015; Кардялис, Александровичюте, 2005; Неврюев, Мохова, 2013]. Также использовались опросник кросс-культурных стилей конфликтного взаимодействия в образовании [Гаврюшина, Хухлаев, 2012], тест предрасположенности к конфликтам [Молокостова, Каргина, 2012], методика исследования межличностного восприятия в конфликтной ситуации [Винивидова, 2011], тест «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» [Бакланова, Муханова, 2011] и другие.

Кроме этого, в одной работе применялась методика «Конфликтные ситуации в спорте», представляющая синтез проективного теста, тест-опросника и анкеты. Методика состоит из 14 стимульных рисунков и позволяет определить выраженность типа поведения в конфликте [Петров, 2015]. В некоторых исследованиях одновременно применялись два-три разных опросника.

Интервью использовалось для изучения условий и частоты возникновения конфликта в системе отношений «руководитель – подчиненный» [Филинкова, 2016]; понимания членами группы способов разрешения конфликтных ситуаций и споров в процессе выполнения работы [Скворцова, 2015]; трансляции одними членами группы другим восприятия и понимания конфликтной ситуации, а также способов оптимизации отношений в группе [Кардялис, Александровичюте, 2005].

Как основной инструмент изучения конфликтов также использовались другие методы. Например, в одном исследовании применялся метод дневниковых самоотчетов для сбора информации о наличии, причинах и силе конфликта, а также способах поведения участников конфликтного взаимодействия [Мещерякова, Погодина, 2010].

Области и темы исследования

В табл. 2 представлено количество статей с учетом тем и областей, то есть уровней проявления конфликта: межличностного (между индивидами в группе), микрогруппового (между индивидами и неформальными подгруппами в группе), группового (между индивидами и группой в целом) и межгруппового (между группами). В большинстве отобранных для анализа статей, как отмечалось ранее, внимание специалистов фокусируется на изучении межличностных конфликтов. Причем распределение количества статей по темам исследования в этой области имеет неравномерный характер. Практически отсутствуют работы, в которых анализируются иные области (уровни) конфликта. Так, одна статья посвящена одновременно групповому и микрогрупповому конфликту, каждый из которых проявляется в двух типах – деятельностно-ориентированном и субъектно-ориентированном [Сидоренков и др., 2016], а другая – сходству и различию в восприятии членами группы конфликтов в трудовом коллективе в контексте межгрупповых отношений [Филинкова, 2016].

Таблица 2

Распределение публикаций по областям и темам исследования конфликта (количество статей)

Темы исследования конфликта		Области конфликта			
		Межличностный	Микрогрупповой	Групповой	Межгрупповой
Природа конфликта, типы конфликта		2	1	1	0
Роль конфликта	Конфликт как предиктор или детерминанта	1	0	0	0
	Конфликт как промежуточная переменная	0	0	0	0
	Конфликт как условие	0	0	0	0

(фон)				
Детерминанты или предикторы конфликта	12	0	0	0
Восприятие, понимание конфликта	3	0	0	1
Продолжительность конфликта	2	0	0	0
Динамика конфликта	3	0	0	0
Поведение, реакции в конфликте	9	0	0	0
Управление (урегулирование) конфликтом	5	0	0	0

В некоторых работах авторы четко дают определение конфликта. Например, конфликт интерпретируется как порождаемая обострением противоречия одна из форм дезинтегративного взаимодействия и взаимоотношения между субъектами (индивидуальными и/или совокупными), выражающаяся в их активно-негативной направленности относительно друг друга [Сидоренков и др., 2013]; отсутствие согласия между двумя или более сторонами – лицами или группами [Хаярова, Панферов, 2013]; межличностное непонимание в процессе выполнения совместной деятельности [Алексеева, 2015] и др. При этом во многих публикациях конфликт рассматривается не столько как сложный феномен, сколько как ситуация, требующая определенного реагирования членов группы и, как следствие, принятия решения для ее урегулирования. В единичных исследованиях использована определенная концептуальная рамка, например, микрогрупповая теория и развиваемая в ней многомерная модель внутригруппового конфликта [Сидоренков и др., 2016].

Если обратить внимание на область межличностных конфликтов, то можно отметить следующее. Во-первых, в подавляющем большинстве исследований представлено самое общее, недифференцированное понимание межличностного конфликта. Однако в некоторых работах применялся типологический подход к конфликту; а именно: рассматривались такие его типы, как деятельностно-ориентированный и субъектно-ориентированный [Сидоренков и др., 2014], организационно-технологический [Молокостова, Каргина, 2012] и учебно-предметный [Хасан, Сергоманов, 2000].

Во-вторых, отличительная особенность многих публикаций заключается в том, что в них представлено исследование одновременно нескольких выделенных тематик конфликта, а также непосредственных и опосредованных связей в контексте исследования феномена конфликта. Например, изучалось влияние установок и ценностей (коллективистических / индивидуалистических) членов группы на развитие межличностного конфликта и опосредующая роль конфликта в связи между экспрессией / сдержанностью эмоций и противоречием между различными ценностями членов группы [Гаврюшина, Хухлаев, 2012]; действие самооценки на конфликтное поведение и роль конфликта в жизнедеятельности группы [Чудновский, Сутормина, 2003]; непосредственная и опосредованная рядом переменных (агрессивность, конфликтность, эмоциональность, готовность к управлению конфликтом) связь межличностного конфликта, его продолжительности и силы с позитивными и негативными реакциями членов группы в конфликте [Петров, 2015; Шавырина, 2015]; непосредственная связь групповых и индивидуальных характеристик (сплоченность, раздражительность, авторитет) с особенностями реагирования членов группы в конфликтных ситуациях [Бакланова, Муханова, 2011; Кардялис, Александровичюте, 2005]. Надо отметить, что в одних работах конфликт рассматривается как фактор развития тех или иных характеристик малой группы [Хаярова, Панферов, 2013], а в других этот феномен является следствием жизнедеятельности группы [Насонова, 2016]. Еще в одной части публикаций внимание акцентируется на межличностном конфликте как на ситуации, в которой члены группы могут определенным образом повести себя и проявить готовность к совместной работе [Алексеева, 2015; Молокостова, Каргина, 2012].

В-третьих, в исследовании межличностных конфликтов авторы больше внимания уделяли изучению детерминант или предикторов конфликта (12 статей). В качестве таковых рассматривались некоторые персональные и групповые характеристики, а также особенности организационной среды. Среди личностных переменных как причин или факторов конфликта изучались статус, идентичность, самооценку и ответственность в учебных группах [Хасан, Сергоманов, 2000]; неадекватность оценки преподавателем знаний студентов во взаимодействии «студент – студент» и «преподаватель –

студент» [Кузьмина, 2013]; нарушение норм поведения, недостаточно сформированная учебная мотивация, эмоциональная неустойчивость, непонимание позиций учителя, негативное к нему отношение у учащихся и неумение управлять отрицательными эмоциями, эмоциональная неустойчивость, ригидность мышления, субъективизм в оценках педагогов в системе взаимодействия «школьник – педагог» [Чудновский, Сутормина, 2003]; личные антипатии к отдельным членам группы, психологическая усталость от взаимодействия с ограниченным кругом людей, низкая культура общения, борьба за влияние в коллективе, маскулинность поведения в курсантской среде в вузах МВД [Саппа, 2016]; некоторые морально-нравственные аспекты и особенности социально-статусных отношений [Собкин, Калашникова, 2016]; депривация значимых потребностей и культурные отличия в школьных классах [Хухлаева, 2012]; нежелание выслушивать своих коллег, проявление грубости, неумение вести себя в коллективе и стремление обмануть коллег в трудовом коллективе [Хаярова, Панферов, 2013].

Из числа характеристик группы и организационного контекста, обуславливающих конфликт или способы поведения индивидов в конфликте, внимание обращали на сплоченность группы [Кардялис, Александровичюте, 2005]; нечетко прописанные должностные инструкции, препятствующие выполнению обязанностей членами группы [Молокостова, Каргина, 2012]; несоответствие прав и обязанностей команды [Насонова, 2016]; бытовые условия совместного проживания в общежитии [Мещерякова, Погодина, 2010]; относительную пространственную ограниченность жизнедеятельности и ограниченность разнообразия социальных связей курсантов в вузах, высокую интенсивность взаимодействия в группе курсантов, административно-командный стиль взаимоотношений командиров и преподавателей с курсантами [Саппа, 2016].

Несколько реже встречались темы, относящиеся к поведению, реакции индивидов в конфликте (9 статей). В одной части публикаций раскрыты способы поведения в конфликте как препятствие или содействие в выполнении работы [Молокостова, Каргина, 2012; Скворцова, 2015; Филинкова 2016]. Другой кластер статей посвящен связи гендерных особенностей и реакции людей в конфликтном взаимодействии [Бакланова, Муханова, 2011; Петров, 2015]. И есть исследования, сфокусированные на особенностях поведения в конфликте в зависимости от статуса индивида в группе [Денисенкова, Вырощкова, 2014; Неврюев, Мохова, 2013], уровня взаимодействия индивидов [Чудновский, Сутормина, 2003], структурных компонентов конфликта [Кашапов, 2012].

Еще меньше публикаций затрагивает тему управления (урегулирования) конфликтом (5 статей). Например, предложена модель управления конфликтом в спортивной группе [Алексеева, 2015]; описаны структурные компоненты готовности к управлению конфликтом (мотивационный, когнитивный, эмоциональный и операционально-деятельностный) и проанализированы возможности их актуализации [Шавырина, 2015]; рассмотрена роль третьей стороны в управлении конфликтом с применением трех стратегий (сотрудничающей, нейтральной и агрессивной) [Хачатурова, Пойманова, 2014; Хачатурова, 2016]; изучена роль медиации в специфике типов реагирования в конфликте [Кашапов, 2012].

Примерно одинаковое количество работ посвящено таким темам, как восприятие, понимание конфликта (3 статьи), динамика конфликта (3 статьи), продолжительность конфликта (2 статьи) и природа, типы конфликта (2 статьи). Первая тема отражена в изучении сходства и различия в восприятии предпринимателями и их работниками конфликтов в трудовом коллективе [Филинкова, 2016]; в восприятии конфликта в супружеских отношениях, в том числе с учетом стажа семейной жизни [Винивидова, 2011]; в представлении старших школьников об экспрессии / сдержанности эмоций в межличностном конфликте с педагогом в зависимости от их установок и ценностей [Гаврюшина, Хухлаев, 2012]. Вторая тема затронута в работах, в которых исследовались причины конфликта и его динамика [Хасан, Сергоманов, 2000]; этнокультурный состав группы как фактор протекания конфликта [Хухлаева, 2012]; частота возникновения и динамика межличностного конфликта в условиях совместного проживания в общежитии [Мещерякова, Погодина, 2010]. Третья представлена в изучении влияния причин (грубость, неумение вести себя в коллективе) возникновения конфликта на его длительность [Хаярова, Панферов, 2013]; особенностей воздействия бытовых условий совместного проживания на адаптацию к ним на протяжении двух месяцев [Мещерякова, Погодина, 2010]. И еще одна тема отобразилась в авторской трактовке конфликта, выделении двух типов (деятельностно-ориентированного и субъектно-ориентированного) межличностного конфликта [Сидоренков и др., 2014] и микрогруппового и группового конфликта

[Сидоренков и др., 2016] в производственных группах и неформальных подгруппах, разработке соответствующего инструментария для измерения этих уровней и типов конфликта.

Тема конфликта как предиктора или детерминанты представлена в одной публикации, в которой анализируется специфика протекания межличностных конфликтов в условиях форсайт-команд и их роль в эффективности совместной деятельности [Кондратьев, Ильин, 2012], а темы конфликта как промежуточной переменной и конфликта как условия (фона) ни в одном исследовании не изучались.

Исследований в таких областях, как микрогрупповой конфликт, групповой конфликт и межгрупповой конфликт гораздо меньше, чем в области межличностного конфликта. Каждой из них посвящено только по одной статье. В первом случае внимание исследователей сосредоточено на разработке психодиагностического инструментария, позволяющего изучить типы группового и микрогруппового конфликта в производственной группе и внутри неформальных подгрупп в группе [Сидоренков и др., 2016], а во втором рассматривается восприятие конфликта индивидами, включенными в разные трудовые группы одной организации [Филинкова, 2016].

Выводы

1. Большинство работ сфокусировано на изучении межличностного конфликта в группе. В большей мере (судя по количеству работ) исследователи сосредоточены на изучении таких тем, как причины возникновения конфликта и стили поведения в конфликте. Надо сказать, что межличностный конфликт не рассматривается с точки зрения социально-психологической структуры группы, то есть между представителями разных неформальных подгрупп в группе, внутри подгрупп и т.д. Вероятно, могут быть различия в основаниях возникновения, особенностях протекания и последствиях межличностного конфликта внутри неформальных подгрупп, между представителями разных подгрупп и так далее.

2. Встречается очень мало работ, посвященных иным уровням конфликта – межгрупповому, групповому (между группой и отдельными ее членами) и микрогрупповому (между неформальной подгруппой и индивидом). На уровне межгруппового конфликта рассматривалась только тема «восприятие, понимание конфликта», а на уровне группового и микрогруппового – «типы конфликтов». Совсем отсутствуют исследования конфликта между подгруппами и конфликта между подгруппой и группой. Более того, в публикациях очень редко встречается типологический подход к пониманию конфликта, когда выделяются такие его типы, как деятельностно-ориентированный и субъектно-ориентированный, организационно-технологический или учебно-предметный. Давно понятно, что конфликт представляет собой сложный феномен, имеющий разные грани проявления, а потому необходимо выделять типы (виды) конфликта на каждом уровне его проявления. Очевидно, что только одновременное изучение всех перечисленных уровней конфликта и типов каждого из них даст полную картину конфликтов малой группы, а также их связи с групповыми явлениями, процессами и результатами.

Фактически отсутствуют исследования связи между разными уровнями конфликта: между межличностным и групповым, между межличностным и межгрупповым, между групповым и микрогрупповым и т.д. Между разными уровнями конфликта могут существовать линейные или нелинейные связи, уровни конфликта могут влиять не только по отдельности, но и во взаимодействии друг с другом на те или иные феномены, процессы и показатели эффективности группы.

3. Для эмпирического сбора данных применялись одинаковые или разные методы и методики, среди которых чаще использовались опросники. Однако в подавляющем большинстве исследований не используются измерительные методы, позволяющие изучать выраженность, интенсивность межличностного и иного уровня конфликта. Возникает вопрос: как можно изучать, например, межличностный конфликт в малых группах без его измерения? Такая ситуация объясняется тем, что до недавнего времени в отечественной науке отсутствовали соответствующие инструменты. Только недавно появились публикации, в которых представлены разработанные методики изучения типов межличностного, микрогруппового и группового конфликта (на примере производственных групп). Практически не используется метод эксперимента, а в методе наблюдения фактически не применяются определенные схемы регистрации данных, в том числе разработанные и хорошо

известные за рубежом.

4. Эмпирические исследования чаще проводились на производственных (в широком значении) и образовательных (студенческих, школьных, дошкольных) группах. Спортивные, семейные и иные типы групп представляют меньший интерес для исследователей.

Финансирование

Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект 16-36-00006 «Противоречия, конфликты и эффективность малых групп в организациях и на предприятиях».

Литература

Алексеева Н.И. Разрешение межличностных конфликтов в спортивной команде. Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика, 2015, 21(1), 157–159.

Бакланова О.Э., Муханова Н.А. Личностные особенности и характер поведения супругов в семейных конфликтах. Психологический журнал, 2011, 32(2), 48–58.

Винивидова Е.П. Компоненты структуры понимания конфликтной ситуации молодыми супругами с разным стажем семейной жизни. Вестник Чувашского университета, 2011, No. 2, 231–234.

Гаврюшина М.К., Хухлаев О.Е. Взаимосвязь ценностей и кросскультурных стилей конфликтного взаимодействия старшеклассников с педагогами. Социальная психология и общество, 2012, No. 4, 64–73.

Денисенкова Н.С., Выроцкова В.В. Взаимосвязь стратегии поведения в конфликтной ситуации и социометрического статуса дошкольника в группе сверстников. Психологическая наука и образование, 2014, 6(4), 106–117. www.psyedu.ru

Кардялис К., Александровичюте Б. Конфликтность и сплоченность спортивных команд: диагностика и оптимизация межличностных отношений. Психологический журнал, 2005, 26(1), 71–78.

Кашапов М.М. Учёт в медиации специфики типов реагирования на конфликт. Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 16, Психология. Педагогика, 2012, No. 3, 31–41.

Кондратьев М.Ю., Ильин В.А. Специфика социально-психологического климата межличностных конфликтов как фактора реализации форсайт-проектов. Социальная психология и общество, 2012, No. 3, 150–166.

Кузьмина В.М. Межличностные конфликты в студенческой среде и условия их преодоления. Общество: социология, психология, педагогика, 2013, No. 1, 33–39.

Мещерякова И.А., Погодина Е.Н. Опыт психологического анализа конфликтов в студенческом общении. Культурно-историческая психология, 2010, No. 3, 29–38.

Молокостова А.М., Каргина Е.В. К проблеме организационного конфликта. Известия Саратовского университета. Новая сер. Акмеология образования. Психология развития, 2012, 1(3), 109–115.

Насонова А.С. Анализ причин возникновения конфликтов в производственной среде. Современные научные исследования и разработки, 2016, 7(7), 455–459.

Неврюев А.Н., Мохова С.Б. Особенности стратегий конфликтного поведения студентов (психологических и непсихологических специальностей). Экспериментальная психология, 2013, 6(1), 87–97.

Петров С.И. Агрессивное поведение спортсмена как способ реагирования на конфликтную ситуацию. Ученые записки университета им. П.Ф.Лесгафта, 2015, 5(123), 245–248.

Саппа Н.Н. Межличностные конфликты в курсантской среде и их преодоление. Психопедагогика в правоохранительных органах, 2016, No. 2, 44–47.

Сидоренков А.В., Локтева Е.А., Мкртчян А.А. Инструментарий исследования типов межличностных противоречий и конфликтов в малых группах. Психологический журнал, 2014, 35(2), 103–117.

Сидоренков А.В., Шипитько О.Ю., Ульянова Н.Ю., Сарычев С.В. Разработка инструментария исследования группового и микрогруппового конфликта в производственных группах. Российский психологический журнал, 2016, 13(3), 89–106. doi:10.21702/grj.2016.3.6

Сидоренков А.В., Сидоренкова И.И., Локтева Е.А. Проявление межличностных противоречий и конфликтов в производственных группах. Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Сер.: Общественные науки, 2013, No. 5, 103–108.

Скворцова М.Ю. Пути разрешения конфликтных ситуаций в спортивной практике. Фундаментальные исследования, 2015, No. 2–17, 3836–3839.

Собкин В.С., Калашникова Е.А. К вопросу о педагогическом авторитете. Социальная психология и общество, 2016, 7(1), 88–107. doi:10.17759/sps.2016070107

Филинкова Е.Б. Восприятие конфликтов в трудовом коллективе предпринимателями и наемными работниками. Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Сер.: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика, 2016, 22(1). 98–102.

Хасан Б.И., Сергоманов П.А. Ситуация обучения как продуктивный конфликт. Вопросы психологии, 2000, No. 2, 79–86.

Хачатурова М.Р. Стратегии вмешательства третьей стороны в разрешение межличностных конфликтов: обзор российских и зарубежных исследований. Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2016, 13(3), 600–608.

Хачатурова М.Р., Пойманова Д.М. Роль третьей стороны в разрешении межличностных конфликтов. Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2014, 11(3), 164–176.

Хаярова Л.Р., Панферов Д.А. Управление организационными конфликтами на предприятиях нефтехимического комплекса. Вестник Казанского технологического университета, 2013, 16(21), 298–302.

Хухлаева О.В. Специфика конфликтов в классах со смешанным этнокультурным составом. Психологическая наука и образование, 2012. No. 1, 1–5.

Чудновский В.Э., Сутормина Л.И. Опыт изучения педагогического конфликта как фактора становления смысложизненных ориентаций учителя. Психологическая наука и образование, 2003, No. 4, 23–29.

Шавырина А.Е. Готовность сотрудников организации к управлению конфликтом: содержание, структура, функции. Современные проблемы науки и образования, 2015, No. 1–1, 829.

Anwar N., Maitlo Q., Soomro M. B., Shaikh G. M. Task conflicts and its relationship with employee's performance. Interdisciplinary Journal of Contemporary Research in Business, 2012, 3(9), 1338–1343.

Behfar K.J., Mannix E.A., Peterson R.S., Trochim W.M. Conflict in small groups: The meaning and consequences of process conflict. Small Group Research, 2011, 42(2), 127–176.

Chambers J.R., De Dreu C.K.W. Egocentrism drives misunderstanding in conflict and negotiation. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2014, Vol. 51, 15–26.

Jehn K.A., Bezrukova K. The faultline activation process and the effects of activated faultlines on coalition formation, conflict, and group outcomes. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 2010, 112(1), 24–42.

Kerwin S., Doherty A., Harman A. It's not conflict, it's differences of opinion: An in-depth examination of conflict in nonprofit boards. *Small Group Research*, 2011, 42(5), 562–594.

Поступила в редакцию 21 июля 2017 г. Дата публикации: 29 октября 2017 г.

[Сведения об авторах](#)

Сидоренков Андрей Владимирович. Доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии управления и юридической психологии, Академия психологии и педагогики, Южный федеральный университет, пр. М.Нагибина, д. 13, 344038 Ростов-на-Дону, Россия.
E-mail: sav@micro-cosm.ru

Шипитько Олеся Юрьевна. Кандидат психологических наук, доцент, кафедра психологии управления и юридической психологии, Академия психологии и педагогики, Южный федеральный университет, пр. М.Нагибина, д. 13, 344038 Ростов-на-Дону, Россия.
E-mail: lavnes@mail.ru

Обухова Юлия Владимировна. Кандидат психологических наук, старший преподаватель, кафедра социальной психологии и психологии личности, Академия психологии и педагогики, Южный федеральный университет, пр. М.Нагибина, д. 13, 344038 Ростов-на-Дону, Россия.
E-mail: uvobukhova@yandex.ru

[Ссылка для цитирования](#)

Стиль psystudy.ru

Сидоренков А.В., Шипитько О.Ю., Обухова Ю.В. Современные исследования конфликтов в области малых групп в отечественной психологии. *Психологические исследования*, 2017, 10(55), 9.
<http://psystudy.ru>

Стиль ГОСТ

Сидоренков А.В., Шипитько О.Ю., Обухова Ю.В. Современные исследования конфликтов в области малых групп в отечественной психологии // *Психологические исследования*. 2017. Т. 10, № 55. С. 9.
URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.гггг).

[Описание соответствует ГОСТ Р 7.0.5-2008 "Библиографическая ссылка". Дата обращения в формате "число-месяц-год = чч.мм.гггг" – дата, когда читатель обращался к документу и он был доступен.]

Адрес статьи: <http://psystudy.ru/index.php/num/2017v10n55/1480-sidorenkov55.html>

[К началу страницы >>](#)