

2017 Том 10 No. 51

Коновалова А.М. Семантика понятий «уважение» и «уважение к родителям» у подростков и взрослых



КОНОВАЛОВА А.М. СЕМАНТИКА ПОНЯТИЙ «УВАЖЕНИЕ» И «УВАЖЕНИЕ К РОДИТЕЛЯМ» У ПОДРОСТКОВ И ВЗРОСЛЫХ

English version: [Konovalova A.M. The semantics of the concepts "respect" and "respect for parents" in adolescents and adults](#)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия
Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М.Сеченова, Москва, Россия

[Сведения об авторе](#)

[Литература](#)

[Ссылка для цитирования](#)

Анализируется семантика понятий «уважение» и «уважение к родителям», сравниваются семантические профили данных понятий у старших подростков и взрослых. Приведен теоретический обзор представлений об уважении, показана недостаточная проработанность данного понятия и актуальность обращения к исследованию уважения к родителям. Представлены результаты эмпирического исследования семантики понятий «уважение» и «уважение к родителям» ($N = 384$), приводится сравнение результатов выборки подростков в возрасте от 14 до 18 лет ($n = 164$) и взрослых в возрасте от 22 до 70 лет ($n = 220$). Исследование проводилось с помощью методики «семантический дифференциал» (использованы 22 биполярные шкалы) и разработанной нами шкалы семантики понятия «уважение», содержащей 26 высказываний о возможных дефинициях и смысловой нагрузке понятия «уважение». Обработка результатов исследования проведена с помощью пакета SPSS Statistics, использованы следующие процедуры: описательные статистики, критерий знаковых рангов Уилкоксона, непараметрический критерий U Манна–Уитни, одновыборочный критерий Колмогорова–Смирнова, корреляция Спирмена, критерий адекватности выборки Кайзера–Мейера–Олкина, критерий сферичности Барлетта, факторный анализ (метод – анализ главных компонент, вращение – Варимакс, нормализация Кайзера). Выделены семантические универсалии понятий «уважение» и «уважение к родителям». Описаны различия в восприятии данных понятий подростками и взрослыми. По результатам исследования делаются выводы о более позитивном и согласованном отношении респондентов к понятию «уважение к родителям» по сравнению с понятием «уважение»; об отличии представлений подростков и взрослых о данных понятиях. Также в работе проанализированы представления старших подростков и взрослых о том, что является условиями становления уважения к родителям и содержанием данного понятия. Результаты факторного анализа позволили сделать вывод о том, что уважение к родителям трактуется как чувство уважения к родителям или предписанное уважительное поведение.

Ключевые слова: уважение, уважение к родителям, семантика, детско-родительские отношения, подростки

Понятие «уважение» широко используется в различных отраслях знания: философии, этике, педагогике, психологии. При этом обобщенное определение уважения практически отсутствует. Эмпирические исследования уважения начаты относительно недавно, но с 2000-х годов вызывают все больший исследовательский интерес. Стали появляться исследования уважения в детско-

родительских отношениях, в психологии групп, в психологии лидерства, в психологии конфликтов. В части исследований понятие «уважение» используется без какого-либо описания [Fiske et al., 1999], в других исследованиях понятие описывается, но его определение не дается [Frei, Shaver, 2002; Morrison, 2006]. В части работ определения уважения предлагаются, но отсутствует какая-либо эмпирическая проверка предложенного определения [Janoff-Bulman, Werther, 2008; van Quaquebeke et al., 2007]. Часть описаний и определений уважения даны слишком широко [De Cremer, Tyler, 2005; Simon, Stürmer, 2005]. В целом эмпирических исследований уважения в психологии мало.

Таким образом, обратившись к рассмотрению уважения в детско-родительских отношениях, мы столкнулись с проблемой недостаточной операционализации понятия «уважение». В дальнейших исследованиях мы планируем анализировать уважение детей к родителям, поэтому, решив предварить широкую серию исследований уважения к родителям выяснением семантики понятия «уважение» на русскоязычной выборке, мы взяли сравнить сразу два понятия.

Общая цель данного исследования – выявление психологического содержания понятий «уважение» и «уважение к родителям».

Понятия «уважение» и «уважение к родителям» в психологии

Понятие «уважение к родителям» чаще встречается в запросах, адресованных практикующим психологам. В психологических словарях и справочниках термины «уважение» и «уважение к родителям» отсутствуют. Это является косвенным показателем неразработанности этих понятий в психологии. Кроме того, в научной психологической и педагогической литературе понятие «уважение» нередко смешивается с другими понятиями, например с любовью и авторитетом, что еще раз подтверждает актуальность данного исследования.

А.Маслоу считает уважение врожденной потребностью и помещает его на верхнюю часть пирамиды потребностей – между потребностью в любви и принадлежности и потребностью в самоактуализации. С точки зрения А.Маслоу, все люди нуждаются в признании, оценке собственных достоинств, в уважении от окружающих. Также необходима человеку и возможность уважать самого себя. Потребности этого уровня подразделяются на два класса: 1) желания и стремления, связанные с понятием «достижение»; 2) потребность в репутации или в престиже (понимаемая А.Маслоу как уважение окружающих), потребность в завоевании статуса, внимания, признания, славы [Маслоу, 1999].

С точки зрения Э.Берна, уважение связано с надежностью, обязательностью и доверием. Уважение – это отношение на уровне Взрослый–Взрослый (терминология транзакционного анализа), оно основано на прямом взаимодействии и выполнении всех видов договоренностей без оправданий и оговорок. Уважение предполагает надежность, взаимные обязательства и доверие, при этом именно доверие является основой для уважения [Берн, 2001]. Также Э.Берн считал уважение одним из обязательных компонентов любви: любовь включает в себя: уважение, восхищение, дружбу и близость [Берн, 2001].

Для Э.Фромма уважение также является обязательной составляющей любви. Любовь – это отношение к себе и другим, предполагающее заботу, ответственность, уважение, знание, желание, чтобы другой человек рос и развивался [Фромм, 1992]. Без уважения и знания любимого человека любовь вырождается в господство и собственничество. Э.Фромм определяет уважение следующим образом: «Уважение – это не страх и не благоговение; оно обозначает ... способность видеть человека таким, каков он есть, понимать его индивидуальность и уникальность. Нельзя уважать человека, не зная его; забота и ответственность были бы слепы, если бы их не направляло знание индивидуальности человека» [Фромм, 1992, с. 101].

В отечественной психологии А.С.Спиваковская и Л.М.Панкова связывают понятие уважения с любовью: А.С.Спиваковская – с родительской, Л.М.Панкова – с интимной. А.С.Спиваковская предлагает трехмерную модель родительской любви, в соответствии с которой тип любви определяется сочетанием трех признаков: симпатии / антипатии родителя к ребенку; уважения / презрения к ребенку; близости / дистантности [Спиваковская, 1986]. Л.М.Панкова также включает

уважение в любовь и выделяет три стадии любви: 1) интерес, симпатия, влечение; 2) восхищение, восторженность, влюбленность, страсть; 3) поклонение, уважение, преданность. На этой стадии любовь приводит мужчину и женщину к принятию решения о вступлении в брак [Панкова, 1991].

Л.И.Божович, занимаясь вопросами формирования личности, отводит уважению важную роль. Отношения между родителями и детьми должны изменить свой характер, с появлением у ребенка новых обязанностей родители в первую очередь должны относиться к нему уважительно и требовательно. Уважение к учителям, любовь к школе и товарищам формируются в жизни и деятельности ребенка как члена коллектива, но «они формируются только в том случае, если коллектив организован учителем так, что воспитываемые моральные нормы поведения становятся необходимым условием нормальной жизни класса» [Божович, 2001]. Также знания обобщенных социальных норм вообще и норм уважения к старшим в частности формируются в рамках ролевой игры. Л.И.Божович выделяет фактор, который может вызвать неуважение и недоверие у школьника. Это – попытки заставить во что бы то ни стало выполнять требования, которые кажутся ребенку неправильными или несправедливыми [Божович, 2001]. В семьях же, где родители и дети полностью перестают понимать и уважать друг друга, взрослые теряют возможность влиять на своих детей.

Уважение взрослых, по Д.И.Фельдштейну, – важнейший фактор личностного роста детей. Оно выступает в качестве поддержки и обогащения индивидуальности подростка [Фельдштейн, 1996]. Показательны в этом плане данные опроса большой группы восьмиклассников. На вопрос, уважают ли они взрослых, подростки ответили: «Да, но только тех, кто считается с нами» [Фельдштейн, 1996].

Приведенные представления об уважении вообще и об уважении к родителям в частности не всегда хорошо связаны друг с другом. Разные исследователи, говоря об уважении и/или уважении к родителям, подразумевают разные явления. Некоторые исследователи считают уважение компонентом любви, некоторые – самостоятельным чувством / отношением, некоторые говорят, скорее, об уважительном поведении. Чтобы прояснить содержание этих понятий, и было проведено наше исследование.

При планировании исследования мы опирались на проведенные ранее исследования семантики понятия «уважение».

Во-первых, исследование американского психолога Сюзан Лангдон [Langdon, 2007]. В своем исследовании студенческой выборки она использовала 2 методики: незаконченные предложения и описание уважения с последующей оценкой значимости полученных описаний. В рамках второй методики респондентов просили написать 10 особенностей уважения, включая характеристики, компоненты, чувства, идеи, поведенческие проявления, которые позволяют лучше понять, что человек подразумевает под данным понятием, затем респондентов просили оценить по 7-балльной шкале важность каждой указанной особенности для понимания того, что такое уважение.

Во-вторых, исследование Энтони Делеллиса [DeLellis, 2000], в котором понятие «уважение» прояснялось с использованием трех методов: (1) обзора литературы; (2) создания образа субъекта уважения, образа испытываемых субъектом чувств через выбор из семи близких понятий (Respect as... appreciation / admiration / esteem / honor / reverence / deference / fear); (3) создание образа объекта уважения на основе выбора из 12 возможных объектов (уважение к себе, ситуации, другим, символам, социальным институтам, статусу, закону, религии и др.). Суммирование полученных результатов позволило Делеллису предложить единую типологию уважения.

В-третьих, диссертационное исследование Амели Вертер [Werther, 2010], часть которого посвящена прояснению понятия «уважение». Вертер использовала ряд методик для изучения семантики понятия «уважение»: пилотное исследование с помощью незавершенных предложений, в результате которого был сделан вывод о том, что опрашиваемые практически не могут дать определение уважения и/или охарактеризовать его; свободное описание ситуаций, когда опрашиваемые испытывали уважение и неуважение в отношении себя (требовалось вспомнить и описать ситуации, описать, что сделал другой человек, что заставило вас чувствовать себя уважаемым, и т.д.). Исследование проводилось на выборке студентов-психологов.

Так как исследования семантики понятий сильно зависят от языка, то для первого в отечественной

психологии исследования личностных смыслов и представлений об уважении и уважении к родителям было решено использовать максимально широкие методы, чтобы постараться учесть все возможные коннотации данных понятий. В рамках пилотного исследования мы использовали метод незавершенных предложений и пришли к выводам, аналогичным выводам Вертер. Учитывая наш интерес к возрастным особенностям представлений об уважении к родителям, для основного этапа исследования требовалось отобрать методики, выполнение которых не затруднило бы респондентов всех возрастов.

Методы

Выборка и схема исследования

Всего в данном исследовании приняли участие 384 человека.

Группа подростков – 164 человека в возрасте от 14 до 18 лет (средний возраст – 15,5 лет; ст. отклонение – 1 год). Среди респондентов 67 (41%) мальчиков и 97 девочек (59%).

Группа взрослых – 220 респондентов в возрасте от 22 до 70 лет (средний возраст 39 лет; ст. отклонение – 12,5 лет). Среди респондентов 94 (43%) мужчины и 126 (57%) женщин. 142 (65%) респондента имеют детей.

Исследование на выборке подростков проводилось на базе нескольких учебных заведений Москвы и Московской области: школа No. 29 г. Подольска, лицей No. 6 имени академика Г.Н.Флёрва г. Дубны, Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М.Сеченова Минздрава России. В средне-образовательных учреждениях опрос осуществлялся в классах и занимал 45 минут. На выборке взрослых испытуемых сбор данных происходил как при личных встречах, так и с использованием сети Интернет (были созданы электронные версии используемых методик, которые заполнялись респондентами дистанционно), таким образом, были получены ответы представителей не только Московского региона. Исследование проводилось анонимно, на добровольной основе.

Методики

В рамках данного исследования были использованы 2 методики. Обработка результатов исследования проводилась с помощью пакета IBM SPSS Statistics version 20.

Метод семантического дифференциала

Метод заключается в построении семантического пространства, для чего испытуемым предлагается оценить некое множество объектов по набору биполярных градуированных шкал. Выбор данного метода для исследования был обусловлен желанием увидеть не только осознаваемые, но и неосознаваемые коннотации понятий «уважение» и «уважение к родителям». В рамках данного исследования использовались следующие биполярные шкалы: Приятный–Неприятный, Тяжелый–Легкий, Пассивный–Активный, Возбужденный–Расслабленный, Устойчивый–Изменчивый, Жестокий–Добрый, Конкретный–Абстрактный, Кратковременный–Длительный, Страдающий–Наслаждающийся, Плавный–Порывистый, Движущийся–Неподвижный, Здоровый–Болезненный, Несчастный–Счастливы, Грубый–Нежный, Живой–Безжизненный, Сложный–Простой, Ограниченный–Неограниченный, Осознанный–Неосознанный, Страстный–Равнодушный, Сильный–Слабый, Опасный–Безопасный, Редкий–Частый.

Данные шкалы были отобраны из списка 45 шкал, предложенных В.Ф.Петренко в 1983 году и использованных в ряде его исследований с помощью метода вербального семантического дифференциала [Петренко, 1983, 2005]. При отборе шкал оценивалась степень их пригодности для оценивания чувств и отношений.

Респондентам была предложена 5-балльная система оценивания: –2, –1, 0, 1, 2.

Шкала семантики понятия «уважение к родителям»

Также нам было интересно посмотреть, что именно респонденты подразумевают под понятием «уважение к родителям». В результате чего было решено создать шкалу семантики этого понятия.

Шкала содержит 26 высказываний, отражающих различные понимания того, что же такое уважение, что входит в это понятие, какие причины могут быть у человека, чтобы уважать своих родителей. При разработке пунктов шкалы мы использовали свои представления о возможных дефинициях этого понятия, опыт опроса с помощью незавершенных предложений, а также обратились к изучению житейских представлений об уважении. С этой целью нами был изучен ряд интернет-форумов (от религиозно-богословских до родительских), на которых обсуждалась проблема уважения детьми родителей. В итоге часть высказываний была взята с этих форумов. Респондентам была предложена 4-балльная система оценивания: совершенно не согласен, скорее не согласен, скорее согласен, полностью согласен.

Результаты

Семантический дифференциал

С помощью метода семантического дифференциала были получены семантические профили понятий «уважение» и «уважение к родителям» для подростков и взрослых. Ни у одного респондента семантические профили этих понятий не совпали, что говорит как о качестве выполнения заданий испытуемыми, так и о высокой степени дифференциации предложенных понятий в сознании респондентов. При оценивании понятий по всем шкалам респонденты использовали весь спектр оценок. Семантические профили средних значений по всей выборке в целом представлены на рис. 1 (для построения графика часть шкал была перевернута для облегчения восприятия).



Рис. 1. Семантические профили понятий «уважение» и «уважение к родителям» по всей выборке в целом (средние значения).

Примечания. 1. Неприятный–приятный, 2. тяжелый–легкий, 3. пассивный–активный, 4. возбужденный–расслабленный, 5. изменчивый–устойчивый, 6. жестокий–добрый, 7. абстрактный–конкретный, 8. кратковременный–длительный, 9. страдающий–наслаждающийся, 10. порывистый–плавный, 11. неподвижный–движущийся, 12. болезненный–здоровый, 13. несчастный–счастливый, 14. грубый–нежный, 15. безжизненный–живой, 16. простой–сложный, 17. ограниченный–неограниченный, 18. неосознанный–осознанный, 19. равнодушный–страстный, 20. слабый–сильный, 21. опасный–безопасный, 22. редкий–частый.

Из 22 шкал семантического дифференциала значимо различаются оценки понятий «уважение» и «уважение к родителям» по девяти из них (был использован критерий знаковых рангов Уилкоксона для двух связанных выборок): тяжелый–легкий ($Z = -5,064$, $p = 0,000$), возбужденный–расслабленный ($Z = -1,999$, $p = 0,046$), жестокий–добрый ($Z = -2,290$, $p = 0,022$), кратковременный–длительный ($Z = -$

2,709, $p = 0,007$), движущийся–неподвижный ($Z = -2,882$, $p = 0,004$), грубый–нежный ($Z = -4,188$, $p = 0,000$), сложный–простой ($Z = -3,311$, $p = 0,001$), опасный–безопасный ($Z = -3,639$, $p = 0,000$), редкий–частый ($Z = -4,774$, $p = 0,000$). В среднем уважение к родителям воспринимается как более легкое, расслабленное, доброе, длительное, неподвижное, нежное, простое, безопасное и частое, чем просто уважение, хотя в целом оба понятия оцениваются как родственные.

Семантическими универсалиями (на них указывают 75 и более процентов выборки) для понятия «уважение» являются приятный и осознанный. Также весьма характерны (около 70% выборки) такие прилагательные, как длительный, здоровый, счастливый, живой, сильный.

Семантическими универсалиями для понятия «уважение к родителям» являются прилагательные приятный, длительный, здоровый, счастливый, живой. Также весьма характерны (71–74,5% выборки) прилагательные устойчивый, добрый, осознанный, сильный.

Далее были сравнены семантические профили старших подростков ($n = 164$) и взрослых ($n = 220$) с помощью непараметрического критерия Манна–Уитни. Значимые различия обнаружены в отношении уважения по шкалам пассивный–активный ($U = 15322,500$, $p = 0,033$), движущийся–неподвижный ($U = 14776,000$, $p = 0,008$), живой–безжизненный ($U = 15537,500$, $p = 0,049$). В отношении уважения к родителям – движущийся–неподвижный ($U = 13394,000$, $p = 0,000$), страстный–равнодушный ($U = 14928,500$, $p = 0,034$). Семантические профили понятий «уважение» и «уважение к родителям» у старших подростков и взрослых отличаются незначительно. Семантические универсалии для старших подростков и взрослых респондентов остались теми же, что для всей выборки в целом.

Старшие подростки статистически значимо воспринимают уважение как более активное, более движущееся и более живое, чем взрослые респонденты. Также старшие подростки статистически значимо воспринимают уважение к родителям как более движущееся и не настолько страстное, как взрослые респонденты. То есть в целом можно говорить о восприятии подростками этих чувств как более лабильных, нежели они представляются взрослым испытуемым. Данный факт может быть связан с активным становлением у подростков как данных чувств, так и системы ценностей.

Шкала семантики понятия «уважение к родителям»

В целях выяснения представлений подростков и взрослых респондентов о том, что они понимают под уважением к родителям, нами была разработана шкала семантики понятия «уважение к родителям». При оценке высказываний шкалы респонденты использовали весь диапазон возможных оценок. Распределение ответов статистически значимо не отличается от нормального (проверялось с помощью одновыборочного критерия Колмогорова–Смирнова).

Получив большое количество корреляционных связей между оценками различных высказываний, мы решили применить факторный анализ по отношению ко всей шкале семантики понятия уважения. Количество респондентов более чем в 10 раз превышает количество переменных. Величина критерия адекватности выборки Кайзера–Мейера–Олкина составила 0,810, что соответствует уровню высокой адекватности. Значение p -уровня критерия сферичности Барлетта, равное 2188,554, уровень значимости – 0,000, также указывает на хорошее качество данных для факторного анализа.

Достаточное количество факторов определялось критерием Кайзера (были отбракованы все факторы, с собственным значением ниже 1). Был использован метод главных компонент и вращение Варимакс с нормализацией Кайзера (вращение сошлось за 12 итераций). Приведем полученную матрицу повернутых факторов (см. табл. 1).

Таблица 1

Матрица повернутых компонент для вопросов шкалы семантики понятия уважения

No. вопроса	Компонента					
	1	2	3	4	5	6
y5	0,685*	0,150	0,122	-0,102	-0,126	0,138
y20	0,651*	0,230	0,177			

y8	0,620*	0,154		0,152		
y3	0,603*		0,198	0,208	-0,167	0,108
y2	0,545*		0,311	0,150	-0,170	0,155
y21	-0,529*		0,457	0,151	0,101	0,110
y14	0,501*	0,180	0,248	-0,358	0,123	0,152
y19	0,234	0,676*	0,144			
y13		0,608*	0,209	0,135		0,330
y22	0,352	0,596*			-0,165	
y12		-0,436	0,124	0,374	0,105	0,380
y1	0,149	-0,381	0,257	0,218	-0,168	0,355
y24	0,199	0,202	0,641*			-0,121
y17	0,129	0,383	0,585*	-0,102		
y16	0,201	-0,219	0,577*	0,188		
y7	0,327		0,386	0,200	-0,281	
y25	0,166	0,137		0,710*	0,152	0,136
y11	0,117		0,123	0,680*	0,141	
y4	-0,102	-0,117	0,164	0,550*	-0,143	0,253
y18		-0,115			0,769*	
y9	-0,226				0,696*	0,231
y6		-0,444		0,252	0,516*	
y15	0,227		0,395	-0,287	-0,500*	0,158
y10					0,149	0,737*
y26	0,202					0,682*
y23			0,152	0,291	0,281	0,475

Примечания. Значения факторных нагрузок менее 0,1 исключены, значения факторных нагрузок более 0,5 помечены *.

Опишем полученные факторы.

1. «Уважение – доверие к опыту». В данный фактор вошли утверждения: Уважать родителей – значит выполнять все их указания и требования (факторная нагрузка 0,685), Уважать родителей – значит всегда прислушиваться к их советам (0,651), Испытывающий уважение к родителям человек будет посвящать их в свои дела (0,620), Уважение к родителям – это уважение к их жизненному опыту (0,603), Человек, уважающий своих родителей, уделяет им много внимания (0,545), Уважение к родителям не включает в себя согласие со всем, что они делают и говорят (-0,529), Уважать родителей – значит опасаться того, что можешь разгневать их (0,501). Таким образом, первый фактор описывает одну из точек зрения на содержание уважительного поведения по отношению к родителям: ребенок должен выполнять все указания и требования, прислушиваться к советам, посвящать в свои дела, уделять много времени, опасаться разгневать и соглашаться во всем.

2. «Уважение – поведение». В данный фактор вошли утверждения: Уважать родителей – это долг (факторная нагрузка 0,676), Уважение к родителям является социальной нормой, которой надо следовать (0,608), Родителей нужно уважать уже за одно то, что они вырастили детей (0,596). Второй фактор оценивает степень долженствования уважительного поведения и дифференцирует респондентов на тех, кто считает что уважать родителей обязательно (культурная предписанность), и тех, кто так не считает. Как нам кажется, респонденты, говорящие о безоговорочной необходимости уважения к родителям, имеют в виду не чувство уважения (как длительное, обобщенное, устойчиво эмоциональное переживание, основанное на субъективном оценочном отношении), а уважительное поведение по отношению к родителям.

3. «Уважение – согласие». В данный фактор вошли вопросы: Уважение к родителям не включает в себя согласие со всем, что они делают и говорят (факторная нагрузка 0,641), Уважать родителей – значит всегда прислушиваться к их советам (0,585), Уважать родителей – значит выполнять все их указания и требования (0,577). Третий фактор получился несколько противоречивым: он говорит о содержании уважения, но респонденты, получившие высокий балл по данному фактору, так и не могут до конца определиться, требует ли уважение к родителям полного послушания и согласия с ними во всем, или нет.

4. «Уважение – признание достоинств». В данный фактор вошли вопросы: Уважения заслуживают те родители, которые развивали своего ребенка, в первую очередь, как личность (факторная нагрузка 0,710), Уважения заслуживают те родители, которые не только наставляют детей, но и позволяют им получать собственный опыт, учиться на собственных ошибках (0,680), Уважать стоит за поступки (0,550). Четвертый фактор описывает заслуженное уважение к родителям – причины собственно чувства уважения и говорит о том, что уважение к родителям возникает на основе оценки своих родителей как достойных уважения.

5. «Уважение – не любовь». В данный фактор вошли вопросы: Можно любить родителя, но не уважать его (факторная нагрузка 0,769), Можно уважать, но не любить родителя (0,696), Ребенок может и не уважать своих родителей, если на то есть причины (0,516), Уважение к родителям и любовь к ним – это одно и то же (-0,500). Пятый фактор, с одной стороны, разделяет такие понятия, как уважение к родителям и любовь к ним, при этом говорит о том, что чувство уважения не может возникнуть, если родитель не заслуживает его. Респонденты, набирающие высокий балл по данному фактору, под уважением подразумевают именно чувство и четко дифференцируют его от чувства любви.

6. «Уважение – признание статуса». В данный фактор вошли следующие вопросы: Уважением пользуются авторитетные родители (факторная нагрузка 0,737), Уважения заслуживают те родители, которые достигли высокого статуса (0,682). Шестой фактор содержит в себе описание одной из возможных причин для становления у ребенка чувства уважения к родителям, а именно – авторитет и статус родителя как основу для такого чувства.

Различия между подростками и взрослыми в восприятии уважения к родителям проверялись с помощью непараметрического критерия Манна–Уитни в отношении шести факторных переменных. Были выявлены значимые различия по факторам: 1. «Уважение – доверие к опыту» ($U = 14175,000$, $p = 0,000$), 3. «Уважение – согласие» ($U = 15368,000$, $p = 0,013$), 4. «Уважение – признание достоинств» ($U = 15160,000$, $p = 0,007$), 6. «Уважение – признание статуса» ($U = 15168,000$, $p = 0,008$).

В среднем подростки значимо сильнее, чем взрослые респонденты, воспринимают уважение к родителям как требующее послушания во всем. При этом подростки значимо реже соглашались с высказываниями, отнесенными к пятому и шестому факторам, то есть для подростков опрошенной нами выборки уважение к родителям в большей степени представляется как предписанное уважительное поведение, нежели для взрослых.

Обсуждение результатов

Нами было показано, что, с одной стороны, понятия «уважение» и «уважение к родителям» различаются в сознании респондентов, но на самом деле эти различия не очень велики. Можно подметить, что уважение к родителям воспринимается несколько более позитивно, чем уважение вообще. Кроме того, оценивать уважение к родителям респондентам было проще и их ответы были более согласованными, что проявилось в большем количестве семантических универсалий для этого понятия.

При более детальном анализе представлений об уважении к родителям удалось показать, что само это понятие представляется респондентам крайне многогранным. Были выделены несколько содержательно нагруженных факторов, представляющих разные варианты восприятия и оценки того, что же такое уважение к родителям, на основе чего оно возникает и что является его содержанием. Интересно подметить, что три из этих факторов четко связаны с представлением об уважении к

родителям как о чувстве – субъективном устойчивом эмоциональном отношении к реальным взаимоотношениям с родителями и характеристикам родителей. Другие два фактора, скорее, иллюстрируют понимание уважения как чего-то обязательного и содержащего большое количество обязательных к исполнению поведенческих паттернов. Данное представление об уважении мы не считаем описанием чувства уважения. Как нам кажется, респонденты, стоящие на таких позициях, скорее, понимают под уважением к родителям предписанное культурой уважительное поведение.

Также мы анализировали различия в представлениях о понятиях «уважение» и «уважение к родителям» у подростков и взрослых. Примечательно, что понятия и «уважение», и «уважение к родителям» старшие подростки оценивают значительно более движущимися, нежели взрослые. Возможно, это связано с тем, что лишь недавно возникшее у подростков чувство уважения еще не до конца устоялось и продолжает развиваться, продолжают совершенствоваться критерии уважения / неуважения.

Более детальный анализ представлений об уважении к родителям показал, что для подростков в большей степени, чем для взрослых, уважение к родителям выступает не как чувство, а в первую очередь как предписанное обществом и культурой уважительное поведение. При этом следует отметить, что другие наши исследования уважения к родителям (например, [Коновалова, Захарова, 2012]) показали, что в целом именно к старшему подростковому возрасту чувство уважения к родителям становится самостоятельным и перестает быть связанным с другими чувствами.

Выводы

1. Понятие «уважение к родителям» семантически близко понятию «уважение» (идентичная форма семантических профилей).
2. В среднем понятие «уважение к родителям» оценивается более позитивно, оценки респондентов более согласованны, чем в отношении понятия «уважение», что может быть связано с упрощением задачи в связи с большей конкретизацией объекта оценивания.
3. Представления о понятиях «уважение» и «уважение к родителям» у старших подростков и взрослых отличаются, что, скорее всего, связано с продолжением становления у подростков данных чувств.
4. Можно выделить несколько точек зрения на то, что такое уважение к родителям, каково оно, на основе чего оно возникает и что является его содержанием. Для кого-то уважать родителя означает слушаться его во всем, для кого-то – уважительно себя с ним вести, для кого-то – признавать его достоинства, для кого-то – признавать его статус. В целом можно сказать, что респонденты понимают под понятием «уважение к родителям» как чувство уважения, так и культурно предписанное уважительное поведение.
5. Подростки чаще, чем взрослые, воспринимают уважение к родителям как требующее послушания во всем и понимают под уважением к родителям, скорее, предписанное уважительное поведение.

Литература

Берн Э. [Berne E.] Секс в человеческой любви. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. Пер. изд.: Berne E. Sex in Human Loving. New York, NY: Simon Schuster, 1970.

Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. труды. Воронеж: МОДЭК, 2001.

Коновалова А.М., Захарова Е.И. Возрастная специфика становления чувства уважения к родителям. В кн.: Актуальные проблемы психологии развития: возрастной, образовательный и семейный аспекты. К 40-летию кафедры возрастной психологии. М.: Моск. гос. университет, 2012. С. 59–65.

Маслоу А. [Maslow A.] Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999. Пер. изд.: Maslow A.H. Motivation

and personality. 2nd ed. New York, NY: Harper and Row, 1970.

Панкова Л.М. У порога семейной жизни: книга для учителя. М.: Просвещение, 1991.

Петренко В.Ф. Введение в экспериментальную психосемантику: исследование форм репрезентации в обыденном сознании. М.: Моск. гос. университет, 1983.

Петренко В.Ф. Основы психосемантики. СПб.: Питер, 2005.

Спиваковская А.С. Как быть родителем. М.: Педагогика, 1986.

Фельдштейн Д.И. Особенности стадий развития личности на примере подросткового возраста. В кн.: Д.И. Фельдштейн (Ред.), Хрестоматия по возрастной психологии. М.: Институт практической психологии, 1996. С. 248–259.

Фромм Э. [Fromm E.] Человек для себя: исследование психологических проблем этики. М.: Коллегиум, 1992. Пер. изд.: Fromm E. Man for himself. An inquiry into the psychology of ethics. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1964.

De Cremer D., Tyler T.R. Am I respected or not?: Inclusion and reputation as issues in group membership. *Social Justice Research*, 2005, 18(2), 121–152. doi:10.1007/s11211-005-7366-3

DeLellis A.J. Clarifying the concept of respect: Implications for leadership. *Journal of Leadership and Organizational Studies*, 2000, 7(2), 35–49. doi:10.1177/107179190000700203

Fiske S.T., Xu J., Cuddy A.J.C. Glick P. (Dis)respecting versus (dis)liking: Status interdependence predict ambivalent stereotypes of competence and warmth. *Journal of Social Issues*, 1999, 55(3), 473–489. doi:10.1111/0022-4537.00128

Frei J.R., Shaver P.R. Respect in close relationships: Prototype definition, self-report assessment, and initial correlates. *Personal Relationships*, 2002, 9(2), 121–139. doi:10.1111/1475-6811.00008

Janoff-Bulman R., Sheikh S., Baldacci K.G. Mapping moral motives: Approach, avoidance, and political orientation. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2008, 44(4), 1091–1099. doi:10.1016/j.jesp.2007.11.003

Langdon S.W. Conceptualizations of respect: Qualitative and quantitative evidence of four (five) themes. *The Journal of Psychology*, 2007, 141(5), 469–484. doi:10.3200/jrlp.141.5.469-484

Morrison B. School bullying and restorative justice: Toward a theoretical understanding of the role of respect, pride, and shame. *Journal of Social Issues*, 2006, 62(2), 371–392. doi:10.1111/j.1540-4560.2006.00455.x

Simon B., Stürmer S. In search of the active ingredient of respect: A closer look at the role of acceptance. *European Journal of Social Psychology*, 2005, 35(6), 809–818. doi:10.1002/ejsp.272

van Quaquebeke N., Henrich D.C., Eckloff T. It's not tolerance I'm asking for, it's respect! A conceptual framework. *Gruppendynamik und Organisationsberatung*, 2007, 38(2), 185–200. doi:10.1007/s11612-007-0015-6

Werther A. An exploration of respect and its role in (transforming) conflict. PhD dissertation. University of Massachusetts, Amherst, 2010.

Поступила в редакцию 10 сентября 2016 г. Дата публикации: 22 февраля 2017 г.

[Сведения об авторе](#)

Коновалова Александра Михайловна. Специалист по учебно-методической работе 1-й категории, факультет психологии, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, ул. Моховая, д. 11, стр. 9, 125009 Москва, Россия; ассистент, кафедры педагогики и медицинской психологии, факультет высшего сестринского образования и психолого-социальной работы, Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М.Сеченова, ул. Достоевского, д. 2, стр. 2, 127473 Москва, Россия.
E-mail: konovalovaam@gmail.com

[Ссылка для цитирования](#)

Стиль psystudy.ru

Коновалова А.М. Семантика понятий «уважение» и «уважение к родителям» у детей и взрослых. Психологические исследования, 2017, 10(51), 8. <http://psystudy.ru>

Стиль ГОСТ

Коновалова А.М. Семантика понятий «уважение» и «уважение к родителям» у детей и взрослых // Психологические исследования. 2017. Т. 10, № 51. С. 8. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.гггг).

[Описание соответствует ГОСТ Р 7.0.5-2008 "Библиографическая ссылка". Дата обращения в формате "число-месяц-год = чч.мм.гггг" – дата, когда читатель обращался к документу и он был доступен.]

Адрес статьи: <http://psystudy.ru/index.php/num/2017v10n51/1383-konovalova51.html>

[К началу страницы >>](#)