

Хузеева Г.Р. Социальная идентичность подростков и юношей в условиях транзитивности



English version: [Khuzeeva G.R. Social identity of teenagers and young men in the conditions of transitivity](#)

Психологический институт РАО, Москва, Россия

[Сведения об авторе](#)

[Литература](#)

[Ссылка для цитирования](#)

Статья посвящена сравнительному анализу особенностей социальной идентичности и социальных представлений у подростков и юношей. Рассматривается влияние возраста и социального контекста на структуру и содержание социальной идентичности, а также на характер отношения к разным сторонам социального пространства. Полученные материалы показывают, что идентичность подростков менее дифференцирована, носит более противоречивый характер, чем идентичность юношей. Схожесть тенденций в отношении к широкому социальному пространству у подростков и юношей позволяет предположить, что социальные представления являются продуктом не столько возрастных особенностей развития идентичности, сколько продуктом социальной ситуации в обществе, которое транслирует данное отношение. Содержание социальной идентичности современных подростков определяется в большей степени возрастными задачами, тогда как характер отношения к себе, ценностные ориентации и социальные представления во многом определяются социальным контекстом развития.

Ключевые слова: социализация подростков, социализация юношей, структура социальной идентичности, содержание социальной идентичности, социальные представления, широкое социальное пространство, узкое социальное пространство, временная перспектива

Процесс успешной социализации подростков и юношей определяется множеством факторов. Это период интенсивного построения своей идентичности. Базовый тезис когнитивного направления в социальной психологии состоит в том, что взаимодействие с людьми определяется особенностями восприятия и понимания социума. Таким образом, характер социализации, с одной стороны, определяется особенностями восприятия социального окружения, а с другой стороны, представлением о себе как части данного социума, то есть характером социальной идентичности.

В настоящее время большое влияние на характер социализации оказывает ситуация транзитивности. В работах зарубежных и отечественных психологов [Марцинковская, 2015; Дубовская, 2014; Белинская, 2014; Гусельцева, 2015] рассматриваются различные стороны и феноменология транзитивности современного общества.

С точки зрения Т.Д.Марцинковской, понятие «транзитивность» вбирает в себя как социальные трансформации, так и изменчивость социальных представлений и ценностей, и неопределенность норм и установок [Марцинковская, 2015]. Т.Д.Марцинковская пишет, что транзитивность является не только социальной, внешней, но и психологической, духовной. Поэтому большой разрыв возникает между субъективными и объективными пространствами и временами, отношением к ним и к изменениям, в них происходящим [Марцинковская, 2015]. Она определяет социальное

пространство через категории пространства и времени (хронотоп) и переживание, субъективное отношение к данной социальной реальности.

Т.Д.Марцинковская вводит такие понятия, как социальные и персональные хронотопы, то есть социальное (объективно существующее) пространство, время личности и субъективное восприятие и отношение к нему [Марцинковская, 2013].

Актуальность проведенного исследования определяется необходимостью изучения динамики процесса социализации подростков в условиях транзитивности современного общества. Характеристикой данного процесса, с нашей точки зрения, могут служить изменения, происходящие в содержании социальной идентичности подростков и в восприятии ими социальной действительности.

Цель исследования

Целью исследования является определение особенностей восприятия социального пространства (когнитивный и аффективный компонент) и особенностей социальной идентичности подростков и юношей в изменяющейся социальной действительности.

Задачи исследования

1. Сравнительный анализ идентичности и социальных представлений у подростков и юношей.
2. Определение возрастных особенностей и роли социального контекста в структуре и содержании идентичности и характер социальных представлений подростков и юношей.

Гипотезы исследования

Содержание идентичности, а также социальные представления подростков носят более противоречивый, амбивалентный и поляризованный характер, чем у юношей.

Структура и содержание социальной идентичности определяется в большей степени возрастными задачами развития, тогда как социальные представления определяются в большей степени социальным контекстом, особенностями современного общества.

Этапы исследования

1. Изучение и сравнительный анализ особенностей структуры и содержания социальной идентичности подростков и юношей.
2. Изучение и сравнительный анализ социальных представлений (в широком и узком контексте), представлений о себе в социальном контексте у подростков и юношей.
3. Сравнительный анализ результатов исследования 2013 и 2015 года.

Выборка

В исследовании принимали участие учащиеся школ №. 806 и №. 424 г.Москвы, студенты Московского педагогического государственного университета, Московского городского университета управления. Общая выборка – 80 человек (40 школьников и 40 студентов). Методики проводились параллельно и на подростках, и на юношах.

Методы

Для исследования особенностей идентичности и социальной идентичности (когнитивный и аффективный компонент) использовались следующие методики когнитивного компонента.

– Методика «Кто я» М.Кун, Т.МакПартленд (модификация методики «Кто я», лаборатория психологии подростка под рук. Т.Д.Марцинковской) [Социализация детей и подростков, 2012].

– Методика «Успешный человек» (модификация методики «Кто я», лаборатория психологии подростка ПИ под рук. Т.Д.Марцинковской) [Социализация детей и подростков, 2012].

Цель: изучение социального представления об успешности в современном обществе как идеального образа идентичности.

– Анкета «Социальное пространство» (модификация методики «Кто я», лаборатория психологии подростка ПИ под рук. Т.Д.Марцинковской) [Социализация детей и подростков, 2012].

Цель: выявление эмоционального отношения к разным сферам социального пространства, самому себе в рамках данного пространства.

– Анкета «Референтные группы» (модификация методики «Кто я», лаборатория психологии подростка ПИ под рук. Т.Д.Марцинковской) [Социализация детей и подростков, 2012].

Цель: определение отношения к разным социальным группам.

Результаты и обсуждение

Анализ структуры идентичности подростков и юношей

Сравнительный анализ структуры идентичности показал, что и подростки, и юноши используют одинаковое количество категорий самоописания. В среднем при самоописании используются три категории. При этом среднее количество самоопределений у юношей составляет 14 характеристик, у подростков – 11 характеристик. Таким образом, дифференцированность идентичности у юношей выше, чем у подростков.

Анализ соотношения положительных и отрицательных самоописаний показал, что 30% характеристик подростков можно отнести к отрицательным качествам, тогда как у юношей данный показатель составил всего 9%. Это такие характеристики, как «вредная», «ленивая», «непунктуальная», «толстая», «некрасивая». Отрицательные самоописания у подростков встречаются в три раза чаще, чем у юношей. Также в процессе исследования было отмечено, что подростки чаще выражают негативизм по отношению к социуму через такие определения себя, как «наглая», «наркоман», «вредная», «бомж», «приправа» и т.д.

Данный результат показывает *неоднозначность, противоречивость* идентичности у подростков. С точки зрения Э.Эриксона [Эриксон, 1996], именно подростковый возраст является периодом обретения собственной идентичности. Данный процесс характеризуют две основные характеристики: дифференцированность и принятие собственной идентичности.

Наличие в самоописании отрицательных характеристик может свидетельствовать:

- о низкой нормативности, негативизме поведения подростка;
- об активном процессе построения своего я через «пробу»;
- об асоциальном характере личности подростка (когда данные качества принимаются и

реализуются в собственном поведении);

– о непринятии своей идентичности (если в самоописании преобладают амбивалентные характеристики);

– о завышенных требованиях среды, общества, времени, в котором живет подросток;

– амбивалентные характеристики себя («ленивая», «непунктуальная») могут являться свидетельством адекватной самооценки.

Определение причин наличия в самоописании отрицательных характеристик у подростков и юношей может быть предметом отдельного исследования.

Несмотря на то что подростки в три раза чаще используют в самоописании отрицательные характеристики, мы подсчитали количество подростков и юношей, которые включали в самописание хотя бы одну амбивалентную или отрицательную характеристики. Были получены интересные результаты. Оказалось, что юноши чаще включают хотя бы одно самописание амбивалентного характера при преобладании положительных характеристик (67% выборки). Подростки чаще определяют себя только через положительные качества либо только через отрицательные, 57% выборки в самописание включали отрицательные качества, 43% определили себя только через положительные качества. Результаты исследования дают основание предполагать, что идентичность подростков имеет более *поляризованный характер*, чем идентичность юношей.

Таким образом, в целом идентичность подростков менее дифференцирована, носит более противоречивый и поляризованный характер, чем идентичность юношей. Что подтверждается многочисленными результатами исследований идентичности подростка и может рассматриваться как константа процесса развития идентичности. Развитие идентичности идет по пути все большей дифференциации и самопринятия.

Представленность социальных характеристик в самоописании подростков и юношей

Подсчет количества самописаний подростков и юношей выявил следующий баланс личностных и социальных характеристик себя в структуре идентичности: 24% самописаний подростков и 34% самописаний у юношей касаются качеств, связанных с принадлежностью какой-либо социальной группе.

Данные результаты можно объяснить более широкой включенностью юношей в социальный контекст. Принадлежность к группам у подростков менее дифференцирована, то есть когнитивный компонент социальной идентичности менее развит. Таким образом, показатель дифференцированности и значимости групповой принадлежности выше у юношей.

С одной стороны, данный результат противоречит общепринятым данным о подростках и юношах. Подростковый возраст рассматривается как возраст, в рамках которого крайне значима включенность в группы, особенно в группы сверстников, тогда как юношество рассматривается больше как возраст индивидуализации. С другой стороны, исходя из задач возраста, можно предположить, что подросток фиксирован на своей идентичности и познает себя исключительно в группе, то есть группа для него выступает как «зеркало» самопознания. Тогда как в юношестве складывается определенная идентичность, которая апробируется и реализуется в широком социальном контексте. Такое понимание позволяет интерпретировать полученные результаты следующим образом: у юношей в структуре идентичности больше, чем у подростков, представлена социальная принадлежность.

Данное предположение подтверждается анализом содержания социальной идентичности подростков и юношей.

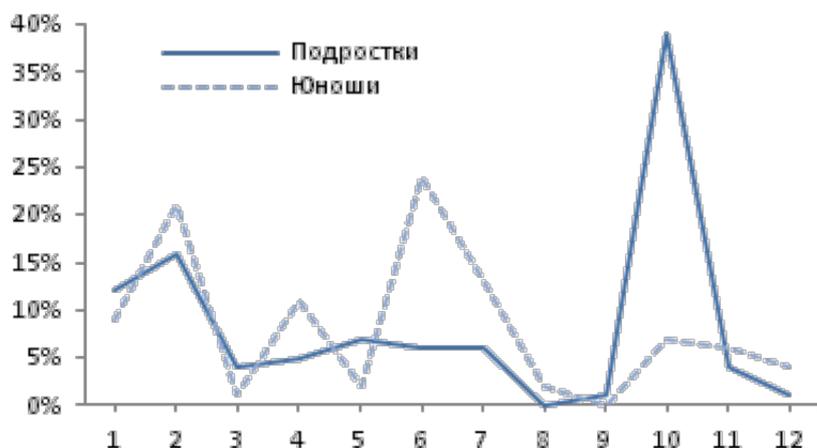


Рис. 1. Содержание социальной идентичности подростков и юношей.

Примечания. 1 – Человек; 2 – Учебно-профессиональная ролевая позиция; 3 – Возраст; 4 – Пол; 5 – Этническая принадлежность; 6 – Семья; 7 – Межличностные отношения; 8 – Местная идентичность; 9 – Религия; 10 – Групповая принадлежность; 11 – Перспективные социальные характеристики; 12 – Гражданская идентичность.

Как видно из рис. 1, содержание идентичности подростков и юношей имеет как общие, так и различные параметры. Структура социальной идентичности также отражает возрастные задачи развития.

У подростков в структуре социальной идентичности преобладает групповая принадлежность по интересам, принадлежность к субкультуре (39%). Сюда относятся: «футболист», «фотограф», «бодибилдер», «дотер». В наименьшей степени представлена учебная роль (16%) и категоризация себя как «человека» в целом (12%). Остальные группы представлены незначительно, категория местной идентичности отсутствует совсем.

У юношей структура социальной идентичности представлена большим количеством категорий. В структуре идентичности представлены семейная принадлежность, значимость семьи (24%), учебно-профессионально ролевые позиции (21%), межличностные отношения (13%), половая принадлежность (11%).

Сравнивая структуру и содержание социальной идентичности подростков и юношей, можно предположить, что подростки больше ориентированы на сверстников, группы по интересам, а юноши – на более узкий, семейный круг, круг межличностных отношений и гендерные отношения. Также больше представлена значимость учебно-профессиональной деятельности.

Таким образом, содержание идентичности подростков и юношей имеет существенное отличие. При том, что значимость групповой принадлежности у подростков выше, у юношей структура социальной идентичности представлена большим количеством категорий. Можно предположить, что структура идентичности определяется возрастными задачами развития.

Результаты методики «Успешный человек»

Методика «Успешный человек» использовалась с целью определения ценностных ориентаций и идеального образа идентичности у подростков и юношей.

При описании образа успешного человека подростки дают в среднем 6 описаний, тогда как юноши – 12, то есть в два раза больше. Таким образом, идеальный образ идентичности у юношей более

структурирован, дифференцирован.

При описании идеального образа идентичности и подростки, и юноши не используют отрицательных качеств, при этом амбивалентные характеристики составляют 30% как подростков, так и юношей.

Образ успешного человека у подростков и юношей принципиально не отличается. Преобладает положительное описание: «умный», «сильный», «общительный», «с чувством юмора», «привлекательный», «целеустремленный», «культурный». К амбивалентным характеристикам можно отнести: «манипулятор», «наглый» и т.д. Если сравнивать амбивалентные характеристики, которые были даны подростками в этой методике с амбивалентными характеристиками из методики «Кто я», то они не совпадают. Это значит, что свои отрицательные качества не являются для подростков ценностью.

Более того, наличие отрицательных описаний себя и отсутствие идентичных при описании успешного человека указывает на определенное пространство для роста и наличие противоречия между идеальным образом и собственной идентичностью подростков и юношей.

При описании успешного человека 80% характеристик подростков и юношей относится к личностным качествам. С точки зрения подростков и юношей, успешность человека определяют индивидуальные качества индивида, а не принадлежность к социальным группам.

Анализ содержания образа успешного человека не выявил существенных различий у подростков и юношей (см. рис. 2.).

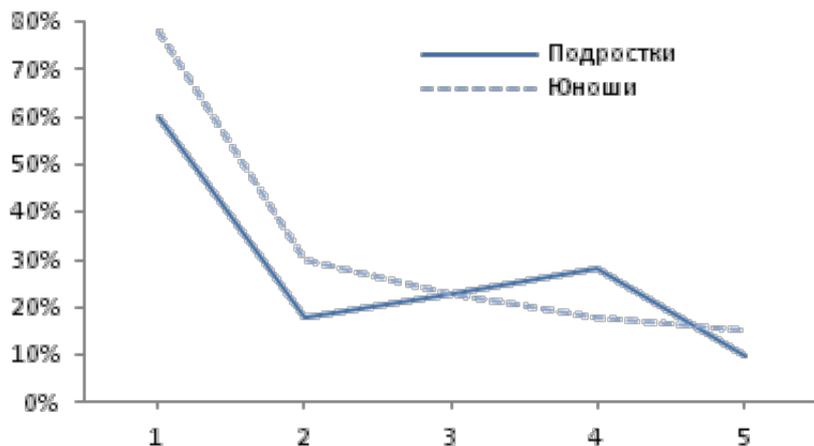


Рис. 2. Показатели образа успешного человека у подростков и юношей.

Примечания. 1 – Деятельностный аспект; 2 – Гуманистическая направленность; 3 – Физическое Я; 4 – Материальная направленность; 5 – Групповая принадлежность.

У подростков и у юношей структурные компоненты расположены в определенной иерархии. И у подростков, и у юношей существенно преобладает деятельностный компонент, то есть качества, связанные с собственной активностью и трудолюбием («активность», «уметь отстаивать свои интересы», «настойчивый», «хороший менеджер»). Также отмечаются качества, связанные с гуманистической направленностью личности, особенностями внешности, материальной составляющей и групповой принадлежностью. У юношей более выражен деятельностный (78% против 60% у подростков) компонент. Качества, связанные с гуманистической направленностью («отзывчивый», «доброжелательность», «помогать людям в трудной ситуации»), также больше выражены у юношей (30% и 18% у подростков). Материальная направленность («с айфоном», «машина», «денег чуть больше, чем у всех») более выражена у подростков (28% , тогда как у

юношей 18%).

Таким образом, образ успешного человека у юношей более дифференцирован и является более когнитивно сложным, при этом существенных содержательных различий не выявлено. Ценностные ориентации в наибольшей степени связаны с осознанием необходимости собственной активности человека. У подростков отмечается выраженное противоречие между собственной идентичностью и образом успешного человека.

Интересным является тот факт, что при существенных различиях идентичности подростков и юношей образ успешного человека существенно не отличается. Это может быть показателем того, что ценностные ориентации, в частности образ идеальной идентичности, транслируются социумом, а не определяются возрастными задачами развития.

Результаты методики «Социальное пространство»

Методика «Социальное пространство» была выбрана, чтобы выявить аффективный компонент – то, как подростки и юноши относятся к себе и миру, который их окружает.

Анализ результатов позволил определить субъективное отношение к следующим уровням социального пространства:

1. Отношение к широкому социальному пространству
 - отношение к государству;
 - отношение к стране, культуре и народу (социальное пространство широком смысле).
2. Отношение к узкому социальному пространству
 - отношение к своему месту проживания и обучения;
 - отношение к информационному пространству;
 - отношение к социальному окружению;
 - отношение к разным поколениям;
 - отношение к референтным группам.
3. Отношение к себе и своей деятельности в рамках данного пространства
4. Временной аспект восприятия разных уровней социального пространства

Рассмотрим выделенные аспекты подробнее.

Отношение к широкому социальному пространству

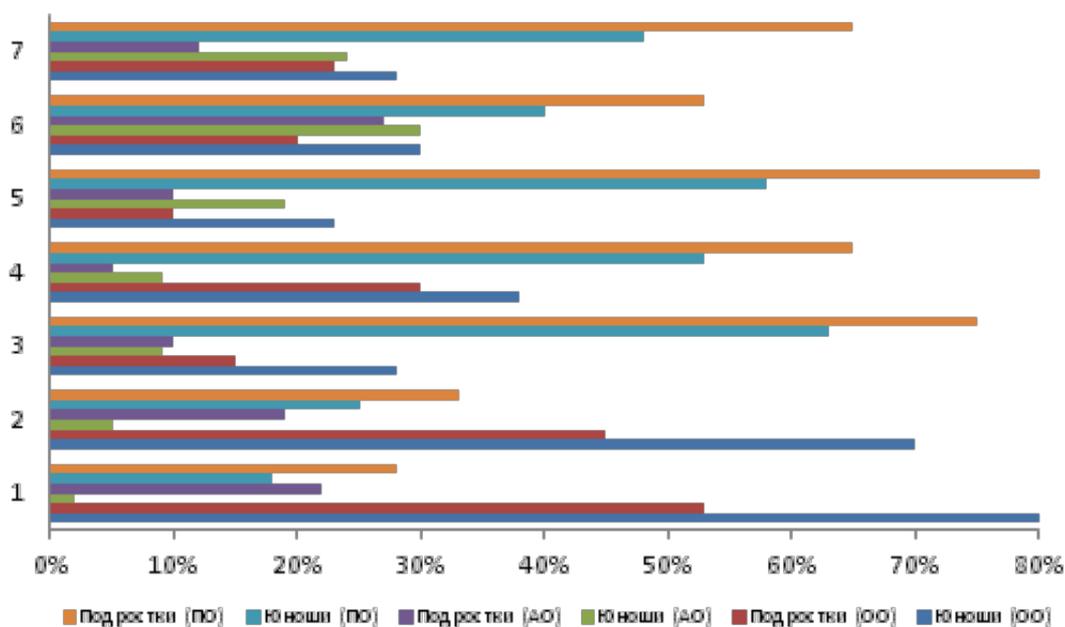


Рис. 3. Отношение к государству.

Примечания. ПО – положительное отношение, АО – амбивалентное отношение, ОО – отрицательное отношение; 1 – Отношение к нарушению законов; 2 – Отношение к нарушению прав человека; 3 – Отношение к правам человека в стране; 4 – Отношение к законам в государстве; 5 – Отношение к государству; 6 – Отношение к выборам в своей стране; 7 – Отношение к власти в своей стране.

Подростки более положительно настроены по отношению к власти, выборам, государству и законам, либо это меньше входит в сферу их интересов (см. рис. 3). У юношей выявлено амбивалентное отношение к власти, выборам, законам и правам человека в стране. И для подростков, и для юношей характерно негативное отношение к нарушению законов и прав человека. Однако положительно к нарушению прав человека и законов относится 1/3 подростков и 1/4 юношей. То есть нарушение закона рассматривается вполне приемлемым для современной молодежи. Сравнительный анализ результатов методики «Кто я» и данной методики выявил противоречие между отношением к себе и отношением к широкому социальному окружению. Для юношей это положительное отношение к себе и более критичное отношение к государству и его институтам, для подростков же, наоборот, характерно отрицательное отношение к себе и положительное – к широкому социуму.

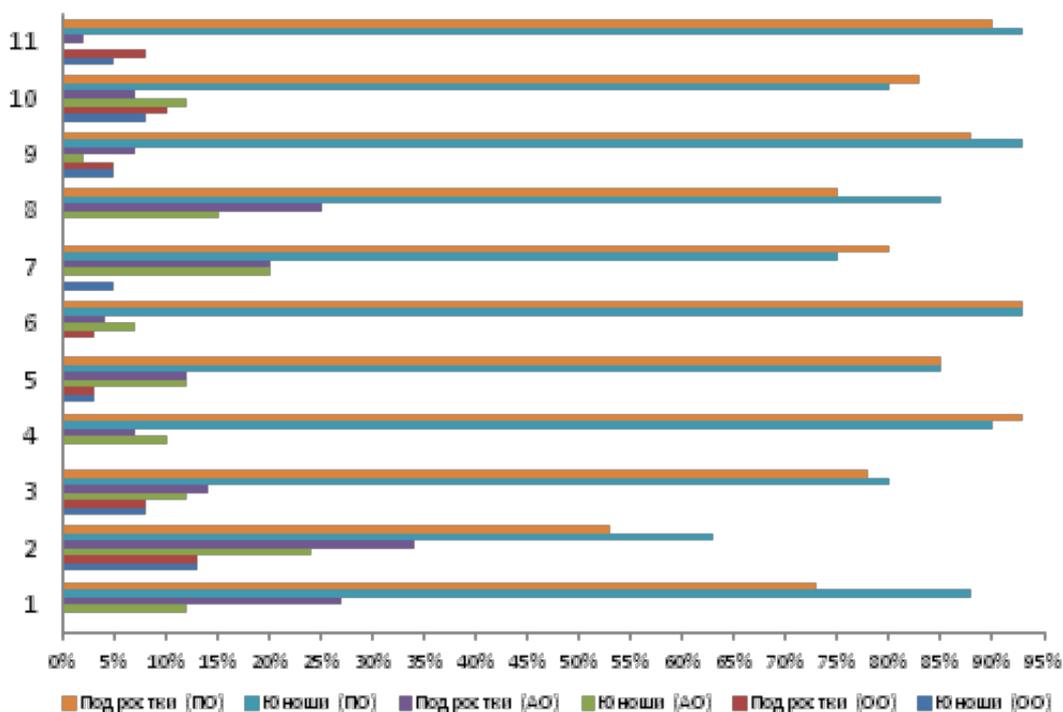


Рис. 4. Отношение к стране, народу, культуре и науке.

Примечания. ПО – положительное отношение, АО – амбивалентное отношение, ОО – отрицательное отношение; 1 – Отношение к науке; 2 – Отношение к другим религиям; 3 – Отношение к своей религии; 4 – Отношение к развлечениям; 5 – Отношение к танцам своего народа; 6 – Отношение к литературе своего народа; 7 – Отношение к музыке своего народа; 8 – Отношение к мировой культуре; 9 – Отношение к культуре своего народа; 10 – Отношение к своему народу; 11 – Отношение к своей стране.

Не обнаружено различий между подростками и юношами, выявлено преобладание положительного отношения к своей стране, народу, своей культуре и религии. Мировая культура, как «не своя», оценивается почти так же высоко. А отношение к другим религиям более амбивалентно, отрицательное отношение было выявлено в 13% ответов и для подростков, и для юношей. Эти цифры могут говорить о высокой социальной напряженности в современном мире.

Временной аспект отношения к стране

Изучение временного аспекта (прошлое, настоящее и будущее своей страны) показало, что подростки оценивают прошлое страны более отрицательно (20% ответов), чем настоящее и будущее. Для юношей характерно более отрицательное отношение в оценке настоящего страны (25% оценок), что может говорить о большей включенности в данную проблематику и большей критичности в отношении оценки событий в стране. И подростки, и юноши выстраивают положительную перспективу в отношении будущего своей страны (80% ответов).

Таким образом, не выявлено существенных различий в отношении к широкому социальному пространству у подростков и юношей. Отмечается положительное отношение к стране и культуре, более амбивалентное отношение к государству и его институтам. У юношей отмечается более критичное отношение к широкому социальному пространству. При этом и у юношей, и у подростков отмечается позитивная временная перспектива при восприятии широкого социального пространства. Тревожным является тот факт, что 1/3 подростков и 1/4 юношей выражают положительное отношение к нарушению закона. Это может являться свидетельством наличия в государстве противоречия между декларируемыми правилами и законами и их соблюдением в действительности.

Схожесть тенденций в отношении к широкому социальному пространству у подростков и юношей позволяет предположить, что социальные представления являются продуктом не столько возрастных особенностей развития идентичности, сколько продуктом социальной ситуации в обществе, которое транслирует данное отношение.

Отношение к узкому социальному пространству

Отношение к своему месту проживания и обучения

Результаты измерения отношения к настоящему, прошлому, будущему своего места проживания, к природе своего края показали, что больше 80% подростков и юношей относятся к данной сфере положительно. Небольшие различия выявлены в отношении места обучения. Положительное отношение выразили 70% подростков и 83% юношей. То есть 30% подростков показали амбивалентное и отрицательное отношение к школе.

Отношение к информационному пространству

Практически 100% подростков и юношей положительно относятся к Интернету и рассматривают его как основной источник информации. Более амбивалентное отношение отмечается по отношению к телевидению. 22% подростков и 42% юношей выразили отрицательное отношение к телевидению.

Отношение к социальному окружению

Отношение к ближайшему социальному окружению у подростков и юношей также существенно не различается. Отмечается преобладание положительного отношения к родителям (90%), прадедушкам (95%), друзьям (98%) и учителям (73% подростков и 83% юношей). У подростков отмечается более амбивалентное отношение к учителям. 27% подростков и 17% юношей выразили амбивалентное и отрицательное отношение к учителям.

Отношение к разным поколениям

У подростков и юношей отмечается положительное отношение к поколению прадедушек (88%) и родителей (90%). Юноши также относятся положительно к своему поколению (88% юношей). Более амбивалентное отношение наблюдается к своему поколению у подростков. Полученные данные подтверждают результаты методики «Кто я», 27% подростков оценивают свое поколение амбивалентно или отрицательно. Причем 50% подростков и 63% юношей оценивают более младшее поколение амбивалентно или отрицательно. Это подтверждается и предыдущими исследованиями.

Особенности отношения к референтным группам

Результаты методики «Референтные группы» подтверждают результаты анкетирования. Существенных различий в значении определенных социальных групп у подростков и юношей не выявлено. Семья выступает источником стабильности, доверительных и наиболее значимых отношений, семья значима в решении наиболее важных проблем. Свободное время юноши и подростки предпочитают проводить с друзьями по интересам и с семьей. Учебная группа менее значима по шкалам «Значимость», «Доверительность» и «Свободное время».

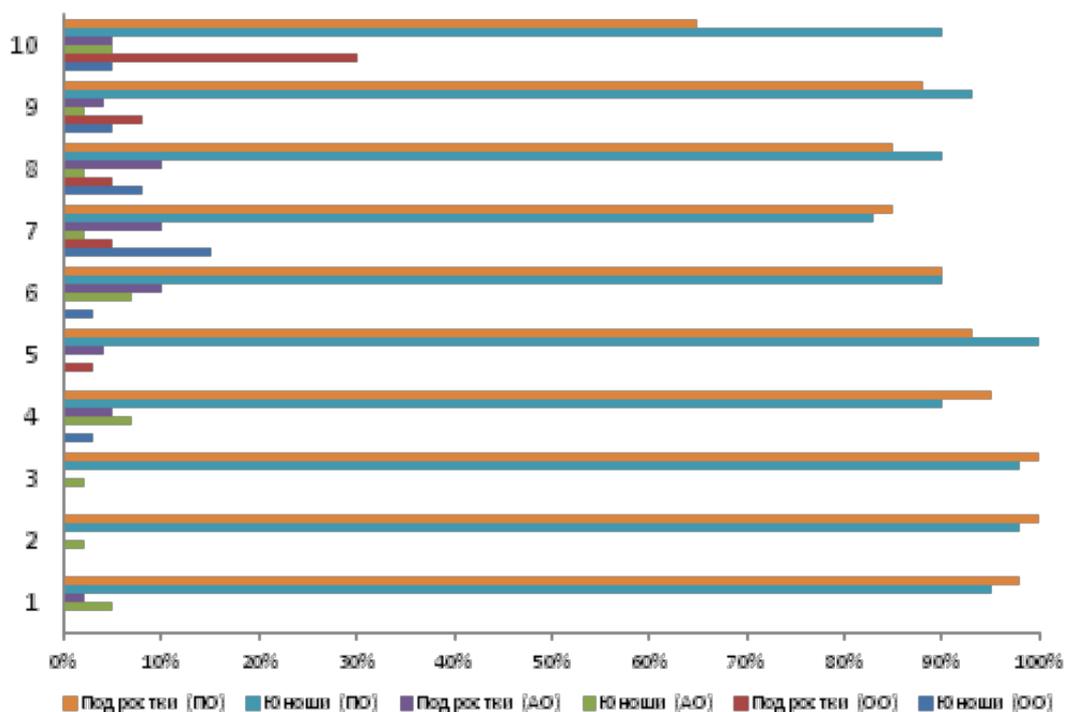


Рис. 5. Отношение к себе и своей деятельности.

Примечания. ПО – положительное отношение, АО – амбивалентное отношение, ОО – отрицательное отношение; 1 – Отношение к достижению высоких результатов; 2 – Отношение к сохранению своей независимости; 3 – Отношение к соблюдению своих интересов; 4 – Отношение к необходимости взаимопомощи между людьми; 5 – Отношение к своим увлечениям и интересам; 6 – Отношение к необходимости всего добиваться своим трудом; 7 – Отношение к своей учебе; 8 – Отношение к своему образованию; 9 – Отношение к самому себе; 10 – Отношение к обязанностям в своей жизни.

Юноши и подростки не демонстрируют существенных различий при оценке себя и своей деятельности (см. рис. 5). Подростки высказывают более негативные оценки в отношении своей учебы. Значимым видится отношение к обязанностям в своей жизни – они положительно оцениваются 90% юношей и только 65% подростков. Более того, 30% ответов на данный вопрос носят негативный характер. И здесь можно увидеть противоречие. При положительном отношении к достижению высоких результатов (98%) подростки неоднозначно относятся к выполнению обязанностей в своей жизни (30% отрицательно) и к учебной деятельности (15%). У юношей данного противоречия не наблюдается. Если обратиться к результатам методики «Успешный человек», высокие результаты, по мнению подростков, могут быть следствием уникальных качеств личности или наличия помощников. Данные результаты согласуются с результатами методики «Кто я».

Таким образом, и подростки, и юноши положительно оценивают как себя, так и свою деятельность. Но для подростков характерно амбивалентное отношение к обязанностям в своей жизни при положительном отношении к достижению высоких результатов.

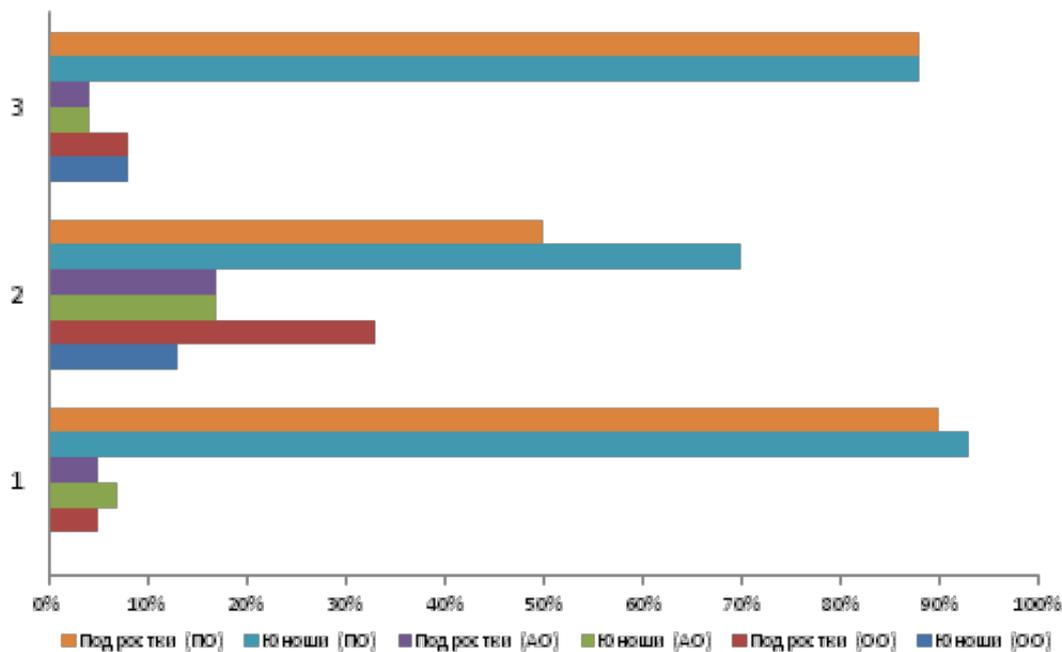


Рис. 6. Временной аспект отношения к себе.

Примечания. ПО – положительное отношение, АО – амбивалентное отношение, ОО – отрицательное отношение; 1 – Отношение к своему будущему; 2 – Отношение к своему прошлому; 3 – Отношение к своему настоящему.

И у подростков, и у юношей наблюдается положительная временная перспектива. При этом подростки более негативно воспринимают свое прошлое.

Сравнительный анализ результатов исследований 2013 и 2015 годов

Сравнительный анализ особенностей идентичности и социальных представлений подростков показал интересные результаты.

Содержание идентичности у подростков не имеет существенных отличий. Различия обнаружены в наличии амбивалентных и отрицательных характеристик. Если в 2013 году отрицательные самоописания в структуре идентичности подростков составили 2% [Хузеева, 2013], то в 2015-м отрицательные характеристики составили 10%. В описании успешного человека уменьшилось число гуманистических качеств с 50% в 2013 году до 20% в 2015 году. При этом в описании успешного человека количество амбивалентных качеств также уменьшилось с 37% в 2013 году до 28% в 2015-м. То есть образ успешного человека стал более однородным по своим характеристикам успешности.

Интересные изменения произошли и в области социальных представлений. Практически по всем параметрам отношение подростков к разным аспектам социальной действительности стало более положительным.

Таким образом, в подростковом возрасте наблюдается противоречие в формировании идентичности и социальных представлений. Отношения между ними приобретают у современных подростков более противоречивый характер. При увеличении отрицательных качеств самовосприятия усиливается положительное отношение к широкому социальному контексту, социальные представления становятся более положительными. Можно предположить, что подростки могут испытывать сложности в процессе формирования идентичности в условиях высоких требований социума, с которыми они не в состоянии справиться. Также можно предположить, что существуют противоречия в социуме, где декларируемые и реальные ценности не совпадают. Данный факт

может затруднять формирование идентичности современного подростка.

Выводы

Особенности идентичности подростков и юношей

1. Когнитивный компонент идентичности юношей отличается большей сложностью и дифференцированностью, чем у подростков. Тогда как идентичность подростков отличается большей противоречивостью, амбивалентностью и поляризованностью. То есть развитие идентичности, в том числе и социальной, идет по пути все большей дифференциации и увеличения степени принятия собственной идентичности – это константа возрастного развития идентичности.

2. Структура социальной идентичности отражает те задачи развития, с которыми сталкиваются подростки и юноши. У юношей социальная идентичность представлена большим количеством категорий, то есть юноши реализуют свою идентичность в более широком социальном контексте, чем подростки. Для подростков значимо быть включенным в социальную группу.

Ценностные ориентации подростков и юношей

1. Образ успешного человека у юношей более дифференцирован и более когнитивно сложен, при этом существенных содержательных различий не выявлено. Ценностные ориентации в наибольшей степени связаны с осознанием необходимости собственной активности человека.

2. У подростков отмечается выраженное противоречие между собственной идентичностью и образом успешного человека. Характеристики собственной идентичности мало отражены в ценностных качествах, отрицательные характеристики собственной идентичности отсутствуют в описании идеального образа успешного человека.

3. При существенных различиях социальной идентичности подростков и юношей образ успешного человека у них существенно не отличается. Это может быть показателем того, что ценностные ориентации, в частности образ идеальной идентичности, транслируется социумом, а не определяется возрастными задачами развития.

Социальные представления подростков и юношей

1. Существенных различий в отношении широкого социального пространства (страна, народ, культура и т.д.) у подростков и юношей не выявлено. Выявлены различия в восприятии государства и институтов государства. Юноши относятся к государству более критично, чем подростки. Это может объясняться интересом юношества к более широкому социальному контексту. При этом 30% современных подростков положительно относятся к нарушению законов, что является тревожным фактом, требующим дальнейшего изучения и осмысления.

2. Не обнаружено существенных различий в характере отношения к более узкому социальному пространству, то есть пространству с которым подросток и юноша непосредственно сталкиваются (место проживания и обучения, информационное пространство, отношение к социальному окружению и разным поколениям). Наиболее референтной группой по шкалам «Значимость», «Доверие» и для подростков, и для юношей выступает семья. Шкала «Свободное время» определяет большую роль сверстников по интересам. Учебная группа является наименее значимой.

3. Оценка себя в социальном пространстве (обязанности, права, учебная деятельность) у подростков и юношей также существенно не различается. В подростковом возрасте отмечается противоречие между положительным отношением к достижению высоких результатов и амбивалентным

отношением к своим обязанностям и учебной деятельности. У юношей данного противоречия не наблюдается.

4. Для юношей и подростков характерна выраженная положительная временная перспектива в отношении разных аспектов социального пространства и собственного будущего.

5. Сравнительные результаты исследования подростков в 2013 и 2015 годах показывают различия в восприятии социальной действительности. Полученные результаты показывают, что количество отрицательных самоописаний подростков за два года увеличилось с 2 до 10%, то есть в 5 раз, при этом увеличилась степень положительной оценки социального пространства, а образ успешного человека стал более положительным. Можно предположить, что современные подростки сталкиваются с трудностями социализации и трудностями соответствия ожиданиям общества.

Таким образом, отсутствие существенных различий в характере и структуре социальных представлений у разных возрастов и наличие существенных различий социальных представлений во временной динамике позволяет предположить, что социальные представления определяются ожиданиями общества и транслируемыми им нормами, правилами и образами социальной реальности.

Социализация подростков и юношей во многом определяется характером идентичности, ценностными ориентациями и особенностями социальных представлений.

В результате данного исследования было получено, что содержание социальной идентичности современных подростков определяется в большей степени возрастными задачами, тогда как характер отношения к себе, ценностные ориентации и социальные представления во многом определяются социальным контекстом развития. Данное понимание требует пристального внимания к проблеме изучения личности подростка в быстро меняющемся, транзитивном обществе.

Финансирование

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда, проект 14-18-00598 «Закономерности и механизмы позитивной социализации современных детей и подростков».

Литература

Белинская Е.П. Неопределенность как категория современной социальной психологии личности. Психологические исследования, 2014, 7(36), 3. <http://psystudy.ru>

Гусельцева М.С. Психология и новые методологии: эпистемология сложного, 2015, 8(42), 11. <http://psystudy.ru>

Дубовская Е.М. Транзитивность общества как фактор социализации личности. Психологические исследования, 2014, 7(36), 7. <http://psystudy.ru>

Марцинковская Т.Д. Информационное пространство как фактор социализации современных подростков. Мир психологии, 2010, No. 3, 90–102.

Марцинковская Т.Д. Социальное пространство: теоретико-эмпирический анализ. Психологические исследования, 2013, 6(30), 12. <http://psystudy.ru>

Социализация детей и подростков. Методический комплекс. М.: Моск. пед. гос. университет, 2012.

Хузеева Г.Р. Характер информационного пространства и особенности социализации современных подростков. Психология обучения, 2013, №. 4, 88–98.

Эриксон Э. [Erikson E.] Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996.

Поступила в редакцию 21 ноября 2015 г. Дата публикации: 28 апреля 2016 г.

[Сведения об авторе](#)

Хузеева Гузелия Рифкатовна. Кандидат психологических наук, доцент, лаборатория психологии подростка, Психологический институт РАО, ул. Моховая, д. 9, стр. 4, 125009 Москва, Россия.

E-mail: guzeliya.h@yandex.ru

[Ссылка для цитирования](#)

Стиль psystudy.ru

Хузеева Г.Р. Социальная идентичность подростков и юношей в условиях транзитивности. Психологические исследования, 2016, 9(46), 9. <http://psystudy.ru>

Стиль ГОСТ

Хузеева Г.Р. Социальная идентичность подростков и юношей в условиях транзитивности // Психологические исследования. 2016. Т. 9, № 46. С. 9. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.гггг).

[Описание соответствует ГОСТ Р 7.0.5-2008 "Библиографическая ссылка". Дата обращения в формате "число-месяц-год = чч.мм.гггг" – дата, когда читатель обращался к документу и он был доступен.]

Адрес статьи: <http://psystudy.ru/index.php/num/2016v9n46/1263-khuzeeva46.html>

[К началу страницы >>](#)