

Ржанова И.Е., Алексеева О.С. Половые различия по когнитивным и личностным характеристикам у сиблингов в двухдетных семьях



English version: [Rzhanova I.E., Alekseeva O.S. Sex differences in intelligence and personality traits at siblings from two-child families](#)

Психологический институт РАО, Москва, Россия

[Сведения об авторах](#)
[Литература](#)
[Ссылка для цитирования](#)

Представлены результаты исследования половых различий по интеллекту и показателям личностной сферы у детей из двухдетных семей. В качестве испытуемых выступили 284 сиблинга мужского пола и 320 сиблингов женского пола (N = 604). Было обнаружено, что половые различия по интеллекту зависят от порядка рождения и типа сиблинговой пары. По показателю невротизма девочки превосходят мальчиков. Половых различий по экстраверсии, локусу контроля и поиску ощущений выявлено не было.

Ключевые слова: половые различия, сиблинги, интеллект, невротизм, экстраверсия, локус контроля, поиск ощущений

Половые различия по интеллекту

Существует множество исследований, посвященных проблеме влияния пола на интеллектуальное развитие. Во многих работах демонстрируется, что результаты мужчин выше, чем у женщин, и эти данные подтверждаются на различных выборках при использовании разных тестов интеллекта. Например, метаанализ 57 исследований результатов теста «Прогрессивные матрицы Равена» (общая выборка всех исследований составила более 80 тыс. человек) показал, что мальчики начинают стабильно превосходить девочек по уровню интеллекта начиная с 16 лет, разница соответствует 5 баллам [Lynn, Irwing, 2004]. В исследовании Колома на взрослой испанской выборке преимущество мужчин над женщинами по общему интеллекту составляло 4,2 балла. [Colom, Garcia-Lopez, 2002]. Джексон и Раштон провели тестирование (использовался Школьный оценочный тест (Scholastic Assessment Test)) на выборке более 102 тысячи человек и выявили, что общий показатель интеллекта мужчин выше на 3,63 балла [Jackson, Rushton, 2006].

Превосходство мужчин над женщинами по показателям интеллекта было продемонстрировано на данных, полученных при помощи теста Векслера. Так, в исследовании Дженсена и Рейнольдс по общему показателю интеллекта и по показателю вербального интеллекта мальчики получили более высокие баллы, чем девочки [Jensen, Reynolds, 1983], и похожие результаты были получены позже на шотландской выборке [Lynn, Mulhern, 1991]. В исследовании, проведенном на Маврикии (1258 испытуемых в возрасте 11 лет), у мальчиков общий интеллект был выше на 5,8 балла, невербальный интеллект – на 6,5 балла, вербальный интеллект – на 1 балл [Lynn et al., 2005a]. На выборке взрослых (2450 человек) при стандартизации третьей версии теста Векслера (WAIS-III) было выявлено, что показатель общего интеллекта мужчин выше на 4,9 балла [Irwing, 2012]. В одной из последних работ, проведенной в Китае, где выборку составили 788 детей, вновь были подтверждены данные, что интеллект мальчиков превышает интеллект девочек, разница составила 3,75 балла для общего интеллекта, 2,4 – для вербального интеллекта и 4,2 – для невербального

интеллекта [Liu, Lynn, 2015]. В среднем, по утверждению Ричарда Линна, преимущество мужчин по тесту Векслера составляет 3,5 балла IQ [Линн, 2010].

Различия в интеллекте Линн связывает с размером мозга мужчин и женщин [Линн, 2010]. Известно, что корреляция между размером мозга и интеллектом составляет 0,35. Исследователем Анкни было показано, что мозг мужчины в среднем больше мозга женщины на 100 граммов [Ankey, 1992]. Таким образом, делает вывод Линн, если женщины имеют более маленький мозг, значит, и их интеллект (учитывая корреляцию размера и интеллекта) должен быть ниже.

Однако другие исследования не подтверждают превосходства мужчин над женщинами по показателям интеллекта. В новозеландском исследовании, где выборку составили 897 детей в возрасте от 8 до 9 лет, баллы мальчиков и девочек значимо не различались ни по одному из трех интегральных показателей интеллекта [Lynn et al., 2005b]. Саваж-МакГлин, исследуя две группы детей от 7 до 15 лет и от 16 до 18 лет, не обнаружила различий ни в младшей, ни в старшей группе по результатам теста «Прогрессивные матрицы Равена». Более того, девочки в старшей группе получили несколько более высокие баллы, чем мальчики [Savage-McGlynn, 2012]. Результаты, полученные при стандартизации четвертой редакции детской версии теста Векслера (WISC-IV) (тестирование было проведено на 2200 детях от 6 до 16 лет), тоже не подтверждают наличие различий между мальчиками и девочками по общему баллу [Pezzuti, Orsini, 2016].

В том, что касается частных когнитивных характеристик, то здесь результаты менее противоречивы. Во многих исследованиях было показано преимущество мужчин и женщин в выполнении разных субтестов теста Векслера (см. табл. 1).

Таблица 1

Половые различия при выполнении субтестов теста Векслера

| <i>Женщины превосходят мужчин по субтестам</i> | <i>Исследования</i> |
|--|---|
| Повторение цифр | [Lynn, Mulhern, 1991] |
| Кодировка | [Jensen, Reynolds, 1983], [Lynn, Mulhern, 1991], [Lynn, 1997], [Lynn et al., 2005a], [Lynn et al., 2005b], [van der Sluis et al., 2006], [van der Sluis et al., 2008], [Irwing, 2012], [Liu, Lynn, 2015], [Pezzuti, Orsini, 2016] |
| Поиск символа | [Irwing, 2012], [Pezzuti, Orsini, 2016] |
| <i>Мужчины превосходят женщин по субтестам</i> | <i>Исследования</i> |
| Осведомленность | [Jensen, Reynolds, 1983], [Lynn, Mulhern, 1991], [Lynn, 1997], [Lynn et al., 2005b], [van der Sluis et al., 2006], [van der Sluis et al., 2008], [Irwing, 2012], [Saggino et al., 2014], [Liu, Lynn, 2015] |
| Понятливость | [Lynn, Mulhern, 1991], [Irwing, 2012] |
| Арифметический | [Lynn, 1997], [van der Sluis et al., 2006], [van der Sluis et al., 2008], [Irwing, 2012], [Saggino et al., 2014] |
| Сходство | [Lynn et al., 2005a], [Pezzuti, Orsini, 2016] |
| Словарный | [Lynn, Mulhern, 1991], [Lynn et al., 2005b], [Pezzuti, Orsini, 2016] |
| Недостающие детали | [Lynn, Mulhern, 1991], [Lynn et al., 2005a], [Liu, Lynn, 2015] |
| Последовательные картинки | [Irwing, 2012], [Liu, Lynn, 2015] |

| | |
|----------------|--|
| Кубики Коса | [Lynn, Mulhern,1991], [Lynn, 1997], [Lynn et al., 2005a], [Lynn et al., 2005b], [Irwing, 2012], [Liu, Lynn, 2015], [Pezzuti, Orsini, 2016] |
| Сложение фигур | [Lynn, Mulhern,1991], [Lynn, 1997], [Lynn et al., 2005a], [Lynn et al., 2005b], [Liu, Lynn, 2015] |
| Матрицы | [van der Sluis et al., 2006] |
| Лабиринты | [Lynn et al., 2005a] |

Как видно из табл. 1, женщины (по большинству исследований) имеют более высокие баллы по субтесту «Кодировка», тогда как мужчины – по субтестам «Осведомленность», «Арифметический», «Словарный», «Недостающие детали», «Кубики Коса» и «Сложение фигур».

Итак, споры о половых различиях в интеллекте далеки от завершения.

Половые различия по характеристикам личностной сферы

Большинство исследователей сходятся на том, что половые различия по характеристикам личностной сферы стабильно выявляются на разных возрастных этапах и в разных культурных выборках [Fiengold, 1994; McCrae, Costa, 1984; Costa et al., 2001; Shmitt et al., 2008; Vecchione et al., 2012]. Во многих исследованиях, включающих метаанализ, было показано, что мужчины более уверены в себе и более склонны к риску, тогда как женщины более тревожны [Brody, Hall, 2000; Burnes et al., 1999; Массобу, Jacklin, 1974]. Мужчины получают более высокие оценки по показателю поиска ощущений [Ball et al., 1984; Beauducel et al., 2003; Zuckerman et al., 1978]. Причем различия по характеристикам личностной сферы выявляются уже в детском возрасте [Else-Quest et al., 2006] и остаются стабильными во взрослом [Fiengold, 1994].

В исследовании, проведенном Ричардом Линном в 37 странах, изучались половые различия по трем показателям личности: экстраверсии, невротизму и психопатии с использованием опросника Айзенка [Lynn, Martyn, 1997]. Во всех странах женщины получили более высокие оценки по невротизму. Мужчины получили более высокие оценки по психотизму в 34 странах и более высокие оценки по экстраверсии в 30 странах.

В кросс-культурном исследовании половых различий по показателям Большой пятерки, проведенном в шести странах (включая и Россию), было установлено, что женщины демонстрируют более высокий уровень невротизма, доброжелательности и сознательности, в то время как мужчины более экстравертированы [Fiengold, 1994]. В другом кросс-культурном исследовании, включавшем в себя 36 национальных выборок, у женщин более выражены такие личностные показатели, как невротизм, доброжелательность и открытость чувствам, тогда как мужчины более уверены в себе и демонстрируют более высокий уровень открытости идеям [Costa et al., 2001].

Несмотря на тот факт, что различия между мужчинами и женщинами выявляются в подавляющем большинстве кросс-культурных исследований, выраженность данных различий для разных стран неодинакова. Так, в странах с патриархальной культурой различия между мужчинами и женщинами по характеристикам личностной сферы менее выражены по сравнению со странами, для которых характерны равноправие и эгалитаризм и в которых женщины имеют большие возможности для саморазвития [Costa et al., 2001]. Существует несколько вариантов объяснения этого, казалось бы, неожиданного факта. Коста и его коллеги предположили, что в разных культурах существуют разные системы взглядов для самоописания: в большинстве традиционных культур самописание базируется на процессе сравнения с кем-то, имеющим такую же гендерную принадлежность. Женщина в большей степени склонна сравнивать себя с другими женщинами, но не с мужчинами, и в связи с этим выстраивает свой ответ. Таким образом, половые различия частично элиминируются.

В эгалитарных культурах мужчины и женщины сравнивают себя с представителями как своего, так и другого пола, что позволяет исследовать истинные половые различия по характеристикам личностной сферы [Costa et al., 2001]. Другое объяснение связано с различиями в атрибутивных процессах, характерных для традиционалистских и современных культур. Женская доброжелательность в западной культуре скорее воспринимается как индивидуальная черта, не связанная с предписанной социальной ролью. В то время как в патриархальных культурах это же свойство лежит в области поведенческих норм, нежели в области индивидуальности. То есть различия в поведении отмечаются и в тех и в других обществах, но толкование данных различий лежит в разных областях: в одном случае – в области индивидуальности, в другом – в области социальных норм и предписаний.

Что касается теорий, объясняющих сам факт наличия различий между полами по личностным характеристикам, то условно их можно разделить на два направления: эволюционно-биологическое и социокультурное.

Согласно эволюционно-биологическому подходу различия между мужчинами и женщинами по характеристикам личности является результатом их природных биологических наклонностей, выработанных в результате эволюционного процесса. Согласно данному подходу, в психологическом отношении мужчины и женщины отличаются именно потому, что данные различия улучшали адаптивность вида, его способность к успешному воспитанию потомства [Buss, Kenrick, 1998; Mealey, 2000]. Для мужчин эволюционно выгодными оказались такие психологические свойства, как агрессия, соревновательность, эмоциональная независимость, а для женщин – пассивность, склонность к сотрудничеству, эмоциональная зависимость и заботливость. Таким образом, причину существующих в наше время половых различий по личностным чертам сторонники данного подхода предлагают искать в эволюционном прошлом нашего вида.

Вторым направлением, объясняющим различия между мужчинами и женщинами по психологическим характеристикам, является социокультурное. Согласно основным постулатам данной концепции, большинство психологических различий между мужчинами и женщинами является результатом процесса социализации и формирования поло-ролевой идентичности. Таким образом, социокультурный подход предполагает, что различия между полами формируются обществом. Чтобы быть принятыми обществом, мужчины и женщины должны вести себя соответственно своей гендерной роли, то есть совокупности стереотипных ожиданий, которые общество предъявляет данному индивиду как представителю определенного пола. Одни личностные черты являются приемлемыми для мужчин, другие – для женщин [Eagly, 1987; Ruble, Martin, 1998].

Большинство представленных исследований половых различий по показателям интеллекта и личности являются межсемейными, и полученные различия могут зависеть от неучтенных средовых факторов, например социально-экономического статуса испытуемых или характера взаимоотношений в семье. Именно поэтому целесообразно проводить сравнение показателей интеллекта и личности мужчин и женщин на близнецовых и сиблинговых выборках, так как выросшие в одной семье сиблинги будут иметь схожие средовые условия.

Методы

Выборка

Для анализа использовались данные 302 полных двухдетных семей. Всего в качестве испытуемых выступили 604 ребенка (284 мужского пола и 320 женского пола). Средний возраст старших детей – 18,03 (ст.откл. 2,31), средний возраст младших детей – 14,48 лет (ст.откл. 2,46). Разность в возрасте между детьми не превышает 7 лет, средняя разность составила 3,58 лет.

В ходе дополнительного анализа выборка была разделена на четыре подгруппы в зависимости от

соотношения по полу и порядку рождения внутри сиблинговой пары. Распределение сиблинговых пар представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение сиблинговых пар в зависимости от соотношения по полу и порядку рождения

| Тип сиблинговой пары | Количество пар |
|---|----------------|
| Оба сиблинга мужского пола | 64 |
| Старший сиблинг мужского пола – младший сиблинг женского пола | 73 |
| Оба сиблинга женского пола | 79 |
| Старший сиблинг женского пола – младший сиблинг мужского пола | 86 |

Методики

Для оценки показателей личностной сферы детей мы применяли следующие методики:

Тест Айзенка (EPI) в адаптации Русалова [Русалов, 1992].

Тест-опросник уровня субъективного контроля, позволяющий оценить регуляторные механизмы социального поведения личности [Бажин и др., 1993].

Шкала поведенческой активности, представляющая собой адаптацию шкалы поиска ощущений Заккермана [Егорова, Пьянкова, 1992].

Для оценки показателей интеллектуального развития использовался тест интеллекта Д.Векслера – WISC (детский вариант) и WAIS-III (взрослый вариант). В тестировании интеллекта приняли участие 83 семьи из общей выборки (75 мальчиков и 91 девочка).

Методы анализа данных

Для подсчета результатов были использованы t-критерий Стьюдента, коэффициент d-Коэна и дисперсионный анализ ANOVA. Статистический анализ проводился в программе Statistica 6.0.

Результаты

Сравнение на всей выборке

Значимые различия в интеллекте в зависимости от пола были обнаружены только по субтесту «Кодировка» – девочки получили более высокие баллы по этому субтесту ($t = 3,7$; $p = 0,00$). Различий по интегральным интеллектуальным показателям обнаружено не было.

Так как Р.Линном утверждалось, что стабильно различия между мужчинами и женщинами проявляются только после 16 лет, было принято решение исключить из анализа испытуемых младше 16 лет для проверки этой гипотезы. Однако анализ не выявил значимых различий по общим показателям интеллекта и по субтестам, кроме субтеста «Кодировка» ($t = 2,22$; $p = 0,03$).

По показателям личностной сферы значимые различия между мальчиками и девочками были обнаружены только для невротизма ($t = 7,99$; $p = 0,00$). Мальчики более эмоционально стабильны, чем девочки. По другим показателям личности статистически значимых различий обнаружено не было даже на уровне тенденции (см. табл. 2).

Таблица 3

Половые различия по показателям личности (на всей выборке)

| Показатели | Средние (мальчики) | Средние (девочки) | t-критерий | p | d-Коэна |
|----------------|--------------------|-------------------|------------|------|---------|
| Экстраверсия | 15,27 | 15,37 | 0,25 | 0,80 | -0,02 |
| Невротизм | 9,26 | 12,48 | 7,99 | 0,00 | -0,68 |
| Локус контроля | 27,19 | 27,16 | -0,05 | 0,96 | 0,00 |
| Поиск ощущений | 26,69 | 26,77 | -0,72 | 0,47 | 0,00 |

Далее мы разделили нашу выборку на группу старших и младших сиблингов.

В группе младших сиблингов картина повторяет полученные результаты на общей выборке: девочки лучше справляются с субтестом «Кодировка» ($t = 3,29$; $p = 0,00$), по другим показателям значимых различий не обнаружено. Однако в группе старших сиблингов мальчики начинают превосходить девочек по субтестам «Осведомленность» ($t = -2,80$; $p = 0,01$) и «Арифметический» ($t = -2,54$; $p = 0,01$). По субтесту «Кодировка» и по интегральным показателям различий не наблюдается.

В группах старших и младших сиблингов были получены результаты, идентичные выявленным на выборке в целом: мальчики более эмоционально стабильны по сравнению с девочками независимо от порядка рождения.

Сравнение интеллектуальных и личностных показателей детей в зависимости от типа сиблинговой пары

Одной из целей нашего исследования было определить, является ли пол сиблинга значимой характеристикой, которая может оказывать влияние на интеллектуальное или личностное развитие.

Сравнение интеллекта сиблингов в зависимости от типа сиблинговой пары проводилось с использованием дисперсионного анализа Repeated Measures ANOVA. Зависимыми переменными были показатели общего интеллекта старших и младших сиблингов. Независимой переменной – тип сиблинговой пары в зависимости от половой принадлежности сиблингов.

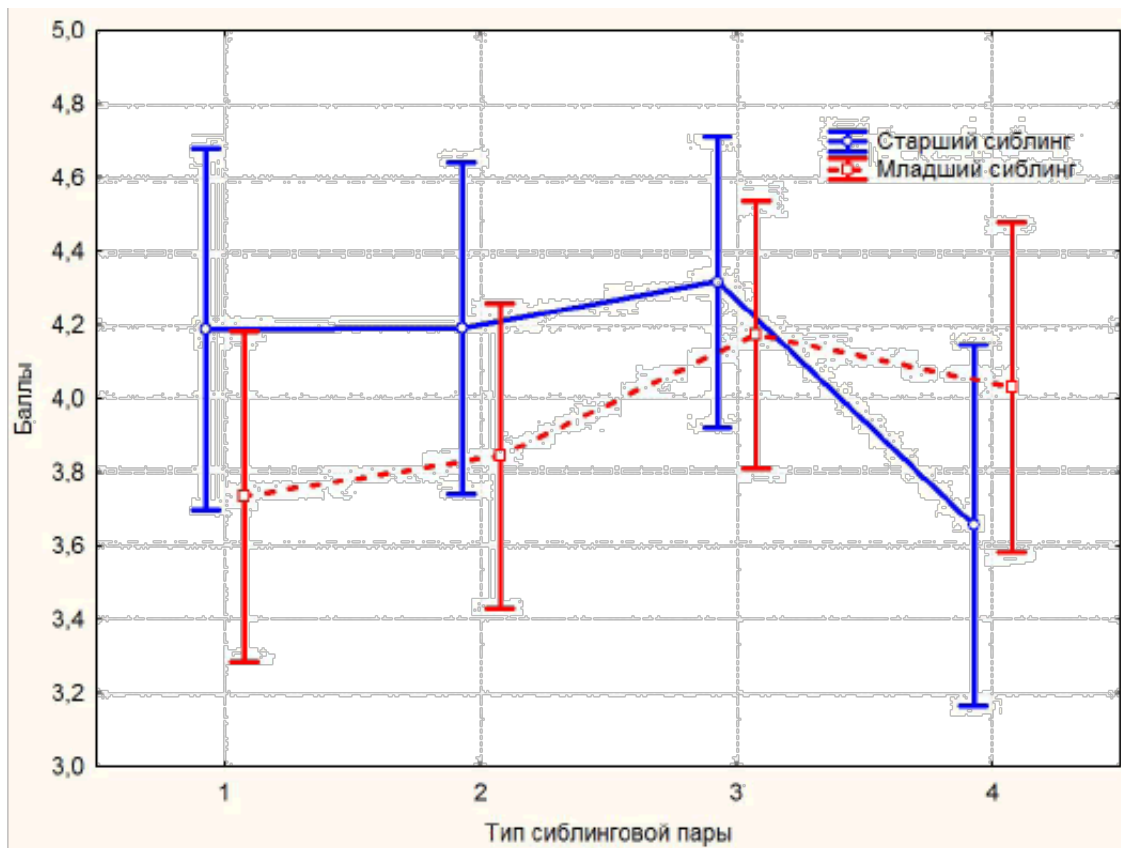


Рис. 1. Различия по показателю общего интеллекта в зависимости от типа сиблинговой пары. *Примечания.* 1 – оба сиблинга мужского пола, 2 – старший sibling мужского пола, младший sibling женского пола, 3 – оба сиблинга женского пола, 4 – старший sibling женского пола, младший sibling мужского пола.

Рис. 1 наглядно демонстрирует, что существуют значимые различия по показателю общего интеллекта между старшими девочками из разнополых и однополых пар ($F = 4,37$; $p = 0,04$). Старшие девочки, имеющие младшего брата, получили более низкие баллы по общему интеллекту, чем старшие девочки, имеющие сестру. Подобных различий не наблюдается в группе старших мальчиков из однополых и разнополых пар, а также в группе младших сиблингов.

По показателю вербального интеллекта наблюдаются различия между старшими сиблингами из разнополых пар (см. рис. 2). Старшие мальчики из разнополых пар имеют более высокий показатель вербального интеллекта, чем старшие девочки из разнополых пар ($F = 4,52$; $p = 0,04$). По показателю невербального интеллекта значимых различий обнаружено не было.

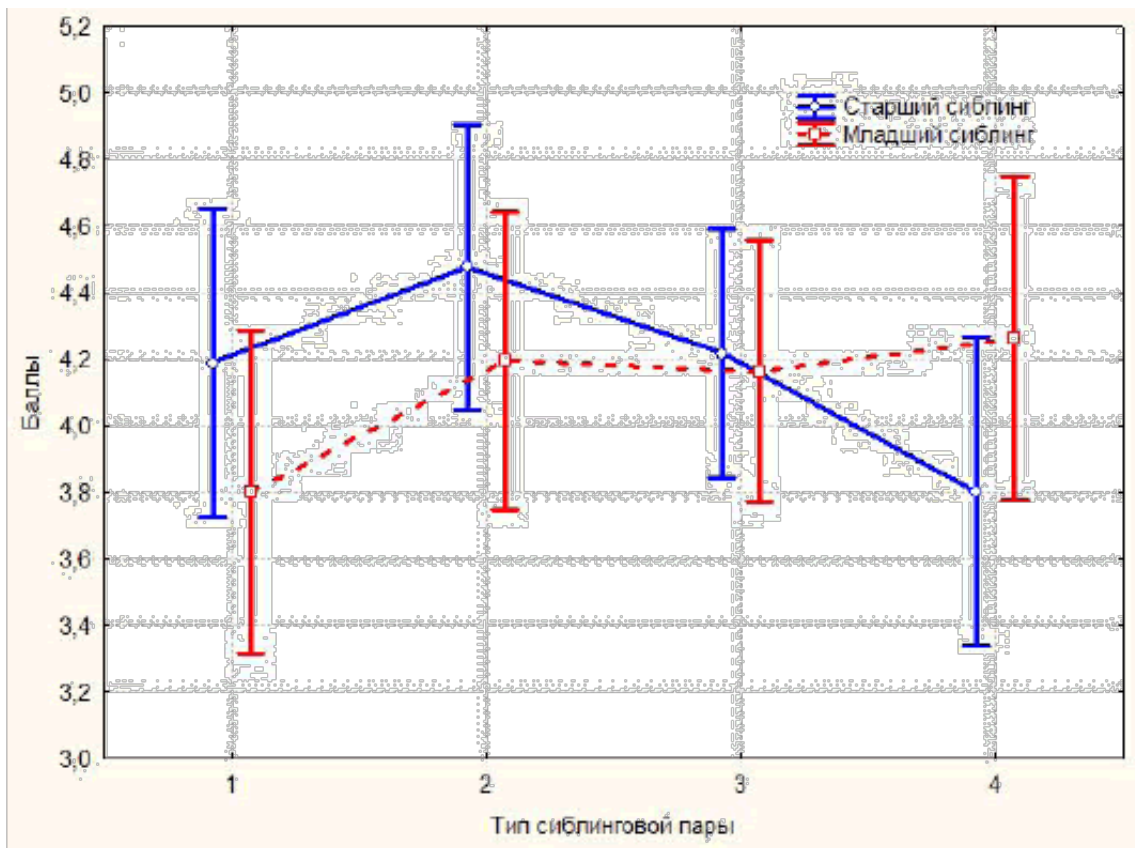


Рис. 2. Различия по показателю вербального интеллекта в зависимости от типа сиблинговой пары.
Примечания. 1 – оба сиблинга мужского пола, 2 – старший сиблинг мужского пола, младший сиблинг женского пола, 3 – оба сиблинга женского пола, 4 – старший сиблинг женского пола, младший сиблинг мужского пола.

Внутрипарное сравнение по субтестам выявило, что в группе, где старшими детьми являются мальчики, наблюдается превосходство старших сиблингов над младшими в выполнении субтестов «Осведомленность» и «Кубики Коса». В однополых парах старшие дети превосходят младших еще и по субтесту «Словарный». В разнополых парах различия по субтесту «Осведомленность» находятся на уровне тенденции (см. табл. 4).

Таблица 4

Различия оценок по субтестам в разнополых и однополых сиблинговых парах, где старшими сиблингами являются мальчики

| Показатели | Средние (старший сиблинг) | Средние (младший сиблинг) | t-критерий | p | d-Коэна |
|---|---------------------------|---------------------------|------------|------|---------|
| Сиблинговая пара: старший мальчик-младший мальчик | | | | | |
| Осведомленность | 4,32 | 3,81 | 2,16 | 0,05 | 0,64 |
| Словарный | 4,46 | 3,88 | 2,44 | 0,03 | 0,65 |
| Кубики Коса | 4,29 | 3,77 | 2,23 | 0,04 | 0,56 |
| Сиблинговая пара: старший мальчик-младшая девочка | | | | | |
| Осведомленность | 4,52 | 4,01 | 1,95 | 0,07 | 0,50 |
| Кубики Коса | 4,28 | 3,54 | 3,01 | 0,01 | 0,72 |

В группах сиблингов, где старшими являются девочки, никаких значимых различий в выполнении теста Векслера между младшими и старшими сиблингами выявлено не было.

Анализ показателей личностной сферы детей в зависимости от типа сиблинговой пары продемонстрировал, что внутрипарные различия в случае с невротизмом связаны половой принадлежностью – у девочек всегда выше показатели невротизма по сравнению с мальчиками вне зависимости от порядка рождения (см. рис. 3). Показатели локуса контроля всегда выше у старших детей по сравнению с младшими вне зависимости от пола и типа сиблинговой пары (рис. 4).

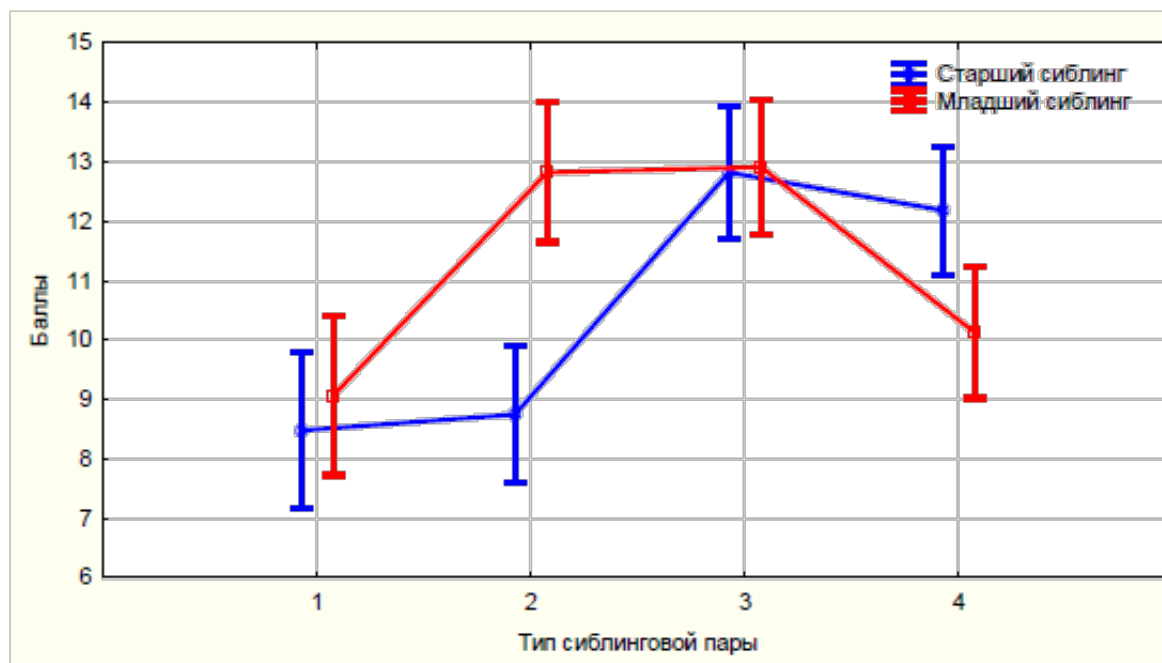


Рис. 3. Различия по показателю невротизма в зависимости от типа сиблинговой пары.

Примечания. 1 – оба сиблинга мужского пола, 2 – старший сиблинг мужского пола, младший сиблинг женского пола, 3 – оба сиблинга женского пола, 4 – старший сиблинг женского пола, младший сиблинг мужского пола.

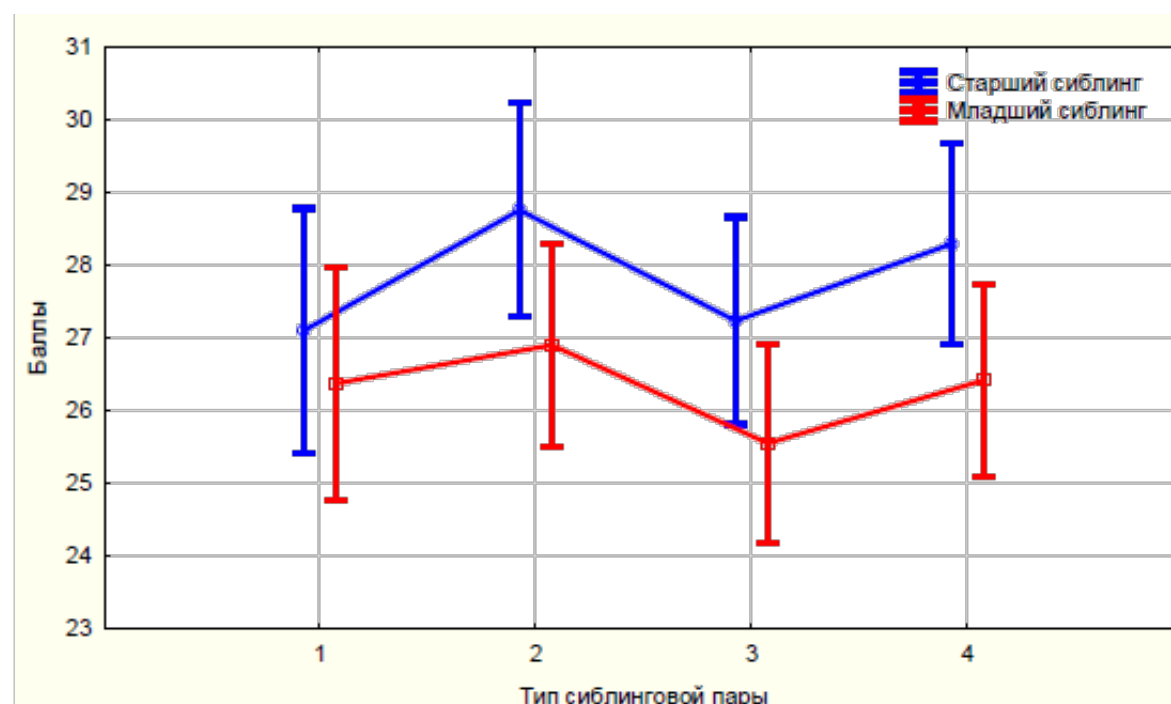


Рис. 4. Различия по показателю локуса контроля в зависимости от типа sibлинговой пары.

Примечания. 1 – оба sibлинга мужского пола, 2 – старший sibлинг мужского пола, младший sibлинг женского пола, 3 – оба sibлинга женского пола, 4 – старший sibлинг женского пола, младший sibлинг мужского пола.

Обсуждение

Полученные результаты отчасти согласуются с данными более ранних исследований. Так, в нашем исследовании было обнаружено превосходство девочек над мальчиками при выполнении субтеста «Кодировка», что подтверждается множеством другим работ [Jensen, Reynolds, 1983; Lynn, Mulhern, 1991; Lynn, 1997; Lynn et al., 2005a,b; van der Sluis et al., 2006, 2008; Irwing, 2012; Liu, Lynn, 2015; Pezzuti, Orsini, 2016]. Однако существенных различий по баллам других субтестов или по интегральным показателям не было обнаружено даже на уровне тенденции. При разделении выборки на возрастные группы результаты в старшей группе почти в точности повторили результаты, полученные на общей выборке, что противоречит гипотезе Р. Линна [Lynn, Irwing, 2004], предполагавшего, что во взрослом возрасте различия между мужчинами и женщинами будут существенными.

Было получено, что порядок рождения и тип sibлинговой пары (в зависимости от пола sibлингов) оказывают влияние на когнитивное развитие. Старшие sibлинги-девочки из однополых пар имели более высокий показатель интеллекта, чем старшие sibлинги-девочки из разнополых пар. Старшие мальчики из разнополых пар получили более высокие баллы по показателю вербального интеллекта, чем старшие девочки из разнополых пар.

Внутрипарных различий между старшими и младшими детьми в однополых и разнополых парах, где старшей была девочка, не наблюдалось в отличие от пар, где старшим sibлингом был мальчик. Старшие мальчики превосходили младших братьев и сестер, получив более высокие баллы по субтестам «Осведомленность» и «Кубики Коса». Это не согласуется с данными других исследований, например исследования Диари [Deary et al., 2007], который с коллегами проводил сравнение интеллектуальных показателей в разнополых sibлинговых парах (без учета порядка рождения) и выявил превосходство мальчиков по общему баллу, или с голландским исследованием близнецов и sibлингов, где не было обнаружено влияние пола и порядка рождения на интеллектуальные характеристики [Boomsma, 2008].

Половых различий по показателям экстраверсии, локуса контроля и поиска ощущений на нашей выборке выявлено не было. В опубликованных ранее исследованиях встречаются противоречивые данные, касающиеся половых различий по показателю экстраверсии. В одних исследованиях не обнаруживаются различия между мужчинами и женщинами по данному параметру [Costa et al., 2001; Shmitt, 2008], в других – различия выявляются в пользу мужчин [Fiengold, 1994; Lynn, Martin, 1997].

Отсутствие значимых различий по поиску ощущений между мальчиками и девочками представляет собой нетипичную картину и вступает в противоречие с исследованиями, ранее проведенными на иностранных выборках, в которых различия по данному показателю стабильно выделялись на разных возрастных группах, в том числе и подростковых [Ball et al., 1984; Beauducel et al., 2003; Zuckerman et al., 1978]. Причем на выборке родителей, участвовавших в нашем эксперименте, половые различия по данному показателю выявлены были (отцы получали значимо более высокие оценки по поиску ощущений по сравнению с матерями).

Были выявлены различия по показателю невротизма. В целом мальчики более эмоционально стабильны по сравнению с девочками. Данный результат согласуется с результатами множества зарубежных исследований, в которых стабильно, на разных возрастных группах выявлялись

различия между мужчинами и женщинами по показателям невротизма [Fiengold, 1994; McCrae, Costa, 1984; Costa et al., 2002; Shmitt et al., 2008; Vecchione et al., 2012].

Было показано, что внутрисемейные различия между сиблингами по анализируемым показателям личностной сферы связаны либо с влиянием возраста и порядка рождения, либо с половой принадлежностью. Так, невротизм выше у девочек вне зависимости от порядка рождения и типа сиблинговой пары, а локус контроля выше у старших детей вне зависимости от половой принадлежности самого ребенка и его сиблинга.

Мы предполагаем, что полученные нами результаты, демонстрирующие, что половые различия по показателям интеллекта зависят от порядка рождения и типа сиблинговой пары, следует объяснять через исследование влияния родительско-детского отношения, и в частности различного отношения родителей к детям.

Литература

Бажин Ф.Е., Голынкина Е.А., Эткинд А.М. Опросник уровня субъективного контроля (УСК). М.: Смысл, 1993.

Егорова М.С., Пьянкова С.Д. Поиск ощущений и особенности личностной сферы. Актуальные проблемы психологической службы: Теория и практика: мат. междунар. конф. (Одесса, 8–9 сентября, 1992). Одесса, 1992. Т. 2, с. 140–143.

Линн Р. Расовые различия в интеллекте. М.: Профит Стайл, 2010.

Русалов В.М. Модифицированный личностный опросник Айзенка. М.: Смысл, 1992.

Ankey C. Sex differences in relative brain size: the mismeasure of women too? *Intelligence*, 1992, 16(3–4), 329–336.

Ball I.L., Farnhill D., Wangeman J.F. Sex and age differences in sensation seeking: Some national comparisons. *British Journal of Psychology*, 1984, Vol. 75, 257–265.

Beauducel A., Strobel A., Brocke B. Psychometric properties and norms of a German version of the Sensation Seeking Scales. *Diagnostica*, 2003, Vol. 49, 61–72.

Boomsma D.I., van Beijsterveld T., Beem A.L., Hoekstra R.A., Polderman T.J.C., Bartels M. Intelligence and birth order in boys and girls. *Intelligence*, 2008, 36(6), 630–634.

Brody L.R., Hall J.A. Gender, emotion, and expression. In: M. Lewis, J.M. Haviland (Eds.), *Handbook of emotions*. New York: Guilford Press, 2000. pp. 338–349.

Buss D.M., Kenrick D.T. Evolutionary social psychology. In: D.T. Gilbert, S.T. Fiske, G. Lindzey (Eds.), *Handbook of Social psychology*. Boston: McGraw-Hill, 1998.

Byrnes J.P., Miller D.C., Schafer W.D. Gender differences in risk taking: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 1999, 125(3), 367–383.

Colom R., Garcia-Lopez O. Sex differences in fluid intelligence among high-school graduates. *Personality and Individual Differences*, 2002, 32(3), 445–451.

Costa P.T., Terracciano A., McCrae R.R. Gender differences in personality traits across cultures: Robust and surprising findings. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2001, Vol. 81, 322–331.

- Deary I.J., Irwing P., Der G., Bates T.B. Brother–sister differences in the g factor in intelligence: Analysis of full, opposite-sex siblings from the NLSY1979. *Intelligence*, 2007, 35(5), 451–456.
- Eagly A.H. *Sex differences in social behavior. A social role interpretation*. Hillsdale, NJ; Earlbaum, 1987.
- Else-Quest N.M., Hyde J.S., Goldsmith H.H., Van Hulle C.A. Gender differences in temperament: a meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 2006, 132(1), 33–72.
- Fiengold A. Gender differences in Personality: A Meta-Analysis. *Psychological Bulletin*, 1994, 116(3), 429–456.
- Irwing P. Sex differences in g: An analysis of the US standardization sample of the WAIS-III. *Personality and Individual Differences*, 2012, 53(2), 126–131.
- Jackson D.N., Rushton J.P. Males have greater g: Sex differences in general mental ability from 100,000 17- to 18-year-olds on the Scholastic Assessment Test. *Intelligence*, 2006, 34(5), 479–486.
- Jensen A.R., Reynolds C.R. Sex difference on the WISC-R. *Personality and Individual Differences*, 1983, 4(2), 223–226.
- Liu J., Lynn R. Chinese sex differences in intelligence: Some new evidence. *Personality and Individual Differences*, 2015, Vol. 75, 90–93.
- Lynn R. Sex differences in intelligence: data from a Scottish standardisation of the WAIS-R. *Personality and individual differences*, 1997, 24(2), 289–290.
- Lynn R., Fergusson D.M., Horwood L.J. Sex differences on the WISC-R in New Zealand. *Personality and Individual Differences*, 2005, 39(1), 103–114.
- Lynn R., Irwing P. Sex differences on the progressive matrices: A meta-analysis. *Intelligence*, 2004, 32(5), 481–498.
- Lynn R., Martin T. Gender differences in extraversion, neuroticism, and psychoticism in 37 countries. *Journal of Social Psychology*, 1997, 137, 369–373.
- Lynn R., Mulhern G. A comparison of sex differences on the Scottish and American standardization samples of the WISC-R. *Personality and individual differences*, 1991, 12(11), 1179–1182.
- Lynn R., Raine A., Venables P.H., Mednick S.A., Irwing P. Sex differences on the WISC-R in Mauritius. *Intelligence*, 2005, 33(5), 527–533.
- Maccoby E.E., Jacklin C.N. *The psychology of sex differences*. Stanford, CA: Stanford University Press, 1974.
- McCrae R.R., Costa P.T. *Emerging lives, enduring dispositions: personality in adulthood*. Glenview, IL: Scott Foresman, 1984.
- Mealey L. *Sex differences: developmental and evolutionary strategies*. San Diego: Academic Press, 2000.
- Pezzuti L., Orsini A. Are there sex differences in the Wechsler Intelligence Scale for Children – Forth Edition? *Learning and Individual Differences*, 2016. (in press)
- Ruble D.N., Martin C.L. Gender development. In: W. Damon, N. Eisenberg (Eds.), *Handbook of child*

psychology: Vol. 3. Social, emotional, and personality development. New York, NY: Wiley, 1998. pp. 933–1016.

Saggino A., Pezzuti L., Tommasi M., Cianci L., Colom R., Orsini A. Null sex differences in general intelligence among elderly. *Personality and Individual Differences*, 2014, Vol. 63, 53–57.

Savage-McGlynn E. Sex differences in intelligence in younger and older participants of the Raven's Standard Progressive Matrices Plus. *Personality and Individual Differences*, 2012, 53(2), 137–141.

Schmitt D.P., Realo A., Voracek M., Allik J. Why can't a man be more like a woman? Sex differences in Big Five personality traits across 55 cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2008, 94(1), 168–182.

van der Sluis S., Derom C., Thiery E., Bartels M., Polderman T.J.C., Verhulst F.C., Jacobs N., van Gestel S., de Geus E.J.C., Dolan C.V., Boomsma D.I., Posthuma D. Sex differences on the WISC-R in Belgium and The Netherlands. *Intelligence*, 2008, 36(1), 48–67.

van der Sluis S., Posthuma D., Dolan C.V., de Geus E.J.C., Colom R., Boomsma D.I. Sex differences on the Dutch WAIS-III. *Intelligence*, 2006, 34(3), 273–289.

Vecchione M., Alessandri G., Barbaranelli C., Caprara G. Gender differences in the Big Five personality development: A longitudinal investigation from late adolescence to emerging adulthood. *Personality and Individual Differences*, 2012, 53(6), 740–746.

Zuckerman M., Eysenck S., Eysenck H.J. Sensation seeking in England and America: cross-cultural, age, and sex comparisons. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1978, Vol. 46, 139–149.

Поступила в редакцию 18 августа 2015 г. Дата публикации: 17 февраля 2016 г.

[Сведения об авторах](#)

Ржанова Ирина Евгеньевна. Научный сотрудник, лаборатория дифференциальной психологии и психофизиологии, Психологический институт РАО, ул. Моховая, д. 9, стр. 4, 125009 Москва, Россия.

E-mail: irinarzhanova@mail.ru

Алексеева Ольга Сергеевна. Научный сотрудник, лаборатория дифференциальной психологии и психофизиологии, Психологический институт РАО, ул. Моховая, д. 9, стр. 4, 125009 Москва, Россия.

E-mail: olga_alexeeva@mail.ru

[Ссылка для цитирования](#)

Стиль psystudy.ru

Ржанова И.Е., Алексеева О.С. Половые различия по когнитивным и личностным характеристикам у сиблингов в двухдетных семьях. *Психологические исследования*, 2016, 9(45), 10. <http://psystudy.ru>

Стиль ГОСТ

Ржанова И.Е., Алексеева О.С. Половые различия по когнитивным и личностным характеристикам у сиблингов в двухдетных семьях // *Психологические исследования*. 2016. Т. 9, № 45. С. 10. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.гггг).

[Описание соответствует ГОСТ Р 7.0.5-2008 "Библиографическая ссылка". Дата обращения в формате "число-месяц-год = чч.мм.гггг" – дата, когда читатель обращался к документу и он был

доступен.]

Адрес статьи: <http://psystudy.ru/index.php/num/2016v9n45/1240-rzhanova45.html>

[К началу страницы >>](#)