

# Олейников А.В. Факторы психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся среднего профессионального образования



English version: [Oleynikov A.V. Factors of psychological resilience to life difficulties of secondary vocational education students](#)

Псковский государственный университет, Псков, Россия

[Сведения об авторе](#)

[Литература](#)

[Ссылка для цитирования](#)

Затронута проблема психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся среднего профессионального образования и ее формирования в образовательном процессе. Целью данного исследования является выявление факторов психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся среднего профессионального образования, позволяющих определить на их основе направления последующей развивающей психолого-педагогической работы. Приводятся результаты эмпирического исследования психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся профессиональных лицеев Пскова (N = 342). В результате факторизации показателей индивидуально-личностных особенностей в структуре психологической устойчивости, эмоционально-когнитивного оценивания жизненных трудностей, психологического благополучия было выделено три группы факторов психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся среднего профессионального образования: факторы снижения – «Недостаток осмысленности и целеустремленности», «Трудности в обучении», «Зависимость»; факторы неоднозначного влияния – «Обостренное переживание негативных состояний», «Конформность и позитивный фон настроения»; факторы развития – «Целеустремленность и нравственная устойчивость», «Обостренное восприятие жизненных трудностей и социальных проблем», «Межличностная вовлеченность и адекватность взаимодействия».

**Ключевые слова:** психологическая устойчивость, психологическое благополучие, эмоционально-когнитивное оценивание, жизненные трудности, среднее профессиональное образование

Нестабильность социальных процессов в современном обществе предъявляет повышенные требования к личности, которой приходится изменяться и оставаться при этом в относительно устойчивом равновесии. Данное явление вызывает у многих людей жизненные трудности, имеющие тенденцию перехода в трудную жизненную ситуацию (далее ТЖС), что в настоящее время требует обсуждения на государственном уровне с целью разработки специальных социальных программ.

В качестве наиболее уязвимого этапа становления личности рассматривается юношеский возраст, и особого внимания требуют обучающиеся среднего профессионального образования (далее СПО), которые составляют базу для обеспечения всех отраслей производства страны профессиональными кадрами, что необходимо для стабилизации и развития экономики, влияющей на социальную обстановку и качество жизни граждан. При этом обучающиеся СПО составляют группу повышенной уязвимости к жизненным трудностям.

Стабилизация взаимодействия личности с окружающей средой требует внутреннего ресурса, в качестве которого ряд отечественных (В.В.Аршинова, Е.П.Крупник, Л.В.Куликов, А.Г.Маклаков, М.Тышкова, Д.Н.Узнадзе, В.Э.Чудновский и др.) и зарубежных (N.Garmezy, S.S.Luthar, A.S.Masten, M.Rutter, M.M.Tugade, B.L.Fredrickson) исследователей рассматривают психологическую

устойчивость личности.

## **Проблема психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся среднего профессионального образования**

### **Понятие психологической устойчивости**

Проблема психологической устойчивости находится в поле научного изыскания ученых с середины 1960-х гг. (Л.М.Аболин, М.М.Баландин, М.И.Дьяченко, К.К.Платонов, Л.М.Митина, О.Д.Привалова, А.М.Столяренко и др.). В психологии интерес к проблеме психологической устойчивости значительно возрос за последние десятилетия [Аршинова, 2007; Крупник, Лебедева, 2000; Куликов, 2004; Солдатова, 2008; Masten, Powell, 2003; Rutter, 2012; Tugade et al. 2004; и др.]. Однако единство во взглядах на сущность, процедуру диагностики, а также терминологию для обозначения исследуемой психологической категории до сих пор не достигнуто.

Исследование психологической устойчивости личности приводит ряд авторов [Иванова, 2010; Крупник, Лебедева, 2000; Куликов, 2004; и др.] к необходимости выделения факторов, определяющих уровень ее развития. В данном контексте исследователи рассматривают достаточно широкий спектр индивидуально-личностных особенностей.

Предметом настоящего исследования является психологическая устойчивость к жизненным трудностям, которая рассматривается как многомерный личностный конструкт, проявляющийся в процессе эмоционально-когнитивного оценивания жизненных трудностей, определяющем эффективность противодействия негативным влияниям и обеспечивающем сохранение психологического благополучия. Уровень психологической устойчивости личности отражается на показателях эмоционально-когнитивного оценивания, определяющего в свою очередь показатели психологического благополучия как его результата [Олейников, 2015].

### **Индивидуально-личностные особенности в структуре психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся среднего профессионального образования**

Индивидуально-личностные особенности как относительно стабильные характеристики занимают центральное место в структуре психологической устойчивости и в настоящем исследовании рассматриваются с точки зрения их адаптивности, отражаемой в системе отношений личности. Они представлены тремя группами: устойчивыми качествами личности, особенностями мотивационно-ценностной сферы личности и поведенческими установками. К специфическим особенностям обучающихся СПО, обуславливающим повышенную уязвимость к жизненным трудностям, относятся: преобладание неадаптивных черт характера и акцентуаций [Олейников, 2010; Федосенко, 2007], деформация ценностных ориентаций и мотивационных установок [Федосенко, 2007], преобладание психологических защит в ТЖС [Шипицына, Казакова, 2000; Федосенко, 2007] и девиантное поведение [Григорьева, 2005]. Устойчивые качества личности обучающихся СПО в настоящем исследовании представлены их характерологическими особенностями, особенности мотивационно-ценностной сферы личности – ценностными ориентациями и мотивами группирования, поведенческие установки – стратегиями совладания и их установками на девиантное поведение, рассматриваемое в качестве источника ТЖС, нормативное поведение в ТЖС и проведение досуга.

### **Эмоционально-когнитивное оценивание жизненных трудностей как показатель психологической устойчивости**

Эмоционально-когнитивное оценивание жизненных трудностей рассматривается как процесс их восприятия и переживания, состоящий в оценке степени их интенсивности и глубины негативных эмоциональных состояний, вызванных ими, и определяющий степень осознанности взаимодействия с окружающей средой в ситуациях ее негативного воздействия. Обучающиеся СПО подвержены повышенной интенсивности негативного воздействия социальной среды, представленного семейным неблагополучием [Григорьева, 2005; Кирш, Регуш, 2000; Федосенко, 2007], трудностями во взаимодействии с окружающими [Божович, 2001] и в учебной деятельности [Бутко, 2003].

Эмоционально-когнитивное оценивание жизненных трудностей как показатель психологической устойчивости включает особенности восприятия жизненных трудностей и переживания негативных состояний, вызываемых ими. Особенности восприятия жизненных трудностей обучающимися СПО были обобщены в 6 групп: 1) материальное неблагополучие; 2) негативное воздействие социального окружения; 3) трудности во взаимодействии с окружающими; 4) семейное неблагополучие; 5) трудности в учебной деятельности; 6) проявления духовно-нравственной жизни в обществе, вызывающие чувство несправедливости. Особенности переживания негативных состояний обучающимися СПО были обобщены в две группы: возникающие в ТЖС и в повседневной жизни.

## **Психологическое благополучие личности как показатель психологической устойчивости**

Психологическое благополучие рассматривается как осознанное состояние, отражающее когнитивную и эмоциональную оценку удовлетворенности различными сферами собственной жизни. Уровень психологической устойчивости личности определяется значениями данных показателей [Олейников, 2015]. Уровень психологического благополучия и, в первую очередь, таких его аспектов, как личностный рост, цели в жизни и открытость новому опыту, является ведущим показателем психологической устойчивости обучающихся СПО. При этом данный показатель, и в особенности вышеуказанные его аспекты у обучающихся СПО, имеют сниженный уровень относительно нормативных значений и результатов диагностики обучающихся общеобразовательной школы, что рассматривается в качестве главной причины низкого уровня психологической устойчивости обучающихся СПО [Олейников, 2013].

Обзор проблемы психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся СПО позволяет выделить следующие противоречия: 1) между обилием негативных явлений в современном изменчивом обществе и недостатком ресурса противостояния им у современного человека, в особенности в юношеском возрасте, а также малой изученностью данной проблемы; 2) между необходимостью развития психологической устойчивости человека к жизненным трудностям и отсутствием единого подхода к диагностике и развитию данного феномена; 3) между потребностью общества в высококвалифицированных рабочих кадрах и малой изученностью обучающихся СПО как группы повышенной уязвимости к жизненным трудностям. Данные противоречия составляют проблему исследования.

Проблема исследования заключается в необходимости определения наиболее результативных путей развития психологической устойчивости к жизненным трудностям в группе повышенной уязвимости к ним – у обучающихся СПО. Попытка ее решения представлена в настоящем исследовании в виде выделения структуры факторов.

Целью данного исследования является выявление факторов психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся СПО на основе показателей индивидуально-личностных особенностей в структуре психологической устойчивости, эмоционально-когнитивного оценивания жизненных трудностей, психологического благополучия.

Гипотеза исследования состоит в предположении о наличии выраженной и ясно определенной структуры факторов развития и снижения психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся СПО, раскрывающей роль индивидуально-личностных особенностей, эмоционально-когнитивного оценивания жизненных трудностей и психологического благополучия в отношении психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся СПО, что позволит определить направления последующей психолого-педагогической развивающей работы.

## **Методы**

### **Выборка**

Эмпирическое исследование психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся СПО осуществлялось на базе профессиональных лицеев Пскова (N = 342). В нем приняли участие юноши (n = 170) и девушки (n = 172) 1-го и 2-го курсов обучения.

## Структура исследования

Структура исследования включала:

- исследование особенностей психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся СПО, включающее выделение ее обобщенных показателей посредством факторизации теоретически обобщенных групп показателей;
- выявление и анализ взаимосвязей выделенных обобщенных показателей посредством корреляционного анализа;
- выявление факторов психологической устойчивости обучающихся СПО к жизненным трудностям на основе выявленных взаимосвязей и факторизации показателей второго порядка.

## Методики

Устойчивые качества личности обучающихся СПО были исследованы с помощью патохарактерологического диагностического опросника Н.Я.Иванова, А.Е.Личко [Иванов, Личко, 1995]. Особенности мотивационно-ценностной сферы личности, поведенческие установки и особенности эмоционально-когнитивного оценивания жизненных трудностей обучающихся СПО были выявлены с помощью модифицированного варианта анкеты «ТЖС» [Середа, 2010]. Особенности психологического благополучия обучающихся СПО были выявлены с помощью методики диагностики психологического благополучия личности Т.Д. Шевелепкова и П.П. Фесенко (модификация методики К.Рифф «Шкалы психологического благополучия») [Горьковая и др., 2008].

## Методы обработки данных

Выявление значимых взаимосвязей и факторов было осуществлено с помощью математической обработки данных методами корреляционного анализа с использованием параметрического критерия Пирсона и факторного анализа с использованием вращения Варимакс статистической программы SPSS v.11.0.

## Результаты и обсуждение

### Факторизация первого порядка показателей психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся среднего профессионального образования

В результате факторизации устойчивых качеств личности обучающихся СПО в структуре психологической устойчивости к жизненным трудностям было выявлено 5 обобщенных показателей характерологических особенностей. Далее они приводятся в порядке убывания факторных весов: 1) «Тормозимые черты» вобрал в себя черты феминности, астено-невротические черты, склонность к эмансипации, лабильные черты; 2) «Поверхностность» – гипертимные и неустойчивые черты; 3) «Тревожность» – психастенические черты ( $r = 0,792$ ), откровенность ( $r = 0,704$ ), циклоидные черты; 4) «Социальная желательность»; 5) «Замкнутость» – шизоидные ( $r = 0,886$ ), сензитивные черты.

В результате факторизации особенностей мотивационно-ценностной сферы личности обучающихся СПО было выявлено 6 обобщенных показателей. Показатели ценностных ориентаций в порядке убывания факторных весов: 1) «Взаимоотношения»; 2) «Социальный статус»; 3) «Личностный рост» вобрал в себя ценности, отражающие ориентацию на важность совершенствоваться ( $r = 0,730$ ), быть свободным ( $r = 0,680$ ), реализовать свой потенциал ( $r = 0,652$ ); 4) «Духовно-нравственное развитие» вобрал в себя ценности, отражающие ориентацию на важность познавать Бога ( $r = 0,806$ ), улучшать мир ( $r = 0,768$ ), делать добро ( $r = 0,611$ ) и помогать другим людям ( $r = 0,525$ ). Показатели мотивов группирования: 1) «Осмысленность» вобрал в себя осознаваемые мотивы признания ( $r = 0,861$ ), самопрезентации ( $r = 0,834$ ), безопасности ( $r = 0,785$ ) и взаимопонимания ( $r = 0,567$ ); 2) «Процессуальность» вобрал в себя не вполне осознаваемые функциональные мотивы, обуславливающие низкую степень конструктивности группового взаимодействия.

В результате факторизации поведенческих установок обучающихся СПО было выявлено 14 обобщенных показателей. Показатели стратегий совладания в порядке убывания факторных весов: 1) «Избегающие» вобрал в себя стратегии избегания, большей частью эмоциональной модальности, характеризующиеся низкой степенью адаптивности; 2) «Проблемно-ориентированные» – стратегии, характеризующиеся высокой степенью адаптивности и составляющие проблемно-ориентированный стиль совладания; 3) «Внутренне направленные» – относительно адаптивные стратегии: смотреть на ситуацию оптимистически ( $r = 0,809$ ), игнорировать проблему ( $r = 0,566$ ), самовыражаться в творчестве ( $r = 0,546$ ); 4) «Активные» – относительно адаптивные стратегии как: присоединяться к молодежной группе по решению молодежных проблем ( $r = 0,751$ ) и активно заниматься спортом ( $r = 0,645$ ); 5) «Пассивные» – неадаптивные стратегии как пытаться снять напряжение с помощью алкоголя ( $r = 0,765$ ) и не заниматься работой или учебой ( $r = -0,574$ ). Показатели установок на девиантное поведение, рассматриваемое в качестве источника ТЖС: 1) «Интеракционная зависимость и делинквентное поведение»; 2) «Игровая зависимость» вобрал в себя установки на увлечение компьютерными играми ( $r = 0,838$ ) и зависимость от интернета ( $r = 0,764$ ) как источник ТЖС; 3) «Химическая зависимость» – установки на зависимость от табакокурения ( $r = 0,856$ ), сексуальные взаимоотношения ( $r = 0,657$ ) и употребление алкоголя или наркотических средств ( $r = 0,485$ ). Показатели установок на нормативное поведение в ТЖС: 1) «Осмысленность» вобрал в себя осмысленные установки, характеризующиеся адекватностью нормативных границ в отношении преодоления ТЖС, на: соответствие закону ( $r = 0,877$ ), моральным нормам ( $r = 0,868$ ), поведению большинства людей ( $r = 0,689$ ) и родительским образцам поведения ( $r = 0,679$ ); 2) «Поверхностность» – поверхностные установки на поведение в ТЖС в рамках неадекватных решению проблемы нормативов. Показатели установок на проведение досуга в порядке убывания факторных весов: 1) «Развивающие»; 2) «Деструктивные»; 3) «Развлекательные»; 4) «Пассивные» вобрал в себя установки на просмотр телевизора ( $r = 0,829$ ) и общение в кругу семьи ( $r = 0,735$ ).

В результате факторизации особенностей восприятия жизненных трудностей обучающимися СПО было выявлено 11 обобщенных показателей. Они приводятся последовательно в соответствии с 6 теоретически обобщенными группами, в рамках которых они выделялись: 1) «Беззащитность перед материальными проблемами в обществе»; 2) «Актуальные материальные трудности»; 3) «Беззащитность перед социальными проблемами»; 4) «Беззащитность перед этническими проблемами»; 5) «Беззащитность перед межличностными проблемами»; 6) «Восприятие разрыва отношений как ТЖС»; 7) «Трудности в групповом взаимодействии»; 8) «Семейное неблагополучие»; 9) «Трудности в процессе обучения»; 10) «Неудовлетворенность процессом обучения»; 11) «Негативные проявления духовно-нравственной жизни в обществе».

В результате факторизации особенностей переживания негативных состояний обучающимися СПО было выявлено 5 обобщенных показателей в соответствии с двумя теоретически обобщенными группами: 1) «Чувство беспомощности в ТЖС»; 2) «Негативные эмоциональные состояния в ТЖС»; 3) «Психосоматические проявления в ТЖС»; 4) «Негативные состояния при взаимодействии с окружающими»; 5) «Негативные состояния при негативном воздействии социального окружения».

Факторизация аспектов психологического благополучия позволила выявить 3 обобщенных показателя, которые приводятся в порядке убывания факторных весов: 1) «Настроение» вобрал в себя такие аспекты психологического благополучия, как доминирующий позитивный фон настроения ( $r = -0,946$  по обратной шкале), принятие многообразия собственной личности, наличие близких и доверительных отношений с окружающими, а также общий уровень психологического благополучия ( $r = 0,754$ ), что позволяет рассматривать данный показатель в качестве ведущего показателя психологического благополучия обучающихся СПО; 2) «Стремление» вобрал в себя стремление и способность к саморазвитию и личностному росту ( $r = 0,843$ ), открытость новому опыту ( $r = 0,833$ ), осмысленность жизни ( $r = 0,791$ ), наличие целей в жизни ( $r = 0,705$ ), а также общий уровень психологического благополучия ( $r = 0,564$ ); 3) «Автономия» вобрал в себя два противоположных показателя самостоятельности личности в отношении собственных мыслей и решений ( $r = -0,982$  и  $r = 0,959$ ). Второй показатель включает проблемные аспекты психологического благополучия обучающихся СПО и может рассматриваться в качестве ведущего показателя их психологической устойчивости.

Выявленные в ходе факторизации обобщенные показатели рассматриваются как факторы первого порядка психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся СПО и переменные для дальнейшей факторизации.

## Взаимосвязи обобщенных показателей

Корреляционный анализ выявленных обобщенных показателей осуществлялся с целью установления их специфики в качестве основания интерпретации далее выводимых факторов второго порядка. Он включал установление и анализ взаимосвязей обобщенных показателей психологического благополучия, определенного в качестве ведущего показателя психологической устойчивости обучающихся СПО, со всеми остальными обобщенными показателями.

Обобщенные показатели восприятия жизненных трудностей, за исключением трудностей в учебной деятельности, были определены в качестве показателей психологической устойчивости (см. табл. 1). Прямые связи уровня аспектов психологического благополучия в структуре обобщенного показателя «Стремление» с оценкой интенсивности большинства жизненных трудностей представляется возможным интерпретировать как результат актуализации чувства самосохранения, способствующей преодолению трудностей, а также накопления соответствующего жизненного опыта. В то же время исключительно обратные связи аспектов психологического благополучия в структуре показателей «Настроение» и «Автономия» с оценкой интенсивности жизненных трудностей следует интерпретировать как следствие неспособности личности сохранять психологическое благополучие в ситуациях негативного воздействия жизненных трудностей по причине низкого уровня психологической устойчивости.

**Таблица 1**

Взаимосвязи обобщенных показателей психологического благополучия и восприятия жизненных трудностей обучающихся СПО

Жизненные трудности	Обобщенные показатели жизненных трудностей	Обобщенные показатели психологического благополучия (r; p)		
		Настроение	Стремление	Автономия
Материальное неблагополучие	Беззащитность перед материальными проблемами в обществе		,135; ,037	
	Актуальные материальные трудности	–,371; ,000		
Негативное воздействие социального окружения	Беззащитность перед социальными проблемами		,213; ,001	–,160; ,011
	Беззащитность перед этническими проблемами			
Трудности во взаимодействии с окружающими	Беззащитность перед межличностными проблемами	–,353; ,000		–,222; ,001
	Восприятие угрозы разрыва отношений как ТЖС			
	Трудности в групповом взаимодействии		,128; ,047	
Семейное неблагополучие	Трудности, связанные с семейным неблагополучием		,143; ,023	–,140; ,027
Трудности в учебной деятельности	Трудности в учебном процессе	–,120; ,049	–,127; ,037	
	Неудовлетворенность учебным процессом	–,310; ,000		
Негативные проявления духовно-нравственной жизни в обществе	Чувство несправедливости, связанное с проявлениями духовно-нравственной жизни в обществе	–,172; ,007	,401; ,000	

Примечания. r – коэффициент корреляции, p – уровень значимости.

Показатели переживания негативных состояний в целом не имеют выраженной взаимосвязи с уровнем психологической устойчивости, но обуславливают снижение уровня психологического благополучия обучающихся СПО (см. табл. 2). Прямые связи уровня аспектов психологического благополучия в структуре показателя «Стремление» с оценкой интенсивности негативных состояний представляется возможным интерпретировать как результат осознания данных негативных состояний, способствующего преодолению трудностей. Обратные связи аспектов психологического благополучия в структуре показателей «Настроение» и «Автономия» с оценкой интенсивности негативных состояний следует интерпретировать как следствие низкого уровня психологической устойчивости.

**Таблица 2**

Взаимосвязи обобщенных показателей психологического благополучия и переживания негативных состояний обучающихся СПО

Ситуации возникновения	Обобщенные показатели негативных состояний	Обобщенные показатели психологического благополучия (r; p)		
		Настроение	Стремление	Автономия
ТЖС	Чувство беспомощности	-,466; ,000	,126; ,046	
	Негативные эмоциональные состояния	-,363; ,000		
	Психосоматические проявления	-,234; ,000		
События повседневной жизни	Негативные состояния при взаимодействии с окружающими	-,416; ,000	,127; ,036	-,166; ,006
	Негативные состояния при негативном воздействии социального окружения	-,232; ,000		

*Примечания.* r – коэффициент корреляции, p – уровень значимости.

В таблице 3 представлены значимые взаимосвязи с обобщенными показателями индивидуально-личностных особенностей. «Тормозимые черты» и «Тревожность» связаны с повышением уровня психологической устойчивости, но имеют амбивалентную связь с уровнем психологического благополучия, а «Поверхностность» связана с повышением уровня психологического благополучия обучающихся СПО.

Ценностные ориентации рассматриваются в качестве факторов повышения психологической устойчивости обучающихся СПО в прогрессирующей последовательности: «Социальный статус» – «Взаимоотношения» и «Личностный рост» – «Духовно-нравственное развитие». «Осмысленность» мотивов группирования рассматривается как фактор повышения, а их «Процессуальность» – как фактор понижения психологической устойчивости. Установки на «Игровую зависимость» и «Химическую зависимость» как источник ТЖС рассматриваются в качестве факторов понижения психологической устойчивости, а на «Интеракционную зависимость и делинквентное поведение» – как фактор понижения психологического благополучия обучающихся. «Осмысленность» установок на нормативное поведение в ТЖС связана с повышением уровня психологической устойчивости, а их «Поверхностность» – с понижением уровня психологической устойчивости и психологического благополучия. «Развивающие» установки на проведение досуга связаны с повышением уровня психологической устойчивости обучающихся СПО, а «Деструктивные» – с его понижением. «Внутренне направленные» стратегии совладания связаны с повышением уровня психологической устойчивости и психологического благополучия, «Избегающие» – с понижением уровня психологического благополучия, а «Пассивные» – с понижением уровня психологической устойчивости (см. табл. 3).

**Таблица 3**

Взаимосвязи обобщенных показателей психологического благополучия и индивидуально-личностных особенностей обучающихся СПО

Сферы индивидуально-личностных особенностей	Обобщенные показатели индивидуально-личностных особенностей	Обобщенные показатели психологического благополучия (r; p)		
		Настроение	Стремление	Автономия

Характерологические особенности	Тормозимые черты	–,235; ,002	,168; ,028	
	Поверхностность	,201; ,008		
	Тревожность		,170; ,026	–,172; ,024
	Замкнутость			,179; ,019
Ценностные ориентации	Взаимоотношения		,244; ,000	–,177; ,005
	Социальный статус	,124; ,049	,155; ,014	
	Личностный рост		,253; ,000	,290; ,000
	Духовно-нравственное развитие		,394; ,000	–,248; ,000
Мотивы группирования	Осмысленность		,353; ,000	–,151; ,014
	Процессуальность		–,174; ,004	
Установки на девиантное поведение как источник ТЖС	Интеракционная зависимость и делинквентное поведение	–,243; ,000		
	Игровая зависимость		–,171; ,009	
	Химическая зависимость		–,278; ,000	
Установки на нормативное поведение в ТЖС	Осмысленность		,302; ,000	
	Поверхностность	–,131; ,046	–,182; ,005	–,255; ,000
Установки на проведение досуга	Развивающие		,269; ,000	
	Деструктивные	,234; ,000	–,168; ,007	
	Развлекательные	,163; ,009		
	Пассивные			–,162; ,009
Стратегии совладания	Избегающие	–,487; ,000		–,247; ,000
	Проблемно-ориентированные			
	Внутренне направленные		,248; ,000	
	Активные			–,149; ,025
	Пассивные		–,379; ,000	

*Примечания.* r – коэффициент корреляции, p – уровень значимости.

Результаты корреляционного анализа позволяют заключить, что показатель «Стремление» можно рассматривать в качестве показателя психологической устойчивости обучающихся СПО, обеспечивающего сохранение исходного уровня при встрече с трудностями, а также как его фактор, способный повысить уровень данного личностного ресурса. Характер данной взаимосвязи эмпирического показателя с теоретическим конструктом позволяет на основании значений фактора психологического благополучия «Стремление» оценивать уровень психологической устойчивости обучающихся СПО, а также исследовать специфику влияния на ее уровень прочих показателей, включенных в структуру эмпирического исследования.

Показатель психологического благополучия «Стремление» рассматривается как фактор повышения и ведущий показатель психологической устойчивости обучающихся СПО. Показатели «Настроение» и «Автономия» рассматриваются в качестве факторов сохранения психологического благополучия обучающихся СПО. Показатель «Настроение» обуславливает снижение уровня психологического благополучия обучающихся СПО при восприятии различных трудностей и при любых негативных переживаниях, а также поддержание его уровня за счет деструктивных и развлекательных установок на проведение досуга, что может негативно отражаться на уровне психологической устойчивости. Показатель «Автономия» оказывает негативное влияние на уровень психологической устойчивости обучающихся СПО за счет несовместимости с осмысленностью мотивов группирования и ценностными ориентациями, связанными с духовно-нравственным развитием и взаимоотношениями.

## Факторизация второго порядка

В результате факторного анализа второго порядка было выделено 8 факторов психологической устойчивости обучающихся СПО. Данные факторы приводятся ниже с указанием факторных весов (% дисперсии) в порядке их убывания.

Первый фактор (11,2%) вообрал в себя наибольшее количество обобщенных показателей восприятия жизненных трудностей. Также в структуру фактора вошел обобщенный показатель ценностных ориентаций «Социальный статус» ( $r = 0,803$ ). Данный фактор получил название «Обостренное восприятие жизненных трудностей и социальных проблем» и рассматривается как фактор развития психологической устойчивости обучающихся СПО в связи с высоким уровнем осознания жизненных трудностей.

Второй фактор (10,9%) вообрал в себя обобщенный показатель психологического благополучия «Стремление» ( $r = 0,598$ ), что позволяет определить его как фактор развития психологической устойчивости обучающихся СПО. Также фактор вообрал в себя позитивные обобщенные показатели ценностных ориентаций «Духовно-нравственное развитие» ( $r = 0,767$ ), установок на нормативное поведение в ТЖС «Осмысленность» ( $r = 0,748$ ), установок на проведение досуга «Развивающие» ( $r = 0,731$ ), восприятия жизненных трудностей «Чувство несправедливости, связанное с проявлениями духовно-нравственной жизни в обществе» ( $r = 0,596$ ), стратегий совладания «Пассивные» ( $r = -0,594$ ), «Внутренне направленные» ( $r = 0,457$ ) и «Проблемно-ориентированные» ( $r = 0,442$ ). Фактор получил название «Целеустремленность и нравственная устойчивость».

Третий фактор (9,5%) вообрал в себя обобщенные показатели восприятия жизненных трудностей «Восприятие разрыва отношений как ТЖС» ( $r = 0,730$ ), ценностных ориентаций «Личностный рост» ( $r = 0,705$ ) и «Взаимоотношения», стратегий совладания «Избегающие» ( $r = -0,594$ ). Данный фактор получил название «Межличностная вовлеченность и адекватность взаимодействия» и рассматривается как фактор развития психологической устойчивости обучающихся СПО в связи с позитивной ролью входящих в него переменных.

Четвертый фактор (9,2%) вообрал в себя наибольшее количество обобщенных показателей переживания негативных состояний и получил название «Обостренное переживание негативных состояний». Он рассматривается как фактор амбивалентного влияния на уровень психологической устойчивости обучающихся СПО.

Пятый фактор (9,0%) вообрал в себя негативные в отношении психологической устойчивости обобщенные показатели установок на нормативное поведение в ТЖС «Поверхностность» ( $r = 0,683$ ), установок на проведение досуга «Развлекательные» ( $r = 0,626$ ), а также мотивов группирования «Процессуальность» ( $r = 0,577$ ) и переживания негативных состояний при негативном воздействии социального окружения ( $r = 0,668$ ). Данный фактор получил название «Недостаток осмысленности и целеустремленности» и в соответствии с противоположностью второму фактору рассматривается как фактор снижения психологической устойчивости обучающихся СПО.

Шестой фактор (7,7%) вообрал в себя обобщенные показатели восприятия трудностей в учебной деятельности, в том числе «Трудности в учебном процессе» ( $r = 0,713$ ), являющийся показателем снижения психологической устойчивости, а также установок на «Химическую зависимость» ( $r = 0,617$ ). Данный фактор получил название «Трудности в обучении» и рассматривается как фактор снижения психологической устойчивости обучающихся СПО.

Седьмой фактор (7,4%) вообрал в себя обобщенные показатели психологического благополучия «Автономия» ( $r = -0,724$ ) и «Настроение» ( $r = 0,622$ ), переживания негативных состояний «Чувство беспомощности в ТЖС» ( $r = -0,637$ ). Данный фактор получил название «Конформность и позитивный фон настроения» и на основе анализа обобщенных показателей рассматривается как фактор неопределенного влияния на уровень психологической устойчивости обучающихся СПО.

Восьмой фактор (5,7%) вообрал в себя обобщенные показатели установок на девиантное поведение, рассматриваемое как источник ТЖС – «Игровая зависимость» ( $r = 0,728$ ) и «Интеракционная зависимость и делинквентное поведение» ( $r = 0,520$ ), установок на проведение досуга «Деструктивные» ( $r = 0,472$ ), а также характерологических особенностей «Социальная

желательность» ( $r = -0,514$ ). Данный фактор получил название «Зависимость» и рассматривается как фактор снижения психологической устойчивости обучающихся СПО в связи с негативным влиянием на психологическую устойчивость установок на девиантное поведение.

## Выводы

Выявленные факторы психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся СПО оказались представлены тремя группами:

- факторы снижения: «Недостаток осмысленности и целеустремленности», «Трудности в обучении», «Зависимость»;
- факторы неоднозначного влияния: «Обостренное переживание негативных состояний», «Конформность и позитивный фон настроения»;
- факторы развития: «Целеустремленность и нравственная устойчивость», «Обостренное восприятие жизненных трудностей и социальных проблем», «Межличностная вовлеченность и адекватность взаимодействия».

В соответствии со структурой выделенных факторов результаты настоящего исследования подлежат теоретическому обобщению. Решающую роль в повышенной уязвимости к жизненным трудностям обучающихся СПО играют:

- установки на поверхностные и подражательные модели нормативного поведения в ТЖС, установки на развлекательные виды деятельности при проведении досуга, процессуальные мотивы группирования и эмоциональная восприимчивость к негативному воздействию социального окружения;
- субъективное восприятие повышенной трудности учебного процесса и готовность объяснять возникновение ТЖС собственной химической зависимостью;
- готовность объяснять возникновение ТЖС собственным зависимым и делинквентным поведением и установки на деструктивные виды деятельности при проведении досуга.

Основными условиями сохранения и развития психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся СПО являются:

- стремление к личностному росту и осмысленности жизни, осознанность ведущих ценностей и способность к целеполаганию, открытость новому опыту, значимость духовно-нравственного развития в структуре ценностных ориентаций, установки на осмысленные модели нормативного поведения в ТЖС, установки на развивающие виды деятельности при проведении досуга, обостренное чувство несправедливости в связи с негативными проявлениями духовно-нравственной жизни в обществе, адаптивные стратегии совладания, направленные на решение проблемы и переоценку ситуации;
- субъективное восприятие повышенной интенсивности жизненных трудностей, преимущественно связанных с социальными проблемами, а также значимость социального статуса в структуре ценностных ориентаций;
- субъективное восприятие повышенной интенсивности трудностей в межличностном взаимодействии, значимость взаимоотношений и личностного роста в структуре ценностных ориентаций, а также отсутствие избегающих стратегий совладания.

Данные факторы послужили основанием для определения направлений психолого-педагогической работы по развитию психологической устойчивости обучающихся СПО, в результате которой ожидается повышение у обучающихся СПО аспектов психологического благополучия в структуре обобщенного показателя «Стремление» как ведущего показателя их психологической устойчивости: стремление к личностному росту и осмысленности жизни, открытость новому опыту, осознанность ведущих ценностей и способность к целеполаганию. Данные направления представляется возможным сформулировать следующим образом:

- осознание целей и смысла жизни, ориентация на личностный рост и духовно-нравственное развитие;
- осознание жизненных трудностей и социальных проблем;
- достижение конструктивного взаимодействия с окружающими;

- создание позитивной внутренней мотивации обучения;
- преодоление установок на зависимое поведение.

## **Финансирование**

Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект 15-16-60005.

## **Литература**

- Аршинова В.В. Психологическая устойчивость как фактор формирования антинаркотической установки в развитии личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Московский государственный университет, Москва, 2007.
- Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М.: Моск. психол.-соц. институт, 2001.
- Бутко Е.Я. Начальное профессиональное образование: новый этап развития. Профессиональное образование, 2003, No. 10.
- Горьковая И.А., Баканова А.А., Маликова Т.В., Тимошенко Р.А., Краснов А.Е. Технологии психологической помощи в кризисных и чрезвычайных ситуациях. СПб.: Рос. гос. пед. университет им. А.И.Герцена, 2008.
- Григорьева А.Н. Особенности девиантного поведения деструктивной направленности учащихся учреждений начального профессионального образования (Социологический анализ): дис. ... канд. социол. наук. Ур. гос. университет, Екатеринбург, 2005.
- Иванов Н.Я., Личко А.Е. Патохарактерологический диагностический опросник для подростков. М.: Фолиум, 1995.
- Иванова С.П. Психологическая устойчивость личности как фактор противодействия негативным влияниям социальной среды. В кн.: Е.И. Середа (Ред.), Психологическая устойчивость молодежи к негативным социальным влияниям. Псков: Гименей, 2010. С. 116–149.
- Кирш Б., Регуш Л.А. (Ред.). Жизненные проблемы и способы их разрешения школьниками 12–18 лет. (Кросскультурное сравнение: Потсдам – Санкт-Петербург). СПб.: Рос. гос. пед. университет им. А.И.Герцена, 2000.
- Крупник Е.П., Лебедева Е.Н. Психологическая устойчивость личностных конструктов в период взрослости. Психологический журнал, 2000, No. 6, 11–23.
- Куликов Л.В. Психологическая устойчивость личности. В кн.: Психогигиена личности: Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики. СПб.: Питер, 2004. С. 87–115.
- Олейников А.В. Проблема психологического благополучия первокурсников начального профессионального образования с акцентуациями характера. В кн.: Молодежь в современном обществе: проблемы и решения: материалы междунар. науч.-практ. конф., Псков, 30 сентября – 2 октября 2010. Псков: Псковск. гос. пед. университет им. С.М.Кирова, 2010. С. 72–75.
- Олейников А.В. Психологическое благополучие как показатель психологической устойчивости обучающихся среднего профессионального образования. Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена, 2013, No. 160, 246–252.
- Олейников А.В. Эмоционально-когнитивное оценивание жизненных трудностей как показатель психологической устойчивости учащихся начального профессионального образования. В кн.: Психолого-педагогические проблемы девиантного поведения личности: исследования, профилактика, преодоление: материалы междунар. науч.-практ. конф., Псков, 2015. Псков: Псковск. гос. университет, 2015. С. 133–145.

Серода Е.И. (Ред.). Психологическая устойчивость молодежи к негативным социальным влияниям. Псков: Гименей, 2010.

Солдатова Г.У. Толерантность: психологическая устойчивость и нравственный императив. В кн.: Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова (Ред.), Психодиагностика толерантности личности. М.: Смысл, 2008.

Федосенко Е.В. Особенности психологического сопровождения учащихся в учреждениях начального профессионального образования: дис. ... канд. психол. наук. ЛГУ им. А.С.Пушкина, Санкт-Петербург, 2007.

Шипицына Л.М., Казакова Е.И. (Ред.). Комплексное сопровождение и коррекция развития детей-сирот: социально-эмоциональные проблемы. СПб.: Институт спец. педагогики и психологии, 2000.

Masten A.S., Powell J.L. A resilience framework for research, policy and practice. In.: S.S. Luthar (Ed.), Resilience and vulnerability: Adaptation in the context of childhood adversities. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. pp. 1–28.

Rutter M. Resilience as a dynamic concept. Development and Psychopathology, 2012, No. 24, 335–344.

Tugade M.M., Fredrickson B.L., Barrett L.F. Psychological resilience and positive emotional granularity: Examining the benefits of positive emotions on coping and health. Journal of Personality, 2004, 72(6), 1161–1190

Поступила в редакцию 21 июля 2015 г. Дата публикации: 28 февраля 2016 г.

### [Сведения об авторе](#)

*Олейников Алексей Владимирович.* Старший преподаватель, кафедра специальной педагогики и психологии, факультет психологии, Псковский государственный университет, ул. Советская, д. 21, 180000 Псков, Россия.

E-mail: [a.v.oleynikov@yandex.ru](mailto:a.v.oleynikov@yandex.ru)

### [Ссылка для цитирования](#)

Стиль psystudy.ru

Олейников А.В. Факторы психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся среднего профессионального образования. Психологические исследования, 2016, 9(45), 6.  
<http://psystudy.ru>

Стиль ГОСТ

Олейников А.В. Факторы психологической устойчивости к жизненным трудностям обучающихся среднего профессионального образования // Психологические исследования. 2016. Т. 9, № 45. С. 6.  
URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.гггг)

[Описание соответствует ГОСТ Р 7.0.5-2008 "Библиографическая ссылка". Дата обращения в формате "число-месяц-год = чч.мм.гггг" – дата, когда читатель обратился к документу и он был доступен.]

Адрес статьи: <http://psystudy.ru/index.php/num/2016v9n45/1236-oleynikov45.html>

[К началу страницы >>](#)