

Кутковой Н.А., Стефаненко Т.Г. Понятие эмоций в социальной психологии XXI века: основные подходы



English version: [Kutkovoï N.A., Stefanenko T.G. The concept of emotion in social psychology of the XXI century: main approaches](#)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

[Сведения об авторах](#)

[Литература](#)

[Ссылка для цитирования](#)

Рассматриваются современные подходы к изучению эмоций в социальной психологии. Анализ проводится через призму определения эмоции как предмета исследования. Подходы к изучению эмоций выделяются исходя из соотношения научного понятия эмоций и его использования в обыденной жизни. Анализируются следующие подходы: эмоции как социальные конструкты; эмоции как дискретные естественные сущности; эмоции как непрерывные сущности.

Ключевые слова: эмоция, многокомпонентный подход, социальный конструкт, дискретная эмоция, непрерывная эмоция

Изучение эмоций является одним из самых актуальных и самых развивающихся направлений в современной психологии. Такой интерес к теме эмоций обусловлен пониманием недостаточности когнитивистской парадигмы для изучения человеческого поведения. Интерес к эмоциям, возрастает, в частности, и в социальной психологии.

Однако перед исследователями эмоциональных процессов встает целый ряд проблем, прежде всего теоретического характера. И основной из все еще не решенных теоретических вопросов – вопрос о предмете исследования. В разные времена исследователи обращали внимание на различные аспекты того, что такое эмоция.

Так, в 1980-е гг. основным предметом спора являлось то, какие феномены можно считать эмоциональными. При проведении теоретического метаанализа было выявлено 92 определения эмоций, которые были объединены в 11 категорий, описывающих различные феноменальные поля применения понятия «эмоция» (например, эмоция как специфическое поведение или как когнитивная оценка) [Kleinginna, Kleinginna, 1981].

Однако в начале XXI века исследователи сходятся на том, что эмоция представляет собой мультикомпонентное явление, включающее в себя множество феноменов и их взаимосвязи. Стоит отметить, что такая точка зрения характерна для совершенно различных современных теорий эмоций, например, и для теории К.Шерера, первым предложившего многокомпонентный подход [Scherer, 2005], и для теории Р.Харре, изучающего эмоции с позиции социального конструкционизма [Harté, 2009]. Все 36 наиболее известных современных исследователей эмоций, которых опросил К.Изард, определили эмоции как многокомпонентное явление [Izard, 2010].

Развитие многокомпонентных подходов связано с интересом ученых к междисциплинарным исследованиям эмоций, которые изучаются в самых разных науках о человеке и обществе, от

социологии до нейрогенетики. Соответственно, оформление современных теоретических направлений в изучении эмоций обусловлено необходимостью сочетать различные эмпирические данные в рамках единого понятия. А основное проблемное поле переместилось с выделения ряда феноменов (компонентов), считающихся эмоциональными, на структурирование этих компонентов в единое понятие эмоции или подобное ему.

Таким образом, основанием для различения современных подходов к исследованию эмоций становится ответ на вопрос, как рассматриваемые в нем эмоциональные компоненты структурируются и формируют то, что называется эмоциональной жизнью. Из такого построения современных подходов к исследованиям эмоций вытекают два важных следствия. Во-первых, теории построены индуктивно, то есть эмпирическое изучение эмоций намного опережает теоретическое, и теории скорее пытаются объяснить накопившуюся массу эмпирических фактов, чем выдвигать какие-то предположения, выходящие за рамки наличной эмпирики. Такие теории можно рассматривать исключительно как предварительный, хотя и важный, этап в теоретическом осмыслении эмоций и их составляющих. Во-вторых, не существует современных «чисто социально-психологических» теорий эмоций. Понятие эмоции представляется составным и даже громоздким образованием, которое нельзя описать с помощью какого-то одного направления психологии или биологии без привлечения других. Как правило, конкретное исследование эмоций становится всесторонним изучением весьма ограниченного круга ситуаций, которые рассматриваются с разных точек зрения.

И тем не менее необходимо рассмотреть основные подходы к пониманию эмоций в современной психологии с акцентом на социально-психологической специфике этих подходов. Основным принципом, на основе которого мы вслед за Дж. Расселлом и коллегами выделяем теоретические подходы, является соотношение научного и обыденного понятий эмоций [Widen, Russell, 2010]. Этот принцип исходит из того, что в обыденное понимание эмоции могут не входить некоторые процессы, которые изучаются наукой. На основании того, как исследователи соотносят обыденное и научное понятия эмоции, можно выделить три подхода: эмоции как социальные конструкты; эмоции как естественные дискретные сущности; эмоции как не рассматриваемые научно непрерывные обыденные сущности.

Эмоции как социальные конструкты

Социально-конструкционистский подход не разделяет обыденное и научное понятия эмоций. Это связано с установкой исследователей на изучение обыденных ситуаций взаимодействия, в которых люди испытывают эмоции, следовательно, основным предметом изучения являются языковые конструкции, включающие эмоциональные слова и выражения. Несмотря на общие теоретические и методологические основания, выделяется несколько конструкционистских теорий эмоций.

Во-первых, в данном подходе выделяют эмоциологию, которая связана с именем Р. Харре [Harré, 2009; Parrott, Harré, 1996]. Эмоциология рассматривает эмоции как комплексные физиолого-когнитивно-социальные образования, первичной характеристикой которых является языковая сторона, употребление эмоциональных слов в языке. На этом основано исследование конкретных эмоций, их когнитивных, социальных и физиологических характеристик. В языке выделяется культурно-специфичный эмоциональный словарь, состоящий из слов и выражений двух типов: описательных и экспрессивных. Первые прямо описывают некоторую эмоцию (например, «я тебе завидую»), вторые же выражают эмоцию косвенно (например, «вот и играйся со своим новым телефоном!»). Исходя из языкового сходства, формируется локальная для культуры группа эмоциональных понятий, внутри которой проводятся различия, например «белая зависть» и «черная зависть» [Harré, 2009]. Каждая эмоция анализируется в рамках конкретных эпизодов и описывается с помощью ряда социальных, когнитивных, аффективных и физиологических характеристик. В частности, как пример эмоции анализируется понятие любви, при этом рассматриваются причины (например, в истории литературы), которые ведут к конструированию того переживания любви,

которое существует в современных культурах [Belli et al., 2010].

Во-вторых, можно выделить дискурсивную психологию эмоций, которая является одним из направлений британской дискурсивной психологии [Edwards, 1997, 1999; Potter, 1996; Potter, Wetherell, 1987]. В отличие от эмоциологии дискурсивная психология изучает конкретный интерактивный контекст, в котором проявляются эмоции. Д.Эдвардс выделил 10 риторических средств выражения эмоций в дискурсе и обозначил функцию каждого из этих средств [Edwards, 1999]. С помощью этих средств исследователи обозначают место эмоций в конкретной интеракции и получают возможность типологизировать конкретную эмоцию по тому, какое место она занимает в межличностном взаимодействии. Например, в исследовании удивления дискурс-анализ использовался для выделения способа построения взаимодействия, в котором одним из участников могло вызываться удивление. Исследователи сравнивали ситуации сообщения новости о беременности некой знакомой, которая сопровождалась либо не сопровождалась удивлением. Выделялись особенности дискурса новости, вызывающей удивление, а также причины того, почему удивление вызывается [Wilkinson, Kitinger, 2006].

Такое рассмотрение эмоций позволяет выявлять межкультурные различия в том, каким образом люди говорят о своих эмоциях. Например, американцы китайского происхождения, говоря об эмоциях, больше апеллируют к телесным и социальным метафорам, чем американцы европейского происхождения [Tsai et al., 2004].

В-третьих, можно выделить семантический подход к рассмотрению эмоций, основанный на теории семантических универсалий А.Вежбицкой [Wierzbicka, 1999]. В рамках этой теории подвергается сомнению универсальность конкретных эмоций и понятия эмоции в целом [Russell, 1991], поэтому аффективные феномены описываются в контексте определенной культуры с использованием таких универсальных понятий, как «чувствовать», «думать», «тело», «я», «другие». Например, эмоцию surprise (удивление) в английской культуре можно описать с помощью следующих грамматически универсальных высказываний:

«Х удивился (*was surprised*):

Х почувствовал что-то вроде:

что-то произошло сейчас

я не думал, что это произойдет.

Из-за этого Х что-то почувствовал» [Goddard, 1997, p. 171]

Surprise отличается от похожих понятий английского языка (*amazed, shocked, startled*) и от эмоциональных понятий других языков (подробнее см. [Вежбицкая, 2011; Goddard, 1997; Wierzbicka, 1999]). Анализ словарей и языковых выражений в их обыденном употреблении позволяет «переводить» культурно-специфичные эмоциональные концепты на «Естественный Семантический Метаязык» [Вежбицкая, 2011].

Выделим основные черты, характерные для социально-конструкционистского подхода к изучению эмоций в целом.

1. Эмоции являются преимущественно социальными по происхождению дискретными явлениями. Этим можно объяснить большое их число и существенные различия эмоций в разных сообществах. Эмоции и связанные с ними аффективные явления аккумулируют характеристики конкретной культуры (в основном в виде закрепленных способов поведения) и выражают это опосредованное культурой поведение в определенной системе значений.
2. Эмоции не могут быть оторваны от ситуации их применения, то есть эмоция скорее рассматривается как в основном уникальное событие.
3. Эмоция обладает определенным набором языковых средств для ее выражения в дискурсе

[Edwards, 1999] и переживания (то есть в данном случае понимания, осознания) в виде универсальных понятий [Wierzbicka, 1999]. Собственно, наличие языковых средств делает эмоцию изучаемой в рамках социально-конструкционистского подхода, а эмоции «вне языка» практически выпадают из внимания исследователей. Таким образом, исследование ведется по поводу эмоций, заключенных в обыденных категориях.

Рассмотренные теории позволяют анализировать эмоции социально-психологически, обозначая их место в процессах общения в конкретных социальных ситуациях, а также описывая культурные детерминанты социального переживания определенных эмоций. Однако эти подходы рассматривают эмоции с точки зрения их обыденного понимания в конкретных сообществах, что затрудняет поиск универсальных тенденций в аффективных процессах, в том числе посредством физиологических и поведенческих коррелятов. Исключение представляет теория семантических универсалий А.Вежбицкой, однако исследователи ограничиваются установлением общих семантических различий без выхода в область конкретного взаимодействия в конкретных группах в конкретном контексте.

Основной проблемой, которую решают конструкционистские теории, является конструирование субъектом эмоционального переживания с помощью языковых средств, выделение культурных и ситуативных норм переживания, выражения и коммуникации эмоций, что позволяет включить эмоции в контекст социально-психологических процессов, таких как социальное познание, общение, взаимодействие в рамках групп.

Эмоции как естественные дискретные сущности

Данный подход опирается на представления о биологической обусловленности эмоций и рассматривает эмоции в основном как возникшие в ходе естественной эволюции регуляторы психической деятельности у животных и человека. Этот подход является традиционным и наиболее распространенным, однако в последнее время он кардинально перестраивается. Если раньше он опирался в большей степени на обыденные эмоциональные понятия, то в настоящее время предпринимаются попытки перестройки содержания этих понятий при неизменности самих эмоциональных категорий [Izard, 2010; Mulligan, Scherer, 2012; Scarantino, 2012].

Первой, наименее изменившейся теорией, является теория аффективных программ [Ekman, 1999; Ekman, Cordaro, 2011]. В рамках данной теории эмоции рассматриваются как автоматические реакции на различные стимулы, которые могут быть универсальными, культурно-специфичными или индивидуально-специфичными. Однако рассматриваются в основном универсальные стимулы, которые вызывают базовые эмоции, следовательно, предметом исследования являются экспрессивное поведение и вегетативные реакции субъектов эмоций.

Большинство теорий в рамках данного подхода появились в XXI веке, некоторые из них еще находятся в стадии оформления, как, например, теория П.Гриффитса и его коллег [Scarantino, Griffiths, 2011; Scarantino, 2012]. Исследователи пока предлагают только пути классификации эмоций, но не раскрывают конкретного содержания каждой из эмоциональных категорий. Особо стоит отметить многокомпонентную теорию эмоций К.Шерера, в рамках которой эмоция описывается через содержащиеся в ней компоненты, прежде всего, когнитивный (эмоция как оценка события), мотивационный (эмоция как интенциональное действие или тенденция к действию), физиологический (эмоция как телесные изменения) [Scherer, 2005, 2010; Mulligan, Scherer, 2012]. Каждая эмоция представляет собой особое сочетание этих компонентов (и некоторых других, таких как субъективное переживание, экспрессивное поведение и т.п.). В рамках этой теории исследователи изучают и отдельные компоненты, например мотивационный [Frijda, 2007; Frijda, Parrott, 2011; Parrott, 2010]. Важным компонентом в контексте данных теорий рассматривается также когнитивный компонент, представляющий собой, с одной стороны, осознанные переживания, а с другой – когнитивные схемы ситуации и события [Izard, 2009].

Теории эмоций как естественных сущностей имеют несколько общих черт.

1. Эмоции рассматриваются как дискретные, имеющие четкие границы. Это положение имеет два следствия. Во-первых, в рамках теорий определяется конечный список сущностей, которые считаются эмоциями: чаще всего это списки базовых эмоций, вторичных эмоций и т.д. Во-вторых, каждая эмоция выражается в виде только ей присущих стабильных компонентов: например, определенной эмоции соответствует определенная экспрессия. Если экспрессия смешанная (например, удивление со страхом), то считается, что человеком овладевают две эмоции [Ekman, Friesen, 2003].

2. Эмоция рассматривается скорее не в конкретном контексте ее проявления, а контексте онто- и филогенеза. Эмоция рассматривается в сопоставлении с ее возможными предшественниками / более примитивными прототипами и ее «противоположностями». Таким образом, на передний план выходят эволюционные (как биологически, так и социально) функции эмоции.

В социальной психологии эмоций наибольшее распространение получили теории, разработанные в русле именно этого подхода. Эмоции исследуются здесь на нескольких методологических уровнях: социального познания, межличностного общения, групповой динамики, межгруппового взаимодействия и культурных практик [Прихидько, 2009; Parkinson et al., 2005]. В рамках теории социального познания изучается влияние эмоций на процессы атрибуции и на стили мышления. Например, было введено понятие социальной оценки как специфической оценки эмоционального состояния Другого, которая влияет на эмоции и когниции субъекта оценки и в свою очередь делает возможным проявление и переживание групповых эмоций [Parkinson, 2011]. На межличностном уровне стоит отметить теорию социального разделения эмоций, которая рассматривает передачу эмоций от одного человека к другим [Rimé, 2009; Rimé et al., 2010]. Согласно этой теории эмоции являются социальными по природе, и человек практически всегда делится своими переживаниями с другими.

Эмоции как непрерывные сущности

Точечные эмоции уподобляются созвездиям (умозрительным обыденным понятиям), которые используются исключительно для удобства, в то время как существует непрерывное состояние, меняющееся в рамках определенных измерений, под которое подходят как разные эмоции, так и множество других состояний, не относимых к эмоциональным.

В данном подходе эмоции понимаются как конструкты обыденной психологии, конструируемые субъектами в конкретной ситуации. В их основе лежит целый ряд физиологических, когнитивных и социальных процессов, которые протекают более или менее независимо друг от друга. Особое внимание уделяется субъективным процессам переживания. Эти процессы, приводящие к конструированию так называемого эмоционального эпизода, то есть того, что субъект понимает как определенную эмоцию, должны являться предметом изучения психологии эмоций [Barrett, 2006; Russell, 2003], но пока еще практически не затрагиваются исследованиями.

При рассмотрении эмоций основным понятием является понятие ядерного аффекта – непрерывного аффективного, но не только эмоционального состояния, измеряемого по двум параметрам-шкалам: гедонизма (удовольствие-неудовольствие) и активации (активация-деактивация). Все субъективные состояния, как эмоциональные, так и неэмоциональные (безмятежность, созерцательность, боль и др.), являются определенным состоянием ядерного аффекта [Russell, 2003]. Изменение ядерного аффекта может атрибутироваться (в каком-то смысле опредмечиваться), в результате чего происходит определенный эмоциональный эпизод.

Эмоциональный эпизод представляет собой второе ключевое понятие этого подхода и определяется

как событие, которое входит в определенную эмоциональную категорию, например страха [Russell, 2003]. Понятие эмоционального эпизода отличается от классического понятия эмоции тем, что представляет собой набор различных слабо связанных между собой процессов, которые собираются в конкретной ситуации с помощью процесса категоризации. Интересным в данной модели является то, что наличие и содержание элементов, составляющих эмоциональный эпизод, не является обязательным условием понимания его как определенной эмоции. В конкретный эмоциональный эпизод могут входить такие элементы, как определенное состояние ядерного аффекта, восприятие аффективного качества объекта, атрибуция аффекта, его оценка, действие в рамках эпизода, переживание, регуляция эмоционального состояния и т.п.

Важной чертой данного подхода является возможность совмещения исследования естественных физиологических процессов, выраженных в основном в понятии ядерного аффекта (эмоция в научном понимании), и социально-детерминированных, зависимых от контекста эмоциональных эпизодов (эмоция в обыденных терминах). Понятие переживания (в том числе социального переживания) оказывается связующим звеном между различными уровнями изучения эмоций: психофизиологическим, выражающимся в понятии ядерного аффекта, и социально-психологическим, выражающимся в понятии эмоционального эпизода.

Таким образом, в настоящее время теоретический анализ эмоций возможен с точки зрения трех основных подходов. Стоит отметить, что исследователи, действующие в рамках рассмотренных в статье теорий, не видят возможных путей их сближения, что могло бы привести к единству в понимании эмоций. Однако нам представляется полезным выделить взаимосвязи между подходами к пониманию эмоций и отметить как возможные точки их сближения, так и принципиальные разногласия.

В качестве основания для сравнения наиболее подходящим является рассмотрение структур, обеспечивающих появление и действие эмоций согласно той или иной теории. В подходе к эмоциям как дискретным сущностям структурой, лежащей в их основе, считается эмоциональная система мозга [Panksepp, 1998]. За «работу» каждой эмоции отвечает определенный отдел этой системы, отсюда и следует вывод о дискретности различных эмоциональных состояний. В социально-конструкционистском подходе структурой, лежащей в основе эмоции, является язык, что также обуславливает понимание эмоций через дискретные категории, поскольку именно в них эмоции представлены в языке [Edwards, 1999]. В подходе к эмоциям как непрерывным сущностям основой ядерного аффекта выступают мозговые структуры, а основой эмоционального эпизода выступает язык. Однако мозговые структуры не объединяются в единую эмоциональную систему, каждое состояние вызывается различными областями, что обусловлено ситуацией и функцией эмоции в конкретный момент [LeDoux, 1996]. Язык же обеспечивает организацию мозговых процессов в единый эмоциональный эпизод через категоризацию эмоционального состояния [Russell, 2003]. Исходя из этого видно принципиальное различие между «дискретным» и «непрерывным» подходами, которые по-разному рассматривают мозговые механизмы эмоций и их последствия, например, экспрессию и вегетативную реакцию. Социально-конструкционистский подход может рассматриваться как взаимодополнительный с каждым из двух других. С «дискретным» подходом они могут оказаться разными методологическими уровнями исследования эмоций. «Непрерывному» подходу социальный конструкционизм может помочь в теоретическом осмыслении и методологии конструирования эмоциональных эпизодов в конкретной ситуации. Нам представляется, что сопоставление структур, которые рассматриваются в трех подходах в качестве оснований эмоций, позволяет наметить дальнейшие пути их развития и возможной интеграции.

Финансирование

Исследование проведено при финансовой поддержке РГНФ (проект «Переживание социальных проблем представителями различных социальных групп современного российского общества» № 12-06-00731).

Литература

- Вежбицкая А. Семантические универсалии и базисные концепты. М.: Языки славянских культур, 2011.
- Прихидько А.И. Проблема эмоций в зарубежной социальной психологии. Вопросы психологии, 2009, No. 1, с. 141–152.
- Barrett L.F. Are emotions natural kinds? Perspectives on Psychological Science, 2006, 1(1), 28–58.
- Belli S., Harré R., Íñiguez L. What is love? Discourse about emotions in social sciences. Human Affairs, 2010, 20(3), 249–270.
- Edwards D. Discourse and cognition. London: Sage, 1997.
- Edwards D. Emotion discourse. Culture and Psychology, 1999, 5(3), 271–291.
- Ekman P. Basic emotions In: T. Dalgleish, M. Power (Eds.), Handbook of cognition and emotion. Chichester: John Wiley and Sons Ltd., 1999, pp. 45–60.
- Ekman P., Cordaro D. What is meant by calling emotions basic. Emotion Review, 2011, 3(4), 364–370.
- Ekman P., Friesen W.V. Unmasking the face. Cambridge, MA: Malor, 2003.
- Frijda N.H. The laws of emotion. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum, 2007.
- Frijda N.H., Parrott W.G. Basic emotions or Ur-emotions? Emotion Review, 2011, 3(4), 406–415.
- Goddard C. Contrastive semantics and cultural psychology: “Surprise” in Malay and English. Culture and Psychology, 1997, 3(2), 153–181.
- Harré R. Emotions as cognitive-affective-somatic hybrids. Emotion Review, 2009, 1(4), 294–301.
- Izard C.E. Emotion theory and research: Highlights, unanswered questions, and emerging issues. Annual Review of Psychology, 2009, 60(1), 1–25.
- Izard C.E. The many meanings / aspects of emotion: Definitions, functions, activation, and regulation. Emotion Review, 2010, 2(4), 363–370.
- Kleinginna P.R., Kleinginna A.M. A categorized list of emotion definitions, with suggestions for a consensual definition. Motivation and emotion, 1981, 5(4), 345–379.
- LeDoux J.E. The emotional brain. New York: Simon & Schuster, 1996.
- Mulligan K., Scherer K.R. Toward a working definition of emotion. Emotion Review, 2012, 4(4), 345–357.
- Panksepp J. Affective Neuroscience. The foundation of human and animal emotions. Oxford: Oxford University Press, 1998.
- Parkinson B. How social is the social psychology of emotion? British Journal of Social Psychology, 2011, 50(3), 405–413.

Parkinson B., Fischer A.H., Manstead A.S.R. Emotion in social relations. New York: Psychology Press, 2005.

Parrott W.G. Ur-emotions and your emotions: Reconceptualizing basic emotion. *Emotion Review*, 2010, 2(1), 14–21.

Parrott W.G., Harré R. (Eds.) The emotions. Social, cultural and biological dimensions. London: Sage, 1996.

Potter J.A. Representing reality. London: Sage, 1996.

Potter J.A., Wetherell M. Discourse and social psychology. Beyond attitudes and behaviour. London: Sage, 1987.

Rimé B. Emotion elicits the social sharing of emotion: Theory and empirical review. *Emotion Review*, 2009, 1(1), 60–85.

Rimé B., Páez D., Basabe N., Martínez F. Social sharing of emotion, post-traumatic growth, and emotional climate: Follow-up of Spanish citizen's response to the collective trauma of March 11th terrorist attacks in Madrid. *European Journal of Social Psychology*, 2010, 40(6), 1029–1045.

Russell J.A. Core affect and the psychological construction of emotion. *Psychological Review*, 2003, 110(1), 145–172.

Scarantino A. How to define emotions scientifically. *Emotion Review*, 2012, 4(4), 358–368.

Scarantino A., Griffiths P. Don't give up on basic emotions. *Emotion Review*, 2011, 3(4), 444–454.

Scherer K.R. What are emotions? And how can they be measured? *Social Science Information*, 2005, 44(4), 695–729.

Scherer K.R. On the rationality of emotions: or, when are emotions rational? *Social Science Information*, 2010, 50(3–4), 330–350.

Tsai J.L., Simeonova D.I., Watanabe J.T. Somatic and social: Chinese Americans talk about emotion. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2004, 30(9), 1226–1238.

Widen S.C., Russell J.A. Descriptive and prescriptive definitions of emotion. *Emotion Review*, 2010, 2(4), 377–378.

Wierzbicka A. Emotions across languages and cultures: Diversity and universals. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.

Wilkinson S., Kitzinger C. Surprise as an interactional achievement: Reaction tokens in conversation. *Social Psychology Quarterly*, 2006, 69(2), 150–182.

Поступила в редакцию 20 октября 2013 г. Дата публикации: 21 февраля 2014 г.

[Сведения об авторах](#)

Кутковой Николай Алексеевич. Аспирант, кафедра социальной психологии, факультет психологии, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, ул. Моховая, д. 11, стр. 9, 125009 Москва, Россия.

E-mail: nikolay.kutkovoy@gmail.com

Стефаненко Татьяна Гавриловна. Доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой социальной психологии, факультет психологии, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, ул. Моховая, д. 11, стр. 9, 125009 Москва, Россия.
E-mail: tstef@yandex.ru

[Ссылка для цитирования](#)

Стиль psystudy.ru

Кутковой Н.А., Стефаненко Т.Г. Понятие эмоций в социальной психологии XXI века: основные подходы. Психологические исследования, 2014, 7(33), 7. <http://psystudy.ru>

Стиль ГОСТ

Кутковой Н.А., Стефаненко Т.Г. Понятие эмоций в социальной психологии XXI века: основные подходы // Психологические исследования. 2014. Т. 7, № 33. С. 7. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.гггг).

[Описание соответствует ГОСТ Р 7.0.5-2008 "Библиографическая ссылка". Дата обращения в формате "число-месяц-год = чч.мм.гггг" – дата, когда читатель обращался к документу и он был доступен.]

Адрес статьи: <http://psystudy.ru/index.php/num/2014v7n33/933-kutkovoi33.html>

[К началу страницы >>](#)