

Дубовская Е.М., Красная М.А. К вопросу о содержании процесса гражданской социализации: образ современного общества у молодежи



English version: [Dubovskaya E.M., Krasnaya M.A. On the content of process of civilian socialization: an image of modern society in youth](#)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

[Сведения об авторах](#)

[Литература](#)

[Ссылка для цитирования](#)

Рассматривается содержание гражданской социализации как процесса формирования отношений человека и современного общества. При этом гражданская социализация рассматривается не как нормативный путь развития общества в целом, а как индивидуальный путь развития каждого отдельного субъекта. В работе подчеркнуты отличительные особенности современного общества: проблема многовариантности развития социума, определение вектора дальнейшей трансформации социальной реальности. Образ современного общества, сформированный у каждого отдельного человека, является конструктом, позволяющим выделить значимые особенности содержания гражданской социализации. Посредством использования качественных методик в поисковом исследовании мы рассмотрели содержание гражданской социализации глазами современной молодежи, при этом выявив смыслообразующие категории процесса формирования отношений человека с обществом.

Ключевые слова: социализация, гражданская социализация, современное общество, трансформация, индивидуальный путь развития

Введение в проблематику исследования

Одной из наиболее значимых проблем социальной психологии является проблема социализации. В настоящее время существует большое количество подходов к пониманию данного процесса: одни рассматривают социализацию как процесс адаптации человека к обществу, как формирование индивида в соответствии с определенной культурой и системой ценностей, при этом в процессе социализации человеку отведена пассивная роль; другие, наоборот, провозглашают активную позицию человека, в процессе социализации субъект способен влиять на ход жизненных событий и определять собственное развитие.

В современных исследованиях подчеркивается значимость субъектности в процессе социализации. Однако с течением времени понимание активности личности постепенно трансформируется. Как отмечает Г.М.Андреева, проявление субъектом активности отражается в изменении социальной реальности, изменяя социальную среду, человек меняется сам [Андреева, 2011]. Таким образом, социальное развитие – это процесс конструирования человеком определенной социальной реальности, индивидуального образа социального мира.

В данной работе исследовательский интерес сконцентрирован на изучении содержания процесса гражданской социализации. По сравнению с более общим и цельным по смысловому содержанию понятием социализации термин «гражданская социализация» является не до конца изученным и требует дальнейшего исследования. В большинстве работ гражданская социализация рассматривается как процесс, определенный тремя элементами: 1) профессиональной социализацией, направленной на присвоение профессиональных знаний и навыков; 2) правовой социализацией, направленной на

определение индивидом своих прав и обязанностей; 3) политической социализацией, способствующей повышению активности субъекта в защите своих прав и свобод [Сергейчик, 2002]. Таким образом, о гражданской социализации говорится как о процессе усвоения индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей и традиций в трудовой, политической и правовой сферах жизнедеятельности.

На наш взгляд, такое понимание гражданской социализации является достаточно размытым. Согласно приведенному описанию гражданская социализация выступает составным конструктом, включающим в себя особенности частных видов социализации и не имеющей собственной специфики. Мы же стремимся рассмотреть гражданскую социализацию как процесс конструирования субъектом отношений с реальностью. Содержание гражданской социализации связано с особенностями определенной социальной ситуации развития, отражающей как изменения, которые претерпевает субъект в процессе социализации, так и особенности трансформации самой социальной реальности [Белинская, Дубовская, 2009]. Гражданская социализация выступает как процесс конструирования отношений человека с обществом.

Однако в условиях глобализации гражданская социализация рассматривается как процесс взаимодействия индивида не только с окружающей его реальностью, а как процесс взаимодействия личности с миром в целом. На наш взгляд, процесс гражданской социализации выступает не как нормативный путь развития, а как индивидуальный путь изменения каждого индивида.

В связи с этим актуализируется проблема соотношения процессов приспособления человека к социуму и обособления субъекта от общества в процессе гражданской социализации. Приспособление человека к социуму предполагает процесс согласования притязаний человека с его ресурсами и возможностью реализацией этих ресурсов, что определяется особенностями социальной среды пребывания индивида. Следовательно, развитие и самоизменение субъекта зависит от особенностей его приспособления к социальным обстоятельствам на определенном жизненном этапе. По сравнению с приспособлением процесс обособления характеризуется не только готовностью человека к вхождению в ряд социальных общностей, но стремлением и умением субъекта автономизироваться внутри каждой из них. Развитие индивида связано с его возможностью выхода за пределы непосредственной социальной среды, его способностью противостоять жизненным ситуациям, мешающим самоизменению, самореализации. Наличие баланса между процессами приспособления и обособления обеспечивает возможность полноценного развития и самореализации человека в процессе гражданской социализации [Мудрик, 2010].

Итак, под гражданской социализацией понимается индивидуальный путь развития субъекта в процессе взаимодействия с окружающим миром в целом. В данной работе исследовательский интерес сконцентрирован на изучении содержания процесса гражданской социализации через формирование отношений субъекта с социальной реальностью. Образ современного общества – это конструкт, позволяющий выделить значимые особенности гражданской социализации.

Говоря о современном обществе, мы подразумеваем модернизирующееся общество, которое отличается отсутствием целостности, полноты свойств и признаков социальных форм отношений. Один из наиболее актуальных вопросов современного общества – многовариантность его развития. Специфика современного общества заключается в определении вектора возможных путей трансформации, а также связана с определением будущего состояния общества самим человеком как субъектом исторического процесса [Марцинковская, 2012]. Рассматривая особенности современного социума, мы подчеркиваем активность человека как члена общества, что непосредственно связано с проблемой конструирования индивидом образа окружающей реальности.

Цель, гипотеза, методическое обеспечение, выборка

Цель данного исследования заключается в изучении особенностей содержания гражданской социализации как процесса конструирования отношений субъекта с социальной реальностью.

Данное исследование является поисковым, в работе отсутствуют гипотезы. Исследование направлено на выявление структурных элементов процесса гражданской социализации. Определение содержания

изучаемого процесса возможно посредством выделения основополагающих категорий образа отношений субъекта с современным обществом.

В работе использованы качественные методы, что позволило определить множественность субъективных реальностей, сконструированных каждым отдельным человеком в процессе взаимодействия с обществом. С помощью качественных методов возможно более глубокое и детальное изучение содержания процесса гражданской социализации [Мельникова, 2007]. Кроме того, использование качественной методологии позволяет преодолеть фрагментарность полученной информации, достичь целостного понимания особенностей отношений человека с современным обществом.

Для изучения содержания гражданской социализации было выбрано следующее сочетание методик: методика свободных ассоциаций; методика неоконченных предложений и модифицированный тест цветовых отношений А.М.Эткинда. Сочетание приведенных методик предоставило возможность более полного анализа особенностей процесса формирования человека с социальной реальностью. В то же время использование качественных методик в поисковом исследовании позволило взглянуть на затронутую проблему глазами самих членов общества, выявить смыслообразующие категории содержания гражданской социализации.

В работе было исследовано содержание представлений современной молодежи о процессе конструирования отношений с социальной реальностью. Представителями современной молодежи выступили студенты 3-го курса факультета экономики НИУ ВШЭ. Численность выборки составила 28 человек в возрасте от 19 до 22 лет.

Результаты исследования

На основе результатов данного исследования были определены проблемные сферы, отражающие содержание процесса гражданской социализации. Как ранее было отмечено, гражданская социализация – это процесс конструирования отношений человека с действительностью, с миром в целом. Исследование является поисковым, основная цель работы заключается в определении ключевых вопросов, решение которых требует детального рассмотрения и дальнейшего изучения, среди них:

- содержание процесса гражданской социализации;
- образ современного общества и его отличительные характеристики;
- проблема активности / пассивности субъекта как члена современного мира;
- проблема развития гражданской социализации: это процесс, который конструируется через индивидуальный путь развития субъекта или через нормативный путь развития общества;
- проблема содержания гражданской социализации как процесса формирования отношений человека с миром является одной из ключевых в исследовании. В ходе анализа нам как исследователям важно понять, каково содержание гражданской социализации, каковы области, составляющие основу данного термина, необходимо определить современное представление о данном понятии как о сложном и многогранном конструкте.

На основе полученных данных были выделены аспекты содержания гражданской социализации, среди них: историко-социальный, социально-культурный, пространственно-территориальный, эмоционально-мотивационный, военно-патриотический.

Одним из аспектов, отражающим содержание гражданской социализации, является историко-социальный. Данный аспект связан с вопросом наследия и преемственности. В ответах респондентов можно отметить категории, связанные с великими историческими событиями («Великая Отечественная война», «Победа»), этапами политического правления («царствование», «СССР»), историческими фигурами («Петр Первый», «Карл Маркс», «Гитлер», «Сталин», «Минин и Пожарский», «Наполеон»

и т.д.). Однако кроме исторических фигур респонденты указывают также современных политических деятелей, например, «Путин», «Навальный». Данная особенность свидетельствует о связи исторических эпох, наличии возможности проведения аналогий между политическими ситуациями, историческими деятелями прошлого и настоящего. Историко-социальный аспект и проблема времени как линии, связующей историю и современность, указывают на значимость наследия, преемственности в содержании процесса гражданской социализации.

Кроме историко-социального аспекта в содержании гражданской социализации можно выделить также социально-культурный аспект. На основе полученных данных были отмечены тенденции, отражающие социально-культурную проблематику.

Одна из тенденций связана с проблемой культурного многообразия: наличия различных этносов, языков, традиций, обычаев, норм, устоев, ценностей. Большинство респондентов использовали в своих ответах такие понятия, как «этнос» и «национальность», «язык», «традиции» и «обычаи», данные слова выступают значимыми категориями, отражающими уникальность и специфичность определенной общности. При этом некоторые респонденты стремятся подчеркнуть значение культурных особенностей как фактора, обеспечивающего единство внутри определенной общности (например, «одно целое, а не разрозненная индивидуальность»). Таким образом, содержание гражданской социализации связано с вопросом самобытности и менталитета. В ответах респондентов затрагивается проблема глобализации современного мира, в связи с чем возникают 2 тенденции:

- 1) острое стремление отделиться от окружающего мира и подчеркнуть собственную уникальность;
- 2) стремление к единению и упразднению межнациональных границ.

Еще одна проблемная область связана с описанием испытываемыми межнациональных конфликтов. Респонденты упоминают о проблемах эмиграции, расизме, нацизме и т.д. Следовательно, вопрос конфликтов, возникающих на межнациональной почве, выступает частью понимания содержания процесса гражданской социализации.

Кроме межнациональных проблем респонденты отмечают также значимость религии и искусства (например, «вера», «христианство»; «фольклор», «балет», опера») в содержании гражданской социализации.

Помимо этого, в содержании гражданской социализации можно выделить военно-патриотическую линию анализа. На основе полученных данных были выделены особенности современного понимания патриотизма и гражданского общества, специфика современных представлений об отечестве и родине. В ответах респондентов можно обозначить связь между содержанием гражданской социализации и патриотизмом. Были выделены тенденции, отражающие особенности понимания данного термина.

Одна из таких тенденций заключается в отождествлении патриотизма с «защитой отечества», при этом символом патриотизма выступают военные силы: «армия», «солдаты». Нередко для опрошенных понятия «героизм» и «патриотизм» выступают синонимичными, патриотизм ассоциируется с честью, отвагой, благородством, возможностью пожертвовать жизнью ради защиты отечества. Таким образом, содержание гражданской социализации связано с героизмом и защитой родной земли.

Кроме этого, патриотизм ассоциируется с государственной символикой («герб», «флаг», «гимн») и приемами поддержания патриотического настроения («лозунги», «патриотические песни»). Таким образом, патриотизм выражается через «штампы», что может свидетельствовать об отсутствии глубины и значимости этого понятия для современной молодежи.

В то же время в рамках данного исследования необходимо осветить проблему современного представления о гражданском обществе; мы как исследователи хотели определить, существует ли понятие гражданского общества в современности; что подразумевается под этим термином. На основе полученных данных можно заключить, что образ гражданского общества существует в представлении респондентов, однако он имеет негативную коннотацию («гнев», «страх», «бунт»). В представлении о гражданском обществе можно выделить несколько тенденций.

Одной из таких тенденций является линия бунта: стремление к отстаиванию прав и свобод,

потребность в устройстве общества. В ответах респондентов встречаются следующие слова: «идеология», «демократия», «права и свобода», «бунт», «требование». Данный аспект тесно связан с представлением респондентов о гражданской позиции субъекта, его месте в социальном устройстве. Субъект выступает в качестве «избирателя», «потребителя», при этом подчеркнем, что в ответах респондентов отсутствуют иные представления о роли индивида в гражданском обществе.

Помимо этого, можно отметить тенденцию, отражающую стремление опрошенных обозначить причастность к определенной общности, территории (например, «соотечественники, «россияне»).

Итак, понятие гражданского общества преимущественно имеет негативную коннотацию, оно тесно связано с бунтом, отстаиванием гражданской позиции, прав и свобод. Кроме этого, анализируемое понятие является конструктом, посредством которого возможно обозначение сопричастности к определенной общности. В целом образ гражданского общества является скудным и неполным, что может быть связано с односторонним пониманием данной проблематики современной молодежью.

Еще одним аспектом содержания процесса гражданской социализации является пространственно-территориальный. Данный аспект связан с особенностями восприятия субъектом окружающей действительности как пространства, территории. Было выделено несколько тенденций, отражающих специфику такого восприятия.

Одна из тенденций отражает стремление респондентов одновременно обозначить ограниченность, изолированность определенной территории и подчеркнуть причастность к ней, единение с пространством в ментальном и физическом смыслах. Среди ответов молодежи встречаются следующие словосочетания: «частная собственность», «база», «квартира», «забор», «ощущение принадлежности», «единство».

Другая тенденция указывает на то, что испытуемые описывают родину с помощью географических категорий («реки», «просторы», «озера», «луга», «лес» и т.д.), подчеркивающих красоту природы родной земли.

В то же время содержание пространственно-территориального аспекта не ограничивается описанием лишь родной земли. В ответах большинства представителей молодого поколения ключевыми категориями выступают «мир» и «путешествие» (а также «перемещение», «переезд», перечисление других стран: Италия, Испания, Турция, Индия и др.). Это указывает на то, что содержание понятия гражданской социализации связано с формированием отношений субъекта не только с определенной окружающей его территорией, но и с миром в целом.

Кроме того, содержание процесса гражданской социализации связано с такими понятиями, как «родина», «страна» и «государство». Большинство респондентов отождествляют понятия «родина» и «страна» через такие конструкты, как «место рождения», «родной дом», «отчизна». Некоторые представители молодежи не разделяют слова «страна», «родина» и «Россия», данные понятия слиты в единый образ, который одновременно отражает как пространственно-территориальное положение индивида, так и его эмоциональное отношение. У респондентов можно отметить позитивное отношение (любовь, теплые чувства, восхищение, гордость, «любовь несмотря ни на что») и негативное отношение («тоска», «страх», «безысходность») к данным словам. Можно сказать, что представители современной молодежи амбивалентно воспринимают данные категории.

В то же время ответы респондентов свидетельствуют о многоаспектности понятия «родина». В рамках анализа можно выделить дихотомию «родина» – «малая родина». Как ранее уже было сказано, «родина» отождествляется со страной в целом, Россией, РФ. Понятие «малая родина» содержит личностно-значимый, субъективный аспект, респонденты подразумевают под «малой родиной» только то, что близко и дорого именно им. В ответах испытуемых можно выделить несколько тенденций, среди них:

- конкретизация понятия «малая родина», упоминания «родных городов»: «Нижний Новгород», «Красноярск», «Курск» и т.д.;
- описание личностно-значимых мест: «место, где произошло морально-нравственное – развитие», «место, где вырос» и т.д.;

- описание родного дома («родной дом», «двор», «дача»);
- упоминание о семье, родных и близких.

Таким образом, понятие «малая родина» является достаточно глубоким, содержит много смысловых аспектов и интерпретаций. На наш взгляд, «малая родина» – это конструкт, посредством которого возможно более глубокое изучение содержания гражданской социализации.

Во многих ответах испытуемых понятия «страна» и «государство» противопоставлены друг другу (например, «любить страну и ненавидеть государство»). Респонденты отождествляют страну с родиной, говоря о ней как о месте своего рождения, о месте длительного пребывания, родном доме. В то же время испытуемые рассматривают понятие «государство» лишь в призме социально-экономического и политического ракурсов, употребляя следующие словосочетания: «низкий уровень жизни», «недостаток денег», «поиск лучшей жизни», «заработок», «власть», «президент», «правительство».

Помимо этого, в ответах некоторых представителей молодого поколения слова «родина» и «страна» противопоставляются другим странам, преимущественно США и странам Европы («родина» – «Европа», «Италия», «Германия», «США»). Это может свидетельствовать о стремлении респондентов провести между «своей страной» и другими странами своеобразную черту, символизирующую различия, связанные с социально-культурными особенностями (менталитетом, самобытностью); с пространственно-территориальными характеристиками (стремление обозначить «собственную территорию», «сопричастность» с ней); с социально-экономическим аспектом (стремление подчеркнуть различия в экономическом и политическом планах). Наличие дихотомии «страна» / «родина» – другие страны говорит о том, что часть респондентов не воспринимает мир целостно, образ окружающей действительности разделен в соответствии с определенными критериями.

Еще одной важной частью содержания процесса гражданской социализации выступает эмоционально-мотивационный аспект. На основе полученных данных можно сделать вывод о многогранности и амбивалентности коннотативного значения гражданской социализации. В процессе анализа были выделены тенденции, отражающие особенности содержания этого понятия.

Одна из тенденций указывает на стремление опрошенных подчеркнуть значимость истории как составной части гражданской социализации. В ответах представителей молодого поколения преобладают теплые, трепетные чувства к истории своей страны, великим историческим событиям. Данную особенность подтверждают следующие высказывания опрошенных: «самоотверженность», «воодушевление», «гордость за отечество в прошлом, но не сейчас», «восхищение», «повод для гордости», «незыблемость».

Напротив, среди представлений респондентов о современности, отметим тенденцию негативного отношения. В ответах испытуемых преобладают следующие высказывания: «глупость», «бесполезность», «безысходность», «отсутствие выбора», «манипуляция», «жестокость», «гниль», «упущение». Образ современной истории, представления о гражданском обществе имеют негативную коннотацию. Кроме того, понятие «патриотизм», связанное с содержанием гражданской социализации, имеет преимущественно негативное значение, респонденты определяют это понятие как «способ манипуляции молодежью», «отстаивание фальшивых идеалов».

Таким образом, представления об истории прошлых лет связаны с положительными эмоциями, напротив, образ современности имеет негативную коннотацию.

В рамках эмоционально-мотивационного аспекта важно определить специфику отношения респондентов к родине. Первоначально подчеркнем, что многие представители молодежи отмечают наличие «просто чувства» к родине: они не определяют это чувство как позитивное или негативное, опрошенные подчеркивают его наличие и весомость. Следовательно, «родина» – это слово, которое всегда вызывает определенное чувство или эмоцию, оно всегда значимо. В большинстве ответов респондентов встречаются следующие высказывания, связанные со словом «родина»: «защищенность», «уют», «спокойствие», «любовь». Однако отметим, что некоторые представители молодого поколения используют следующие высказывания применительно к слову «родина»: «безысходность», «тоска», «застой». Это свидетельствует об амбивалентном отношении к родине.

Вероятно, наличие негативного аспекта связано с тем, что респонденты руководствуются социально-экономическим положением дел в стране, а не ставят на первый план морально-нравственный аспект понимания данного слова.

Таким образом, мы рассмотрели содержание процесса гражданской социализации, выделив и проанализировав историко-социальные, социально-культурные, пространственно-территориальные, эмоционально-мотивационные особенности изучаемого понятия, а также отметив связь таких слов, как «патриотизм», «родина», «страна», «государство», «гражданское общество», с содержанием процесса гражданской социализации.

Еще одна проблемная область, выделенная в исследовании, связана с изучением особенностей современного общества. В процессе сбора и интерпретации данных целью работы стало определение образа современного общества, его специфических черт и характеристик. На основе полученных данных были выделены характеристики современного общества.

Одной из отличительных особенностей является отсутствие целостности современного общества. Социум характеризуется недостатком полноты свойств и признаков социальных форм отношений. В ответах представителей молодого поколения можно выделить дихотомию «разрозненность» – «единство». С одной стороны, подчеркивается разрозненность социума, отсутствие четко сформированных и разделяемых членами общества норм и ценностей. С другой стороны, представление о слове «народ» отличается от образа современного общества, испытуемые говорят о единении народа, подчеркивая значимость традиций, обычаев и культурного наследия. Таким образом, понятие «народ» отождествляется с прошлым, самобытностью и культурными ценностями, слово «общество» связано с современной ситуацией развития, с разрозненностью, отсутствием целостности социальных форм отношений.

Кроме того, понятие «общество» имеет негативную коннотацию. Оно отождествляется со следующими словосочетаниями: «толпа», «стадо», «куча», «эволюция» – «революция», «новое» – «старое». Это говорит о нестабильной структуре современного общества, указывает на неравномерность протекающих социальных процессов. В то же время в ответах испытуемых можно выделить такие категории, как «развитие», «прогресс», «время». Данные характеристики свидетельствуют об отсутствии стагнации в обществе. Следовательно, современное общество находится в динамике, однако процесс развития отличается состоянием нестабильности и переходности.

Представление респондентов о развитии современного общества характеризуется следующими понятиями: «наличие возможности», «уникальность», «свобода», «независимость». На наш взгляд, выделенные характеристики свидетельствуют о том, что развитие воспринимается как многовариантная линия роста. Развитие современного общества представляется процессом, который отличается вероятностью, альтернативностью.

В рамках данной проблематики возникает вопрос, связанный с определением направления трансформаций социума. Нам как исследователям важно понять, направление изменений современного общества определяется самими субъектами исторического процесса или заложено в специфике социума.

На основе полученных данных можно выделить дихотомию «люди» – «события», данное противопоставление связано с проблемой определения степени значимости отмеченных категорий в процессе социальных трансформаций. Категория «люди» связана с позицией субъекта, наличием у него определенного потенциала для изменения окружающей реальности. Категория «события», напротив, отражает возможность стечения обстоятельств, которое в дальнейшем может вызвать перемены. Яркой иллюстрацией тенденции, отражающей преобладание роли субъекта («людей») в определении направления изменений, выступают следующие высказывания: «я хочу научиться меняться самой и научить близких», «достигать поставленных целей несмотря на любые преграды». Итак, можно отметить значимость роли субъекта как члена общества в определении направления социальных изменений.

Рассмотрим вопрос, связанный с позицией субъекта как члена современного мира. На основе

полученных данных можно выделить дихотомию «активность» – «пассивность». В ответах большинства опрошенных преобладают следующие высказывания: «стремление», «план действий», «реализация», «готовность», «порыв», «достижение». Данные словосочетания указывают на значимость категории «деятельность / активность». В меньшей степени в ответах представителей молодого поколения обозначены словосочетания, отражающие отсутствие деятельности (например, «надежда», «на все воля Божья», «чудо»). Итак, образ субъекта как члена современного общества в большей степени связан с активностью, решительностью, стремлением к деятельности, наличием определенной цели и плана действий по ее реализации. Представитель современного общества выступает началом, конструирующим создание нового социального порядка, определяющим возможные пути дальнейшего развития.

В то же время необходимо отметить эмоциональный аспект представлений о развитии как неотъемлемой части содержания гражданской социализации. Респонденты воспринимают процесс развития амбивалентно. С одной стороны, личностное развитие воспринимается большей частью опрошенных положительно, оно связано с личностным удовлетворением, одобрением со стороны окружающих, а также с индивидуальными достижениями в материальной сфере. С другой стороны, развитие социума в целом воспринимается негативно, в ответах представителей молодежи можно выделить следующие высказывания: «недовольство», «несправедливость», «ненужность», «неопределенность». Данные характеристики указывают на отсутствие положительного восприятия развития современного общества. Однако развитие как личностно-значимая линия изменений и трансформаций определяется через процесс формирования отношений субъекта с обществом в целом. Следовательно, гражданскую социализацию можно охарактеризовать как процесс, содержание которого конструируется через индивидуальный путь развития субъекта, а не через нормативный путь развития общества.

Выводы

1. В содержании процесса гражданской социализации были выделены историко-социальные, социально-культурные, пространственно-территориальные, эмоционально-мотивационные особенности. В процессе данного исследования были выделены и проанализированы такие понятия, как «патриотизм», «родина», «малая родина», «страна», «государство», «гражданское общество», данные слова являются конструктами, посредством детального анализа которых возможно дальнейшее изучение содержания процесса гражданской социализации.
2. В ходе исследования была отмечена значимость роли субъекта в определении направления социальных изменений. Образ субъекта как члена современного общества отличается активностью, решительностью, стремлением к деятельности, наличием определенной цели и плана действий по ее реализации. Представитель современного общества выступает началом, конструирующим создание нового социального порядка, определяющим возможные пути дальнейшего развития.
3. Гражданская социализация – это процесс, содержание которого конструируется через индивидуальный путь развития субъекта, а не через нормативный путь развития общества в целом.

Финансирование

Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект 11-06-00261а.

Литература

Абульханова К.А. Мировоззренческий смысл и научное значение категории субъекта. В кн.: Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики. М.: Институт психологии РАН, 1997.

Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2001.

Андреева Г.М. К вопросу о кризисе идентичности в условиях социальных трансформаций. Психологические исследования, 2011, 6(20), 1. <http://psystudy.ru>

Белинская Е.П., Дубовская Е.М. Изменчивость и постоянство как качества личности. Психологические исследования, 2009, 5(7), 2. <http://psystudy.ru>

Брушлинский А.В. О критериях субъекта. В кн.: Психология индивидуального и коллективного субъект. М.: Пер Сэ, 2002.

Дубровская О.Ф. Руководство по использованию восьмицветового теста Люшера. М.: Когито-Центр, 2008.

Марцинковская Т.Д. Психология в транзитивном обществе: теория и методология. 125 лет Московскому психологическому обществу (Москва, 2010): материалы юбилейн. конф. М.: Макс Пресс, 2011. Т. 1–4, С. 106–108.

Мельникова О.Т. Фокус-группы: методы, методология, моделирование. М.: Аспект Пресс, 2007.

Мудрик А.В. Социализация человека. М.: МОДЭК, 2010.

Сергейчик С.И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи. Социологические исследования, 2002, No. 5, 107–111.

Flockhart T. Complex Socialization: A Framework for the Study of State Socialization. European Journal of International Relations, 2006, 12(1), 89–118.

Hermoso J., Luca C. Civil society's role in promoting local development in countries in transition: A comparative study of the Philippines and Romania. International Social Work, 2006, 49(3), 319–332.

Peterson M., Ruiz-Quintanilla S.A. Cultural Socialization as a Source of Intrinsic Work Motivation. Group & Organization Management, 2003, 28(2), 188–216.

Yoshito Ishio. Social Bases of American Patriotism. Social Bases of American Patriotism: Examining Effects of Dominant Social Statuses and Socialization, 2010, 58(1), 67–93.

Поступила в редакцию 1 июля 2013 г. Дата публикации: 28 августа 2013 г.

[Сведения об авторах](#)

Дубовская Екатерина Михайловна. Кандидат психологических наук, доцент, кафедра социальной психологии, факультет психологии, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, ул. Моховая, д. 11, стр. 9, 125009 Москва, Россия.
E-mail: dubovskaya13@gmail.com

Красная Мария Андреевна. Аспирант кафедры социальной психологии факультета психологии, факультет психологии, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, ул. Моховая, д. 11, стр. 9, 125009 Москва, Россия.
E-mail: m.a.krasnaya@gmail.com

[Ссылка для цитирования](#)

Стиль psystudy.ru

Дубовская Е.М., Красная М.А. К вопросу о содержании процесса гражданской социализации: образ современного общества у молодежи. Психологические исследования, 2013, 6(30), 4. <http://psystudy.ru>

Стиль ГОСТ

Дубовская Е.М., Красная М.А. К вопросу о содержании процесса гражданской социализации: образ современного общества у молодежи // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 30. С. 4. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.гггг).

[Описание соответствует ГОСТ Р 7.0.5-2008 "Библиографическая ссылка". Дата обращения в формате "число-месяц-год = чч.мм.гггг" – дата, когда читатель обращался к документу и он был доступен.]

Адрес статьи: <http://psystudy.ru/index.php/num/2013v6n30/859-dubovskaya30.html>

[К началу страницы >>](#)