

# Козлова И.Е. Особенности сиблинговых отношений в двухдетных семьях



English version: [Kozlova I.E. Peculiarities of sibling relationships in two-child families](#)

Психологический институт Российской академии образования, Москва, Россия

[Сведения об авторе](#)

[Литература](#)

[Ссылка для цитирования](#)

Исследовались особенности отношений в сиблинговой паре. Участвовали 160 полных семей, имеющих двоих детей подросткового возраста. Использовались методики диагностики семейных отношений и личностные опросники. Показано, что старшие дети по сравнению с младшими в большей степени склонны к конфликтному, доминирующему поведению в отношении сиблинга. Антагонизм в сиблинговой паре связан с низким уровнем родительского принятия и эмоциональной близости с детьми.

**Ключевые слова:** сиблинги, сиблинговые отношения, родительско-детские отношения, личностные характеристики

Психическое развитие ребенка не в последнюю очередь зависит от того, есть ли у него братья или сестры. Именно отношения с сиблингом во многом определяют характер социальной адаптации ребенка [Dunn, 1988], они сохраняются, как правило, на протяжении всей жизни человека и могут не терять своей значимости и во взрослом возрасте. Сиблинговые отношения включены в единую семейную систему и непосредственно связаны как с родительско-детскими, так и с супружескими отношениями. Можно сказать, что детальное исследование личности сиблингов и характера сиблинговых отношений дает возможность для более полного раскрытия закономерностей развития личности ребенка в целом. Вместе с тем в контексте семейных исследований именно вопросу сиблинговых отношений уделяется незаслуженно мало внимания.

В психологической науке начало изучению собственно сиблинговых отношений положила психоаналитическая школа. Фрейд рассматривал соперничество как один из самых важных аспектов сиблинговых отношений. Адлер полагал, что появление сиблинга является одним из самых драматичных событий в жизни ребенка, им был введен специальный термин «развенчивание» (dethronement) для обозначения ситуации, при которой старший сиблинг перестает быть центром внимания семьи [Adler, 1928].

Эволюция взглядов на сиблинговые отношения связана с развитием системной семейной теории [Minuchin, 1974]. Согласно данной теории все члены семьи – часть диалоговой, взаимосвязанной структуры, в которой изменение поведения одного индивидуума или одной подсистемы неизменно влияет на другие подсистемы.

Одним из первых полномасштабных исследований сиблингов стала научная работа Кох [Koch, 1957]. В рамках данного исследования было проведено интервью с 360 детьми в возрасте 5–6 лет с целью выявления влияния на качество сиблинговых отношений таких показателей, как пол, разница в возрасте и порядок рождения. Так, было показано, что уровень враждебности выше в парах сиблингов-мальчиков. В дальнейшем влияние формальных семейных характеристик на развитие

личности ребенка исследовал Томан. Его теоретическая модель основана на предположении о том, что люди получают роли в семье в зависимости от их пола, порядка рождения и т.д., приобретенные в семье роли распространяются во внесемейное пространство (например, роль «младшей сестры брата») [Цит. по: Зырянова, 2009]. МакГолдрик и Герсон выделяли следующие факторы, влияющие на развитие sibлинговых отношений: пол, разница в возрасте, время рождения каждого ребенка в истории семьи, характеристики личности ребенка, sibлинговая позиция ребенка по отношению к sibлинговой позиции родителя [Цит. по: Brody, 1998]. Более подробный анализ ранних sibлинговых исследований представлен в работе Н.М.Зыряновой [Зырянова, 2009].

Таким образом, в ранних sibлинговых исследованиях внимание было сосредоточено на таких формальных переменных, как разница в возрасте между детьми и их порядок рождения. Данный подход к исследованию sibлинговых отношений был подвергнут жесточайшей критике. Так, Стокер, Данн и Пломин в своем исследовании факторов, влияющих на качество sibлинговых отношений (таких как материнское поведение, темперамент ребенка, возраст и семейная структура), пришли к заключению, что наименьшее влияние на характер sibлинговых отношений оказывают такие параметры, как семейная структура и семейная позиция sibлингов [Stocker et al., 1989]. Было показано, что различные конфигурации семейной структуры в среднем объясняют 1–2% вариативности в sibлинговых отношениях [Daniels et al., 1985].

Большинство современных исследований сосредоточено на изучении sibлинговых отношений во взаимодействии с супружескими и родительско-детскими отношениями. Существует довольно обширный ряд работ, в которых анализируется влияние sibлинговых отношений на когнитивное и личностное развитие ребенка.

В исследовании sibлинговых отношений особое внимание уделяется sibлингам, которые демонстрируют высокую активность и эмоциональную нестабильность. Была выдвинута гипотеза, что такие характеристики темперамента у ребенка могут быть связаны с конфликтностью в sibлинговых отношениях. Так, Томас и Чесс показали, что дети с трудным темпераментом демонстрируют больший стресс на рождение sibлинга по сравнению с более адаптивными детьми [Thomas et al., 1961]. По мере взросления детей темперамент продолжает оказывать влияние на sibлинговые отношения. Мэш и Джонсон утверждают, что дети с высоким уровнем активности больше склонны к конфликтному поведению в отношении sibлинга, чем менее активные дети [Mash, Johnson, 1983]. В лонгитюдном исследовании двухдетных семей, проведенном Броуди, изучалась связь темперамента детей с изменениями в sibлинговых отношениях. Качество sibлинговых отношений оказалось связанным с ранее диагностированными особенностями темперамента как у старших, так и у младших детей: трудный темперамент в возрасте 4–6 лет ассоциировался с высоким уровнем конфликта между sibлингами в более старшем возрасте [Brody et al., 1996].

Исследователи, занимающиеся sibлинговыми отношениями, зачастую указывают на взаимозависимость таких переменных, как характер отношений между родителями, общий эмоциональный климат в семье и качество отношений в sibлинговой паре. В научной литературе, посвященной изучению способов реагирования детей на имеющийся в семье конфликт между родителями, подчеркивается прочная связь между характером супружеских и sibлинговых отношений. Супружеский конфликт в паре родителей непосредственно связан с наличием негативных эпизодов в отношениях между sibлингами [Brody, 1998; Hetherington, 1989]. Предметом исследования становилось изучение влияния отрицательных аффективных состояний родителя, например депрессии, на качество sibлинговых отношений. Было показано, что родительская депрессия оказывает существенное влияние на sibлинговые отношения лишь в случае появления враждебности со стороны родителя в процессе воспитания [Brody, 1998].

В нескольких крупных sibлинговых исследованиях была обнаружена четкая связь между качеством родительско-детских отношений и отношений в sibлинговой паре [Brody, 1998; Dunn, Munn, 1986; Hetherington, 1989; Howe, Ross, 1990]. Более высокий уровень позитивности в

родительско-детских отношениях связан с более высоким уровнем положительных эмоций в отношении к сиблингу. Такие родительские характеристики, как негативность, навязчивость и сверхконтроль, связаны с агрессивным поведением в сиблинговой паре.

Отдельное направление в сиблинговых исследованиях связано с изучением того, насколько похоже или непохоже отношение родителей к разным детям, то есть с анализом различающегося родительского отношения. Предполагается, что различающееся родительское отношение оказывает влияние на характер сиблинговых отношений. Данные, полученные в нескольких независимых исследованиях, позволяют утверждать, что сиблинговые отношения характеризуются большей негативностью тогда, когда родители по-разному реагируют на сходное поведение детей [Volling, Belsky, 1992; Brody, 1998; McNale et al., 1995; Stocker et al., 1989].

Различающееся родительское отношение часто связывается с трудностями в супружеской паре. Эмоциональная напряженность, сопровождающая конфликт между родителями, усиливает показатели различающегося родительского отношения, которое в свою очередь приводит к негативности в отношениях между сиблингами [Brody, 1998; McNale, Crouter, 1995]. Для объяснения данной зависимости были предложены две гипотезы. Согласно первой гипотезе, различающееся родительское отношение к сиблингам может быть следствием формирования родительско-детских коалиций, которые часто возникают в конфликтных семьях [Reiss, 1993]. Например, возникают объединения матери с одним из детей. Вторая гипотеза предполагает, что вследствие разногласия между супругами страдает способность родителей эффективно регулировать свои эмоции, что ведет к изменениям паттернов взаимодействия в семье [Brody, 1998].

Родительское урегулирование детских ссор является чрезвычайно важным в развитии гармоничных отношений между сиблингами. До настоящего времени исследования этого аспекта сиблинговых отношений проводились преимущественно на детях дошкольного возраста. Данные этих исследований указывают на то, что невмешательство родителей в детские споры и отсутствие с их стороны четкой позиции приводит к тому, что старшие сиблинги занимают доминирующую позицию по отношению к младшим [Dunn, Munn, 1986; Ross et al., 1994].

В заключение краткого обзора, посвященного исследованиям сиблинговых отношений, необходимо сказать, что сложность данной темы предполагает отказ от упрощенных схем в объяснении сиблинговых отношений и обращения к многомерным моделям анализа, предполагающим рассмотрение сиблинговых отношений во взаимодействии с другими семейными процессами и с учетом индивидуальных характеристик всех членов семьи.

## **Организация и методы исследования**

Целью эмпирического исследования было изучение особенностей отношений в сиблинговой паре в двухдетных семьях. Эта работа является частью Московского сиблингового исследования, проводимого сотрудниками Психологического института РАО и факультета психологии МГУ (научный руководитель – М.С.Егорова).

### **Выборка**

Выборка включает в себя 160 полных семей, имеющих двух детей в возрасте от 12 до 20 лет. Разница в возрасте между сиблингами не превышает 5 лет. Средний возраст старшего ребенка – 17,2; младшего – 14,3; матери – 43,5; отца – 45,9 года.

### **Методы**

1. Опросник сиблинговых отношений. Для оценки сиблинговых отношений использовался

Опросник различающегося опыта сиблингов (SIDE), созданный Дэниэлсом и Пломином [Daniels, Plomin, 1985]. В оригинальной версии опросник состоит из трех частей. Первая часть опросника направлена на измерение основных параметров сиблинговых отношений: заботы, ревности, близости и антагонизма. Респондент должен оценить по пятибалльной шкале, кто в сиблинговой паре в большей степени демонстрирует тот или иной тип поведения.

Вторая часть направлена на исследование отношения родителей к детям и состоит из четырех шкал: отцовская привязанность, отцовский контроль, материнская привязанность и материнский контроль.

В третьей части опросника респондентов просят сравнить своих друзей с друзьями сиблинга по предложенным характеристикам, эта часть включает в себя три шкалы: ориентация на образование, ориентация на правонарушение и ориентация на популярность.

Был осуществлен перевод Опросника различающегося опыта сиблингов на русский язык с последующей его адаптацией на отечественной выборке [Алексеева, Козлова, в печати]. В русскоязычной версии сохранилось деление опросника на три блока, однако содержание некоторых шкал, составляющих опросник, изменилось по сравнению с оригиналом.

I. Первый блок (Сиблинговые отношения) включает в себя следующие шкалы.

- Шкала доминирования позволяет оценить, в какой степени один из сиблингов склонен ощущать свое превосходство над братом или сестрой, склонен подавлять своего партнера. Пример вопроса: «Кто чаще старается превзойти другого?».
- Шкала антагонизма связана с конфликтностью в сиблинговых отношениях, определяет склонность ребенка к порождению конфликтных ситуаций в отношениях с сиблингом: «Кто чаще первым начинает ссору?».
- Шкала привязанности позволяет выяснить, кто из детей в большей мере демонстрирует эмоционально теплое, поддерживающее отношение к сиблингу, кто в большей мере привязан к своему брату или сестре. «Кому больше нравится проводить время друг с другом?»
- Шкала сотрудничества позволяет выяснить, кто из детей в большей степени ориентирован на совместную деятельность в паре, на оказание помощи сиблингу: «Кто с большей охотой помогает другому?».

II. Шкалы второго блока (Родительское отношение) полностью совпали с оригинальной версией опросника: отцовская привязанность, отцовский контроль, материнская привязанность и материнский контроль.

III. В третий блок (Отношения со сверстниками) вошли следующие четыре шкалы.

- Шкала ориентации на успешность, позволяющая оценить, чье окружение, по мнению респондента, более ориентировано на социальную успешность и популярность среди сверстников.
- Шкала ориентации на девиантное поведение оценивает степень направленности детей на отклоняющееся от социальных норм поведение: причастность к «плохим» компаниям, увлечение алкоголем и т.д.
- Шкала ориентации на образование позволяет оценить выраженность учебной мотивации ребенка и его окружения.
- Шкала ориентации на активную жизненную позицию связана с оценкой уровня активности и открытости новому опыту.

2. Для оценки родительско-детских отношений мы использовали методику Марковской «Взаимодействие родителя с ребенком» (ВРР) в двух вариантах: для родителей подростков и для подростков [Марковская, 2006]. Особенность этой методики состоит в том, что вариант опросника

для родителей подростка и вариант опросника для подростка содержат зеркальные вопросы, что позволяет получить оценку родительско-детских отношений не только с точки зрения родителей, но и с точки зрения детей. В опроснике «Взаимодействие родителя с ребенком» представлены следующие 10 шкал.

- Требовательность – нетребовательность родителя.
- Строгость – мягкость родителя.
- Контроль – автономность по отношению к ребенку.
- Эмоциональная близость – эмоциональная дистанция ребенка к родителю.
- Принятие – отвержение ребенка родителем.
- Сотрудничество – отсутствие сотрудничества.
- Согласие – несогласие между ребенком и родителем.
- Последовательность – непоследовательность.
- Авторитетность родителя.
- Удовлетворенность отношениями ребенка с родителями.

3. Для оценки показателей личностной сферы мы применяли следующие методики.

- Тест Айзенка (EPI) в адаптации Русалова [Русалов, 1992].
- Тест-опросник уровня субъективного контроля, позволяющий оценить регуляторные механизмы социального поведения личности [Бажин, Голынкина, Эткинд, 1993].
- Шкала поведенческой активности, представляющая собой адаптацию шкалы поиска ощущений Заккермана [Егорова, Пьянкова, 1992].

При анализе данных использовался пакет статистических программ SPSS 17.0. Для оценки взаимосвязей исследуемых параметров вычислялись коэффициенты ранговой корреляции Спирмена.

## Результаты и их обсуждение

При обработке результатов оценивались: 1) различия средних между группами старших и младших детей по особенностям отношения друг к другу; 2) связь отношений в sibлинговой паре с особенностями личности sibлингов; 3) связь sibлинговых и родительско-детских отношений; 4) связь sibлинговых отношений с различающимся родительским отношением.

### Различия между старшими и младшими детьми в отношении к sibлингу

Различия между старшими и младшими детьми обнаруживаются при сравнении средних (t-критерий Стьюдента), они представлены в таблице 1.

**Таблица 1**

Средние показатели основных параметров sibлинговых отношений

| Шкалы<br>Опросника sibлинговых отношений | Средние показатели |                    |
|------------------------------------------|--------------------|--------------------|
|                                          | Старший<br>sibлинг | Младший<br>sibлинг |
| <b>Доминирование</b>                     | <b>3,19</b>        | <b>2,76</b>        |
| <b>Антагонизм</b>                        | <b>2,95</b>        | <b>2,80</b>        |
| <b>Привязанность</b>                     | <b>3,00</b>        | <b>3,23</b>        |
| <b>Сотрудничество</b>                    | <b>3,30</b>        | <b>2,89</b>        |
| Отцовская привязанность                  | 2,94               | 2,98               |
| Отцовский контроль                       | 3,06               | 2,97               |

|                                          |             |             |
|------------------------------------------|-------------|-------------|
| Материнская привязанность                | 2,97        | 3,08        |
| Материнский контроль                     | 3,03        | 3,13        |
| <b>Ориентация на успешность</b>          | <b>3,61</b> | <b>2,87</b> |
| Ориентация на девиантное поведение       | 2,96        | 3,01        |
| <b>Ориентация на образование</b>         | <b>2,89</b> | <b>3,36</b> |
| Ориентация на активную жизненную позицию | 3,26        | 3,16        |

Жирным шрифтом выделены те средние показатели, по которым выявлены статистически значимые различия между старшими и младшими детьми. Оценка проводилась по t-критерию Стьюдента.

Были получены значимые различия между старшими и младшими детьми по всем показателям первого блока опросника: шкалам доминирования, антагонизма, привязанности и сотрудничества, а также по двум шкалам третьего блока – ориентации на успех и ориентации на образование.

Можно говорить о том, что старшие дети доминируют в отношениях с сиблингом, склонны подавлять младших детей, чаще становятся инициаторами конфликтов и ссор, но и в большей степени по сравнению с младшими ориентированы на совместную деятельность в паре, на совместное решение проблем. Тогда как младшие дети в большей мере привязаны к своему сиблингу, находятся в более выраженной эмоциональной зависимости от характера отношений в сиблинговой паре по сравнению со старшими детьми.

Что касается различий по шкалам третьего блока (Отношения со сверстниками), то старшие дети и их окружение в большей мере ориентированы на успех и популярность, а младшие – на получение образования. Необходимо отметить тот факт, что в оригинальной версии опросника вопросы, входящие в две эти шкалы (Ориентация на успешность и Ориентация на образование), составляли одну шкалу – Ориентация на образование. При факторизации на русской выборке произошло разделение утверждений по двум шкалам, таким образом, социальная успешность в группе современных подростков оказалась не связанной с получением образования.

Полученный результат, а именно более высокая потребность достижения и ориентация на популярность у старших детей по сравнению с младшими, соотносится с ранее описанными в литературе данными [Salmon, 1999].

## Связь отношений в сиблинговой паре с показателями личностной сферы детей

Взаимосвязи свойств личности сиблингов и параметров сиблинговых отношений представлены в таблице 2.

**Таблица 2**

Корреляции основных параметров сиблинговых отношений с показателями личности детей

| Шкалы<br>Опросника<br>сиблинговых<br>отношений | Старший сиблинг |            |            |                   | Младший сиблинг |           |      |                   |
|------------------------------------------------|-----------------|------------|------------|-------------------|-----------------|-----------|------|-------------------|
|                                                | Экстраверсия    | Невротизм  | УСК        | Поиск<br>ощущений | Экстраверсия    | Невротизм | УСК  | Поиск<br>ощущений |
| Доминирование                                  | <b>,21</b>      | ,08        | -,07       | <b>,23</b>        | -,07            | -,02      | ,00  | -,07              |
| Антагонизм                                     | ,01             | -,06       | -,09       | ,03               | -,06            | ,02       | -,02 | ,10               |
| Привязанность                                  | -,03            | <b>,20</b> | ,03        | -,13              | ,05             | -,01      | -,03 | -,05              |
| Сотрудничество                                 | -,02            | -,05       | <b>,17</b> | ,07               | ,02             | -,04      | ,03  | -,04              |
| Ориентация на<br>успех                         | <b>,31</b>      | ,05        | <b>,17</b> | <b>,26</b>        | -,03            | ,00       | -,12 | -,12              |

|                                          |            |      |      |     |            |      |      |            |
|------------------------------------------|------------|------|------|-----|------------|------|------|------------|
| Ориентация на девиантное поведение       | <b>,21</b> | –,05 | ,07  | ,06 | –,03       | ,02  | –,01 | ,06        |
| Ориентация на образование                | –,02       | ,09  | –,08 | ,07 | ,02        | ,07  | –,03 | –,11       |
| Ориентация на активную жизненную позицию | <b>,26</b> | –,08 | ,13  | ,26 | <b>,28</b> | –,05 | ,04  | <b>,27</b> |

Нули перед запятой в таблице опущены. Жирным шрифтом выделены статистически значимые коэффициенты корреляции r-Спирмена (уровень значимости  $p < 0,05$ ).

Как видно из представленных данных, корреляционных связей немного и те, что есть, невысокие. Такая картина вполне характерна для большинства sibлинговых исследований, в которых проводился анализ связей особенностей sibлинговых отношений с показателями личностной сферы детей [Brody, 1998].

Однако определенно можно сказать, что показатели личности старших детей обнаруживают больше связей с параметрами sibлинговых отношений по сравнению с младшими детьми. Так, для старшего ребенка доминирование в sibлинговой паре связано с экстраверсией и поиском ощущений. Сотрудничество положительно коррелирует с уровнем интернальности, привязанность к sibлингу связана с невротизмом. Шкалы, входящие в третий блок опросника (Отношения со сверстниками), за исключением шкалы Ориентация на образование, у старшего sibлинга связаны с показателем экстраверсии.

У младшего ребенка только одна шкала (Ориентация на активную жизненную позицию) обнаруживает корреляционные связи с показателями экстраверсии и поиска ощущений, остальные параметры sibлинговых отношений не связаны ни с одним из оцениваемых свойств личности.

## Взаимосвязь sibлинговых и родительско-детских отношений

В ходе статистического анализа вычислялись коэффициенты корреляции между показателями Опросника sibлинговых отношений и показателями родительско-детских отношений, диагностированных с помощью опросника «Взаимодействие родителя с ребенком» (ВРР). Поскольку опросник родительско-детских отношений в каждой семье заполнялся четырьмя респондентами – матерью, отцом и двумя детьми, для более компактного представления результатов все данные корреляционного анализа сведены в одну общую таблицу (см. табл. 3). Каждая клетка таблицы соответствует корреляциям одного показателя Опросника sibлинговых отношений с четырьмя показателями опросника ВРР (показатели четырех респондентов из одной семьи). Закрашенная ячейка обозначает наличие значимых связей между показателями родительско-детских и sibлинговых отношений (от 1 до 4 значимых корреляций на ячейку)

**Таблица 3**

Корреляции основных параметров sibлинговых отношений с показателями родительско-детских отношений

| Шкалы опросника родительско-детских отношений (ВРР) | Шкалы Опросника sibлинговых отношений |        |         |       |                 |        |         |       |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------|--------|---------|-------|-----------------|--------|---------|-------|
|                                                     | Старший sibлинг                       |        |         |       | Младший sibлинг |        |         |       |
|                                                     | Домин.                                | Антаг. | Привяз. | Сотр. | Домин.          | Антаг. | Привяз. | Сотр. |
| Требовательность                                    |                                       |        |         |       |                 |        |         |       |

|                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Строгость          |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Контроль           |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Близость           |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Принятие           |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сотрудничество     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Согласие           |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Последовательность |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Авторитетность     |  |  |  |  |  |  |  |  |

Домин. – Доминирование; Антаг. – Антагонизм; Привяз. – Привязанность; Сотр. – Сотрудничество. Статистически значимые корреляционные связи (г-Спирмена) обозначены цветом: отрицательные – синим, положительные – красным.

Из результатов, представленных в таблице, видно, что доминирование старшего ребенка в sibлинговой паре (его склонность к директивному поведению в отношении sibлинга), связано с низким уровнем родительского принятия, близости, последовательности и сотрудничества, с низким родительским авторитетом. В то же время данный параметр у младшего sibлинга не обнаруживает никаких связей с родительским стилем отношений.

Проявление антагонизма (конфликтного поведения) по отношению к sibлингу тесно связано с особенностями родительско-детских отношений. Низкий уровень родительского принятия, эмоциональная холодность, непоследовательность со стороны родителей, низкий родительский авторитет напрямую связаны с конфликтами между sibлингами.

По такому параметру отношений, как привязанность к sibлингу, не было обнаружено значимых корреляций с характеристиками родительско-детских отношений. Высокий уровень сотрудничества старшего sibлинга с младшим связан с родительской требовательностью и последовательностью, сотрудничество младшего sibлинга со старшим связано с низким родительским контролем и с высоким уровнем эмоциональной близости родителей с ребенком.

В большинстве зарубежных работ, посвященных вопросу взаимодействия родительско-детских и sibлинговых отношений, подчеркивается связь родительского контролирующего поведения и конфликта в sibлинговой паре. Предполагается, что родительский сверхконтроль в отношении детей связан с высоким уровнем негативизма в sibлинговых отношениях [Brody, 1998; Dunn, Munn, 1986; Netherington, 1989]. На данной выборке не было получено подобных результатов: родительский контроль не обнаружил прямых связей с sibлинговым конфликтом. Антагонизм в sibлинговой паре оказался связанным с низким уровнем родительского принятия и эмоциональной близости с детьми, с родительской непоследовательностью в отношении детей.

## Сиблинговые отношения и различающееся родительское отношение

Для оценки различающегося родительского отношения вычислялись абсолютные разницы между показателями родительско-детского опросника (ВРР), заполненными на старшего и младшего sibлингов. Эти производные показатели свидетельствуют о том, насколько различается отношение родителей к старшему и младшему ребенку. Далее вычислялись коэффициенты корреляции между основными параметрами Опросника sibлинговых отношений и разностями шкальных показателей опросника ВРР. Данные корреляционного анализа представлены в таблице 4. Каждая клетка таблицы – это корреляция одного показателя опросника sibлинговых отношений с четырьмя показателями различий в родительском отношении, диагностированными у всех членов семьи (у родителей и у детей).

**Таблица 4**

## Корреляции основных параметров сиблинговых отношений с разницей шкальных показателей опросника родительско-детских отношений

| Разницы показателей по шкалам опросника родительско-детских отношений (ВРР) | Шкалы Опросника сиблинговых отношений |        |         |       |                 |        |         |       |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------|---------|-------|-----------------|--------|---------|-------|
|                                                                             | Старший сиблинг                       |        |         |       | Младший сиблинг |        |         |       |
|                                                                             | Домин.                                | Антаг. | Привяз. | Сотр. | Домин.          | Антаг. | Привяз. | Сотр. |
| Требовательность                                                            |                                       |        |         |       |                 |        |         |       |
| Строгость                                                                   |                                       |        |         |       |                 |        |         |       |
| Контроль                                                                    |                                       |        |         |       |                 |        |         |       |
| Близость                                                                    |                                       |        |         |       |                 |        |         |       |
| Принятие                                                                    |                                       |        |         |       |                 |        |         |       |
| Сотрудничество                                                              |                                       |        |         |       |                 |        |         |       |
| Согласие                                                                    |                                       |        |         |       |                 |        |         |       |
| Последовательность                                                          |                                       |        |         |       |                 |        |         |       |
| Авторитетность                                                              |                                       |        |         |       |                 |        |         |       |
| Удовлетворенность отношениями                                               |                                       |        |         |       |                 |        |         |       |

Домин. – Доминирование; Антаг. – Антагонизм; Привяз. – Привязанность; Сотр. – Сотрудничество. Статистически значимые корреляционные связи (г-Спирмена) обозначены цветом: отрицательные – синим, положительные – красным.

Из представленных данных видно, что чем больше различия в родительском отношении (чем выше родительское принятие в отношении старшего по сравнению с младшим, чем родители более последовательны с ним и т.д.), тем лучше старший ребенок относится к своему сиблингу: меньше негативизма, выше уровень привязанности и сотрудничества. Исключение составляют «дисциплинарные» шкалы – контроль и строгость: чем больше родитель контролирует старшего ребенка и чем он более строг по отношению к нему, тем ниже уровень его привязанности и сотрудничества в отношениях с сиблингом.

У младшего ребенка есть тенденция к аналогичной зависимости между различающимся отношением родителей и собственным отношением к сиблингу, однако связей значительно меньше. Данная тенденция может быть связана как с возрастом, так и с позицией «младшего» в семье. Достоверность этих двух предположений будет проверена при достижении младшим ребенком возраста, в котором на момент исследования находился старший сиблинг.

## Выводы

1. Были найдены различия между старшими и младшими детьми по основным параметрам сиблинговых отношений. Старшие дети в большей степени склонны к конфликтному, доминирующему поведению в отношении сиблинга, в то же время они чаще являются инициаторами совместной деятельности, чаще берут на себя ответственность за решение проблем, возникающих в паре. Они более ориентированы на социальный успех и популярность. Младшие же дети в большей степени эмоционально привязаны к своему сиблингу, больше нуждаются в его поддержке и одобрении. Они более ориентированы на получение образования.

2. Были обнаружены связи основных характеристик сиблинговых отношений с показателями личности старшего ребенка, в то же время личностные свойства младшего ребенка оказались практически не связанными с оцениваемыми параметрами. Можно выдвинуть предположение о том, что в исследованных возрастных группах характер сиблинговых отношений определяется личностными особенностями именно старшего ребенка, который в силу возраста, занимаемой позиции в семье оказывает большее влияние на то, каким образом будут складываться отношения в

сиблинговой паре.

3. Характер отношений между сиблингами оказался тесно связанным с особенностями родительско-детских отношений: так, конфликт в сиблинговой паре и доминирующее положение старшего ребенка связаны с такими особенностями родительско-детских отношений, как родительское принятие, эмоциональная близость с ребенком, родительский авторитет и последовательность по отношению к детям. Чаще возникают конфликты между детьми в тех семьях, где родители демонстрируют низкий уровень принятия и эмоциональной близости по отношению к детям, непоследовательны в своем поведении.

4. Различающееся родительское отношение связано с параметрами отношения к сиблингу старшего ребенка. Чем выше уровень родительского принятия, чем родители более последовательны и более близки со старшим по сравнению с младшим, чем они в большей степени склонны к сотрудничеству с ним, тем лучше отношение старшего ребенка к сиблингу: он в меньшей степени склонен подавлять брата или сестру, больше привязан к сиблингу. Более строгое и контролирующее родительское поведение по отношению к старшему ребенку, напротив, связано с низким уровнем принятия и сотрудничества в его отношении к сиблингу.

## Литература

*Алексеева О.С., Козлова И.Е. Опросник сиблинговых отношений. (В печати)*

*Бажин Ф.Е., Голынкина Е.А., Эткин А.М. Опросник уровня субъективного контроля (УСК). М.: Смысл, 1993. 15 с.*

*Егорова М.С., Пьянкова С.Д. Поиск ощущений и особенности личностной сферы // Актуальные проблемы психологической службы: Теория и практика: мат. междунар. конф. (Одесса, 8–9 сентября, 1992). Одесса, 1992. Т. 2. С. 140–143.*

*Зырянова Н.М. Ранние сиблинговые исследования [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2008. N 2(2). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения 10.08.2010).*

*Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. СПб.: Речь, 2006. 150 с.*

*Русалов В.М. Модифицированный личностный опросник Айзенка. М.: Смысл, 1992. 21 с.*

*Adler A. Characteristics of the first, second, and the third child // Children. 1928. N 3. P. 14–52.*

*Brody G.H. Sibling relationship quality: its causes and consequences // Annual Review of Psychology. 1998. Vol. 49. P. 1–24.*

*Brody G.H., Stoneman Z., Gauger K. Parent-child relationships, family problem-solving behavior, and sibling relationship quality: the moderating role of sibling temperaments // Child Development. 1996. Vol. 67, N 3. P. 1289–1300.*

*Daniels D., Dunn J., Furstenberg F., Plomin R. Environmental differences within the family and adjustment differences within pairs of adolescent siblings // Child Development. 1985. Vol. 54. P. 764–774.*

*Daniels D., Plomin R. Differential experience of siblings in the same family // Developmental Psychology. 1985. Vol. 21. P. 747–760.*

*Dunn J., Munn P.* Sibling quarrels and maternal intervention: individual differences in understanding and aggression // *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 1986. Vol. 27, N 5. P. 583–595.

*Dunn J.* Annotation: sibling influences on childhood and development // *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. 1988. Vol. 29, N 2. P. 119–127.

*Hetherington E.M.* Coping with family transitions: winners, losers, and survivors // *Child Development*. 1989. Vol. 60. P. 1–14.

*Howe N., Ross H.S.* Socialization, perspective-taking, and the sibling relationship // *Developmental Psychology*. 1990. Vol. 26. P. 160–65.

*Koch H.* The relation in young children between characteristics of their playmates and certain attributes of their sibling // *Child Development*. 1957. N 2. P. 175–202.

*Mash E.J., Johnson C.* Sibling interactions of hyperactive and normal children and their relationship to reports of maternal stress and self-esteem // *Journal of Clinical Child Psychology*. 1983. Vol. 12. P. 91–99.

*McHale S.M., Crouter A.C., McGuire S.A.* Congruence between mothers' and fathers' differential treatment of siblings: links with family relations and children's well-being // *Child Development*. 1995. Vol. 66, N 1. P. 116–128.

*Minuchin S.* Families and Family Therapy. L.: Tavistock Publications, 1974.

*Reiss D.* Genes and the environment: siblings and synthesis // *Nature, Nurture, and Psychology* / Ed. by R. Plomin, G. McClearn. Washington, DC: American Psychology Association, 1993. P. 417–432.

*Ross H.S., Filyer R.E., Lollis S.P., Perlman M., Martin J.L.* Administering justice in the family // *Journal of Family Psychology*. 1994. Vol. 8, N 3. P. 254–273.

*Salmon C.A.* On the impact of sex and birth order on contact with kin // *Human Nature*. 1999. Vol. 10. P. 183–197.

*Stocker C., Dunn J., Plomin R.* Sibling relationships in childhood: links with child temperament, maternal behavior and family structure // *Child Development*. 1989. Vol. 60. P. 715–727.

*Thomas A., Birch H.G., Chess S., Robbins A.* Individuality in responses of children to similar environmental situations // *American Journal of Psychiatry*. 1961. Vol. 117. P. 798–803.

*Volling B.L., Belsky J.* The contribution of mother-child and father-child relationships to the quality of sibling interaction: a longitudinal study // *Child Development*. 1992. Vol. 63, N 5. P. 1209–1222.

Поступила в редакцию 18 июня 2010 г. Дата публикации: 2 сентября 2010 г.

#### [Сведения об авторе](#)

*Козлова Ирина Евгеньевна.* Младший научный сотрудник лаборатории онтогенеза индивидуальных различий, Психологический институт Российской академии образования, ул. Моховая, д. 9, стр. 4, 125009 Москва, Россия.

E-mail: [irina\\_kozlova@mail.ru](mailto:irina_kozlova@mail.ru)

#### [Ссылка для цитирования](#)

Козлова И.Е. Особенности сиблинговых отношений в двухдетных семьях [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2010. N 4(12). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.20гг). 0421000116/0039.

[Последние цифры – номер госрегистрации статьи в реестре ФГУП НТЦ "Информрегистр".]

[К началу страницы >>](#)