

Егорова М.С., Паршикова О.В. Сходство супругов по самооценкам и взаимным оценкам личностных свойств



English version: [Egorova M.S., Parshikova O.V. Assortative mating for personality traits: self-ratings and spouse ratings](#)

Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Москва, Россия

[Сведения об авторах](#)

[Литература](#)

[Ссылка для цитирования](#)

Исследуется сходство супругов по личностным чертам. Участвуют 135 супружеских пар со стажем брака от нескольких недель до 45 лет. При диагностике личностных черт используются самооценки личностных черт (результаты, полученные на основании заполнения респондентами опросников) и взаимные оценки супругов (результаты заполнения тех же опросников «за супруга»). Показано, что сходство взаимных оценок супругов меньше, чем самооценок. Сходство самооценок обнаружено по невротизму (0,19), пяти показателям интернальности (0,19–0,26), общей оценке макиавеллизма (0,28) и трем показателям шкалы поиска ощущений (0,22–0,25).

Ключевые слова: ассортативность, самооценка, взаимная оценка супругов, черты личности

При анализе ассортативности, то есть при проверке гипотезы о неслучайности подбора брачных партнеров в популяции, рассматриваются не только признаки, оценка которых не допускает неоднозначных толкований (например, антропологические характеристики, регионы проживания), но и те, оценка которых может меняться в зависимости от используемого диагностического метода. К числу последних относится большинство психологических черт. Так, при исследовании темперамента оценки его свойств зависят от выбранного метода (наблюдение, экспертная оценка, эксперимент), группы респондентов или испытуемых (дети, их сверстники, родители, психологи), экспериментальных показателей (произвольные или произвольные). Или другой пример: в психологической диагностике, ориентированной на детей и подростков, различают методы, центрированные на детях, и методы, центрированные на родителях, и зачастую они дают различную информацию – например, о взаимосвязях личностных черт и особенностей межличностного взаимодействия [Plomin, 1994; Jenkins et al., 2005]. Причиной такой неоднозначности оценок является не низкая конструктивная валидность методов, а сложность психологических феноменов и разнообразие их проявления в зависимости от контекста.

В случае исследования ассортативности проблема вариативности проявления психологических черт и неоднозначности их оценки имеет свою специфику. Допуская, что при образовании супружеских пар важную роль играет сходство партнеров (положительная ассортативность) или их дополняемость (отрицательная ассортативность), мы предполагаем, что соотношение свойств партнеров провоцирует возникновение эмоциональных отношений. Однако для того, чтобы это произошло, необходимо, чтобы свойства были замечены и оценены (будь то сознательно или бессознательно). Но не логично ли тогда предположить, что предпочтение того или иного брачного партнера (ассортативность) будет результатом восприятия партнера, следствием представлений, которые о нем сложились?

В некоторых случаях восприятие свойств партнера оказывается довольно точным. Так, рост и телосложение (признаки, по которым обнаружены корреляции, т.е. ассортативность) очевидны для окружающих. Относительно верно оцениваются социально-демографические характеристики, ассортативность по которым также не вызывает сомнения, – возраст, национальность (если речь идет о культурной идентификации или языке), принадлежность к той или иной конфессии. С психологическими характеристиками, особенно с чертами личности, дело обстоит сложнее. Насколько точно мы можем оценить доброжелательность или общительность партнера, авторитарность или тревожность?

Один из вариантов сопоставления разных методов оценки сходства супругов по психологическим (личностным) чертам – это сравнение самооценок и взаимных оценок супругов. Самооценки получают стандартным способом диагностики личностных черт (респондент заполняет опросник, и на основании его ответов определяются те или иные черты личности). Взаимные оценки получают при заполнении тех же опросников «за супруга»: «Как Ваш муж (Ваша жена) ответил(а) бы на эти вопросы?».

Исследований, в которых рассматриваются связи самооценок и взаимных оценок, немного, и практически совсем нет работ, в которых сравнивается ассортативность, полученная на основании самооценок психологических свойств, с ассортативностью, полученной на основании представлений о свойствах партнера (т.е. при взаимной оценке партнерами друг друга).

При проверке на диадах знакомых людей сходства самооценок и взаимных оценок по шведскому аналогу Большой Пятерки (HEXACO), определяющему 6 базовых свойств личности, были получены связи по всем 6 стандартным чертам (средняя корреляция равна 0,55). По Честности и Открытости новому опыту были также найдены невысокие значимые связи между самооценками двух членов диады, сходство по взаимным оценкам не рассматривалось [Lee et al., 2009].

О связи самооценок и взаимных оценок свидетельствует работа, проведенная на небольшой группе пациентов (45 человек), страдающих аффективными расстройствами. Пациенты оценивали себя и своего супруга по шкалам семантического дифференциала, образующим три общих фактора. Та же самая схема эксперимента была реализована и на супругах пациентов. Самооценки и взаимные оценки супругов (как здоровых, так и пациентов) обнаружили значимые связи по всем трем факторам [Chotai, Eisemann, 1994].

Вместе с тем связи между самооценками и взаимными оценками не всегда столь однозначны [McCrae et al., 1998]. Так, в двухлетнем лонгитюдном исследовании молодоженов было показано, что взаимные оценки супругов являются менее позитивными, чем самооценки, в начале исследования и значительно более негативными, чем самооценки, – через 2 года: самооценки демонстрируют повышение собственной Сознательности и Доброжелательности, а взаимные оценки – снижение у супруга уровня Сознательности, Доброжелательности, Экстраверсии и Открытости новому опыту. Причиной, или по крайней мере одной из причин этого результата, оказалась удовлетворенность браком, которая не влияет на самооценку собственных свойств, но опосредует восприятие свойств супруга. Поскольку за два года супружеской жизни удовлетворенность браком у части супругов снизилась, это сказалось на взаимных оценках супругов [Watson, Humrichouse, 2006].

Есть некоторые данные о том, что супружеские оценки личностных черт точнее предсказывают риск нейрогенных заболеваний, нежели самооценки. Для примера можно назвать исследование, в котором были получены связи коронарных заболеваний с супружескими оценками негативной эмоциональности (связь положительная) и аффилиации (связь отрицательная) [Smith et al., 2008].

Обычно связи самооценок и взаимных оценок супругов оказываются в среднем диапазоне (0,3–0,6). Поскольку уровень сходства оценок невысок (учитывая, что это разные способы оценки одних и тех же людей по одним и тем же качествам), предпринимались попытки найти опосредующие

характеристики, которые являются ответственными за снижение уровня этого сходства. К сожалению, особыми успехами эти поиски не увенчались. Например, МакКрае на небольшой выборке супружеских пар показал, что возраст, образование, интеллект, а также продолжительность супружеской жизни и удовлетворенность отношениями к числу таких опосредующих характеристик не относятся [McCrae et al., 1998]. Позже, как уже упоминалось, связь взаимных оценок с одной из этих характеристик – удовлетворенностью браком – была получена на выборке супругов с двухлетним стажем [Watson, Humrichouse, 2006].

Предположительно противоречивые отношения между самооценками и супружескими оценками могут объясняться опосредующим влиянием так называемого «феномена Микеланджело». Смысл его заключается в следующем. Каждый человек имеет некий образ «Себя идеального». Если супруг (супруга) понимает, каковы основные координаты этого идеального образа, и поддерживает своего партнера в стремлении соответствовать этому идеалу, то реальные свойства партнера сдвигаются в сторону «Я идеального», повышается удовлетворенность отношениями и ощущение общего благополучия. Предположительно следствием этого будет сближение собственной самооценки и оценки, даваемой супругу или партнеру по романтическим отношениям. Таким образом, самооценки, взаимные оценки и оценки «Я идеального» взаимодействуют, определяя, в частности, взаимосвязи самооценок и взаимных оценок супругов [Drigotas, 2002; Rusbult, Finkel, Kumashiro, 2009].

Подводя итог краткому обзору, можно сделать следующее заключение. Во-первых, самооценки и взаимные оценки супругов по личностным чертам, как правило, положительно связаны друг с другом, но уровень этой связи, а в некоторых случаях и ее знак, является результатом опосредующих воздействий, про которые пока мало что известно. Во-вторых, взаимные оценки испытывают более непосредственное влияние межличностных отношений. Из-за этого они более ситуативны и изменчивы, и поэтому можно ожидать, что ассортативность (сходство супругов) по взаимным оценкам личностных черт будет ниже, чем по самооценкам.

Организация и методы исследования

Целью нашего исследования [1] являлось определение ассортативности на основании самооценок и взаимных супружеских оценок личностных черт.

Гипотеза исследования состоит в следующем. При сходстве самооценок и оценок, полученных от супругов, ассортативность *по самооценкам* личностных черт будет выше, чем ассортативность *по взаимным оценкам* личностных черт.

Для проверки гипотезы необходимо выяснить: 1) есть ли взаимосвязи между самооценками и взаимными оценками супругов; 2) есть ли сходство по самооценкам личностных черт; 3) есть ли сходство по взаимным оценкам личностных черт; 4) действительно ли сходство по самооценкам больше, чем по взаимным оценкам.

Выборка исследования

Выборка экспериментального исследования включает 135 супружеских пар, вступивших в брак в период с 1965 по 2010 г. Основные характеристики выборки приведены в табл. 1.

Таблица 1

Характеристики выборки исследования (описательная статистика)

Характеристики выборки	Среднее значение	Минимальное значение	Максимальное значение
Стаж брака в годах	11,34	0	45

Возраст вступления в брак жены	24,44	18	45
Возраст жены	35,72	18	70
Возраст вступления в брак мужа	27,41	17	56
Возраст мужа	38,72	20	72

Возраст вступления в брак и возраст на момент исследования у женщин на 3 года меньше и статистически значимо (оценка по критерию t-Стьюдента) различается у мужчин и женщин.

Методы исследования

В работе использовалось 4 опросника.

1. Опросник Айзенка для диагностики экстраверсии-интроверсии и невротизма (адаптация В.М.Русалова [Русалов, 1992]).
2. Опросник УСК, направленный на диагностику интернальности-экстернальности и позволяющий оценить, кроме общего показателя, 6 более частных [Бажин, Голынкина, Эткинд, 1993].
3. Опросник для определения уровня макиавеллизма [Знаков, 2005].
4. Шкала поиска ощущений, включающая три стандартные шкалы (Поиск приключений, Поиск новизны и Подверженность скуке) и три дополнительные – Избегание нового, Ценность активности при пассивном поведении и Поиск ощущений в интеллектуальной сфере. Дополнительные шкалы входят в общую шкалу с обратным знаком [Егорова, Пьянкова, 1992].

Включение в исследование, наряду с суммарными шкалами, более частных характеристик личностной сферы обусловлено тем, что именно по частным характеристикам личностной сферы (прежде всего, по шкалам поиска ощущений), обнаруживается воспроизводимое в разных работах сходство супругов [McCrae et al., 2008].

Схема исследования заключалась в следующем. В каждой семье, участвующей в исследовании, обоим супругам предъявлялся набор опросников.

От респондента требовалось дважды, следуя разным инструкциям, заполнить 4 опросника. Первый раз предъявлялась стандартная инструкция – оценить предлагаемые утверждения (инструкция 1). Второй раз респондент заполнял те же опросники за свою жену (мужа): «Как Ваш муж (Ваша жена) отвечал(а) бы, заполняя эти опросники?» (инструкция 2).

При заполнении опросников исключалось сравнение испытуемыми ответов, даваемых при разных инструкциях.

Результаты и их обсуждение

При обработке результатов использовались методы сравнения средних (критерий t-Стьюдента) и корреляционный анализ (ранговые корреляции Спирмена). Для обработки данных использовалась программа Statistica 5.5a. Определялось следующее.

1. Различаются ли ответы жен и мужей? Иначе говоря, различаются ли супруги по личностным чертам и будут ли эти различия одинаковыми, независимо от того, что сравнивается – самооценки или взаимные оценки.

2. Сходны ли самооценки с оценками, полученными от супруга? Другими словами, насколько хорошо супруги представляют себе друг друга и насколько точно могут ответить на вопросы за своего супруга.

3. Совпадают ли самооценки с оценками, которые сам респондент дал своему супругу? Или – предполагают ли супруги, что они похожи друг на друга?

4. Есть ли сходство по самооценкам личностных черт? Или – можно ли говорить об ассортативности по личностным чертам, определенным на основании самооценок?

5. Есть ли сходство по взаимным оценкам личностных черт? Или – можно ли говорить об ассортативности по личностным чертам, определенным на основании ответов «за мужа» и «за жену»?

Раздел 1. Различия средних

Различия между оценками и самооценками обнаруживаются уже при сравнении средних (по критерию t-Стьюдента). Результаты этого сравнения представлены в табл. 2.

Таблица 2

Средние показатели по чертам личности у мужей и жен по самооценкам и взаимным оценкам*

Черты личности / респонденты	Средние показатели**	
	Самооценки [инструкция 1]	Взаимные оценки [инструкция 2]
Невротизм		
Жены	10,73	12,67
Мужья	8,55	8,48
Интернальность в межличностных отношениях		
Жены	3,16	2,55
Мужья	3,07	2,87
Шкала макиавеллизма		
Жены	-7,93	-4,81
Мужья	-4,36	-3,56
Общая шкала поиска ощущений		
Жены	18,51	16,01
Мужья	23,41	23,56
Поиск приключений (TAS)		
Жены	6,96	5,54
Мужья	10,17	10,36
Поиск новизны (ES)		
Жены	7,02	5,92
Мужья	8,24	7,93
Подверженность скуке (BS)		
Жены	4,94	4,81
Мужья	5,51	5,68
Избегание нового		

Жены	6,98	7,50
Мужья	6,35	6,36
Ценность активности при пассивном поведении		
Жены	6,10	6,55
Мужья	6,14	5,69
Поиск ощущений в интеллектуальной сфере		
Жены	6,64	5,90
Мужья	6,07	5,59

* Приведены только те черты личности, по которым обнаружены значимые различия средних между мужьями и женами, – по самооценкам, или по взаимным оценкам, или по тем и другим.

** Средние показатели личностных черт, по которым есть значимые различия между мужьями и женами, выделены жирным шрифтом (оценка по критерию t-Стьюдента).

При сравнении мужей и жен по личностным характеристикам, полученным на основании самооценок, обнаруживается целый ряд различий: жены более эмоционально нестабильны, у них ниже показатель макиавеллизма и ниже показатели поиска ощущений практически по всем шкалам этого опросника.

Во взаимных оценках сохраняются те же самые тенденции – жены более эмоционально нестабильны, меньше склонны к риску и приключениям. Добавляется различие между супругами по интернальности в межличностных отношениях (у жен она ниже) и исчезает по макиавеллизму.

В целом взаимные оценки по большинству черт личности оказываются чуть более «сглаженными», чем самооценки, – немного ниже значения средних, но немного больше становятся различия между мужьями и женами.

Надо отметить, что имплицитные концепции личности, проявляющиеся и в самооценках, и взаимных оценках как жен, так и мужей, соответствуют представлениям о соотношении психологических черт: более высокий невротизм соответствует более низким показателям интернальности и поиска ощущений.

Раздел 2. Хорошо ли супруги знают друг друга?

Взаимосвязи самооценок и оценок, полученных от супруга, представлены в табл. 3. И жены, и мужья, оценивая личностные черты своих супругов, оказались очень близки к самооценкам своих супругов. Соответственно, уровень корреляций находится в пределах 0,17–0,68 и не ниже, чем приводящийся в других исследованиях (за исключением показателей интернальности).

Таблица 3

Показатели сходства самооценок и взаимных оценок супругов

Черты личности	Коэф. корреляции Спирмена	
	Жена о себе – муж о жене	Муж о себе – жена о муже
Экстраверсия	,61	,68
Невротизм	,40	,47
Шкала лжи	,25	,36
Общая интернальность	,32	,47
Интернальность в области достижений	,17	,44
Интернальность в области неудач	,34	,40

Интернальность в семейных отношениях	,23	,39
Интернальность в производственных отношениях	,39	,34
Интернальность в межличностных отношениях	,28	,21
Интернальность в области здоровья	,20	,11
Шкала макиавеллизма	,31	,51
Общая шкала поиска ощущений	,65	,62
Поиск приключений (TAS)	,62	,63
Поиск новизны (ES)	,59	,60
Подверженность скуке (BS)	,36	,28
Избегание нового	,46	0,53
Ценность активности при пассивном поведении	,36	,40
Поиск ощущений в интеллектуальной сфере	,38	,38

Нули перед запятой в таблице опущены.

Статистически значимые коэффициенты корреляции выделены жирным шрифтом.

И мужа, и жены склонны ниже оценивать интернальность своих супругов, чем это делают сами супруги. По-видимому, собственное представление о том, что «ты являешься хозяином своей судьбы» (что и составляет содержание интернальности), не всегда видно окружающим. Это и может снижать корреляции. Возможно также, что в данном случае мы сталкиваемся со следствием гендерного стереотипа: некоторое завышение мужьями собственной интернальности или занижение ими оценки интернальности жен может приводить к снижению корреляций между самооценкой и оценкой, полученной от супруга.

Женщины, кроме того, ниже оценивают собственный макиавеллизм, чем это ожидали их мужья, заполняя опросник «за жену». Возможно, невысокие корреляции самооценок и взаимных оценок по этой черте личности является результатом несистематических искажений (например, завышения оценок этих свойств мужьями или занижения – женами).

В целом, несмотря на то что в нашей выборке есть молодожены и супружеские пары с небольшим стажем брака, совпадение оценок очень высокое.

Раздел 3. Совпадают ли оценки, данные себе и супругу?

Будут ли похожими оценки личностных черт мужа и жены, если и те и другие даются женами (первый столбец табл. 4) или мужьями (второй столбец табл. 4)?

Таблица 4

Показатели сходства самооценки респондента и его же оценки супруга

Черты личности	Коэф. корреляции Спирмена	
	Жена о себе – жена о муже	Муж о себе – муж о жене
Экстраверсия	,06	-,13
Невротизм	,15	,28
Шкала лжи	,33	,48
Общая интернальность	,32	,48
Интернальность в области достижений	,38	,39
Интернальность в области неудач	,34	,45
Интернальность в семейных отношениях	,31	,42
Интернальность в производственных отношениях	,27	,42

Интернальность в межличностных отношениях	,22	,19
Интернальность в области здоровья	,35	,44
Шкала макиавеллизма	,45	,49
Общая шкала поиска ощущений	,13	,11
Поиск приключений (TAS)	,06	,13
Поиск новизны (ES)	,16	,16
Подверженность скуке (BS)	,16	,14
Избегание нового	-0,02	-,01
Ценность активности при пассивном поведении	,20	,31
Поиск ощущений в интеллектуальной сфере	,06	,10

Нули перед запятой в таблице опущены.

Статистически значимые коэффициенты корреляции выделены жирным шрифтом.

Сравнение оценок, данных себе и супругу, позволяет наиболее непосредственно определить, кажется ли супругам, что они похожи друг на друга. Как показывают результаты, самооценки личностных черт коррелируют с представлениями о личностных чертах супруга и у мужчин, и у женщин. «Кажущееся» сходство выше, чем показатели ассортативности по личностным чертам, приводимые в литературе, и выше, чем те, которые получены в нашей работе на той же выборке, что показано в следующем разделе текста.

Раздел 4. Сходство супругов по самооценкам личностных черт

В табл. 5 представлено сходство супругов по самооценкам и по взаимным оценкам личностных черт.

На основании корреляций между самооценками супругов (табл. 5, первый столбец) можно сделать вывод о том, что ассортативность обнаруживается по большинству рассматриваемых в исследовании черт личности – по невротизму (0,19), пяти показателям интернальности (0,19–0,26), общей оценке макиавеллизма (0,28) и трем показателям шкалы поиска ощущений (0,22–0,25).

Сравнивая описанные результаты с результатами аналогичных исследований, можно сказать, что полученное нами сходство супругов находится примерно на том же уровне, что и в других исследованиях ассортативности [McCrae, 2008; Rammstedt, Schupp, 2008].

Таблица 5

Показатель ассортативности по самооценкам и по взаимным оценкам

Черты личности	Коэф. корреляции Спирмена	
	Жена о себе – муж о себе	Жена о муже – муж о жене
Экстраверсия	,06	-,20
Невротизм	,19	,07
Шкала лжи	,16	,08
Общая интернальность	,19	,23
Интернальность в области достижений	,13	,06
Интернальность в области неудач	,26	,31
Интернальность в семейных отношениях	,23	,21
Интернальность в производственных отношениях	,23	,16
Интернальность в межличностных отношениях	,03	,11
Интернальность в области здоровья	,19	,25

Шкала макиавеллизма	,28	,19
Общая шкала поиска ощущений	,25	-,04
Поиск приключений (TAS)	,24	-,06
Поиск новизны (ES)	,22	,04
Подверженность скуке (BS)	,05	-,08
Избегание нового	,13	-,20
Ценность активности при пассивном поведении	,07	,13
Поиск ощущений в интеллектуальной сфере	,01	-,25

Нули перед запятой в таблице опущены.

Статистически значимые коэффициенты корреляции выделены жирным шрифтом.

Раздел 5. Сходство супругов по взаимным оценкам личностных черт

Сходство супругов по взаимным оценкам (второй столбец показателей в табл. 5) оказывается значительно ниже (за исключением показателей интернальности), чем по самооценкам, и производит впечатление бледной тени результатов, полученных с помощью самооценок. Сходство супругов (значимые коэффициенты корреляции) обнаруживается для экстраверсии (отрицательная ассортативность), показателей интернальности, шкалы макиавеллизма и двух дополнительных шкал поиска ощущений, одна из которых представляет собой комплексную черту. Шкала поиска ощущений в интеллектуальной сфере связана с отказом от внешней активности и замещением ее книгами, кинофильмами «не для всех» и прочими интеллектуальными радостями. Эта шкала включает в себя значительный ценностный компонент и, по-видимому, полученный результат следует рассматривать с точки зрения противоречия (отрицательная ассортативность) ценностей супругов.

Заключение и выводы

Что же получилось в нашем исследовании?

И мужьям и женам кажется, что между ними и их супругами есть значительное сходство по свойствам личности (раздел 3).

Сходство и на самом деле есть. Самооценки супругов (в данном случае это черты личности, определенные с помощью валидных и надежных методов) оказываются похожими. Но сходство самооценок значительно ниже, чем это представляют себе супруги. Получается, что в сознании и мужчин, и женщин представлен скорректированный образ супруга – похожий на реального, но в то же время приближенный к представлению о себе (раздел 4). Это коррекция не проходит бесследно. Скорректированные образы оказываются менее похожими друг на друга, чем реальные люди (раздел 5).

Получается интересная ситуация – супруги в какой-то степени похожи друг на друга по личностным чертам. Это сходство важно, иначе не было бы тенденции его переоценивать. Но, преувеличивая сходство, супруги создают такие образы своих партнеров, которые оказываются почти не похожими друг на друга. Эффект Пигмалиона наоборот – создается такой образ, который имеет меньше шансов понравиться, чем реальный супруг.

На тенденцию преувеличивать сходство своего супруга с собой можно посмотреть и с другой стороны. Возможно, она является просто эпифеноменом представлений о единстве семьи и распространением сходства ценностей на сходство личностных черт.

Как бы то ни было – сходство между супругами по личностным чертам есть, и, по мнению

супругов, даже большее, чем на самом деле.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы.

1. Супруги склонны переоценивать сходство друг с другом по личностным чертам
2. Взаимные оценки супругов (восприятие супругами личностных черт друг друга) похожи значительно меньше, чем самооценки.
3. Обнаружена ассортативность (неслучайность подбора брачного партнера) по невротизму, пяти показателям интернальности, общей оценке макиавеллизма и трем показателям шкалы поиска ощущений.

Литература

Бажин Ф.Е., Гольнкина Е.А., Эткинд А.М. Опросник уровня субъективного контроля (УСК). М.: Смысл, 1993. 15 с.

Егорова М.С., Пьянкова С.Д. Поиск ощущений и особенности личностной сферы // Актуальные проблемы психологической службы: Теория и практика: Сборник материалов международной конференции (Одесса, 8–9 сентября, 1992). Одесса, 1992. Т. 2. С. 140–143.

Знаков В.В. Психология понимания: Проблемы и перспективы. М.: Изд-во ИП РАН, 2005. 448 с.

Русалов В.М. Модифицированный личностный опросник Айзенка. М.: Смысл, 1992. 21 с.

Chotai J., Eisemann M. Perception of spouse in relation to perception of self by semantic differentials in depressed patients and their spouses // *Acta Psychiatrica Scandinavica*. 1994. Vol. 90, Issue 2. P. 114–119.

Drigotas S.M. The Michelangelo Phenomenon and Personal Well-Being // *Journal of Personality*. 2002. Vol. 70, Issue 1. P. 59–77.

Jenkins J.M., Dunn J., O'Connor T.G., Rasbash J., Behnke P. Change in Maternal Perception of Sibling Negativity: Within- and Between-Family Influences // *Journal of Family Psychology*. 2005. Vol. 19, N 4. P. 533–541.

Lee K., Ashton M., Pozzobon J.A., Visser B.A., Bourdage J.S., Ogunfowora B. Similarity and Assumed Similarity in Personality Reports of Well-Acquainted Persons // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2009. Vol. 96, Issue 2. P. 460–472.

McCrae R.R., Martin T.A., Urbánek T., Boomsma D.I., Willemsen G., Costa P.T.Jr. Personality Trait Similarity Between Spouses in Four Cultures // *Journal of Personality*. 2008. Vol. 76, N 5. P. 1137–1164.

McCrae R.R., Stone S.V., Fagan P.J., Costa P.T.Jr. Identifying causes of disagreement between self-reports and spouse ratings of personality // *Journal of Personality*. 1998. Vol. 66, N 3. P. 285–313.

Plomin R. Genetics and Experience: The Developmental Interplay between Nature and Nurture. Newbury Park, CA: Sage. 1994. 208 p.

Rammstedt B., Schupp J. Only the congruent survive – Personality similarity in couples // *Personality and Individual Differences*. 2008. Vol. 45, N 6. P. 533–535.

Rusbult C.E., Finkel E. J., Kumashiro M. The Michelangelo phenomenon. Current Directions in Psychological Science. 2009. Vol. 18, N 6. P. 305–309.

Smith T.W., Uchino B.N., Berg C.A., Florsheim P., Pearce G., Hawkins M., Henry N.J.M., Beveridge R.M., Skinner M.A., Hopkins P.N., Yoon H.-Ch. Associations of self-reports versus spouse ratings of negative affectivity, dominance, and affiliation with coronary artery disease: where should we look and who should we ask when studying personality and health? // Health psychology. 2008. Vol. 27, N 6. P. 676–684.

Watson D., Humrichouse J. Personality development in emerging adulthood: integrating evidence from self-ratings and spouse ratings // Journal of Personality and Social Psychology. 2006. Vol. 91, N 5. P. 959–974.

[1] Исследование проведено сотрудниками кафедры психогенетики факультета психологии МГУ им. Ломоносова при участии студентов факультета.

Поступила в редакцию 15 января 2010 г. Дата публикации: 29 июня 2010 г.

[Сведения об авторах](#)

Егорова Марина Сергеевна. Доктор психологических наук, зав. кафедрой психогенетики, факультет психологии, Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, ул. Моховая, д. 11, стр. 5, 125009 Москва, Россия.
E-mail: editor@psystudy.ru

Паршикова Оксана Викторовна. Кандидат психологических наук, ассистент кафедры психогенетики, факультет психологии, Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, ул. Моховая, д. 11, стр. 5, 125009 Москва, Россия.
E-mail: ms_egorova@mail.ru

[Ссылка для цитирования](#)

Егорова М.С., Паршикова О.В. Сходство супругов по самооценкам и взаимным оценкам личностных свойств [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2010. N 3(11). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.20гг). 0421000116/0021.

[Последние цифры – номер госрегистрации статьи в реестре ФГУП НТЦ "Информрегистр".]

[К началу страницы >>](#)