

# Черткова Ю.Д., Каленова Н.В. Представления о различиях между старшими и младшими сиблингами



English version: [Chertkova Yu.D., Kalenova N.V. The conception of differences between elder and younger siblings](#)

Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Москва, Россия

[Сведения об авторах](#)  
[Ссылка для цитирования](#)

Исследование посвящено анализу существующих в обществе представлений о психологических особенностях детей, рожденных в одной семье и различающихся по порядку рождения. Респондентов (старшеклассники и студенты, 163 человека) просили дать сравнительную оценку старших и младших детей по ряду показателей, относящихся: 1) к когнитивной сфере и связанных как с академическими, так и с практическими достижениями, 2) к личностной сфере и связанных как с чертами личности, так и с социальным интеллектом, и 3) к взаимоотношениям с родителями. Методы исследования включали две формы опросника «Представления о различиях между сиблингами», разработанного М.С.Егоровой и С.Д.Пьянковой.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что имплицитные представления о старших и младших детях имеют ряд различий. Старшим детям приписываются более высокие когнитивные способности (соответствующие психометрическому интеллекту), большая ответственность и самостоятельность. Младшим детям приписывается более высокий социальный интеллект, творческие способности и эмоциональность. Кроме того, родителям приписывается большая демонстрация своих чувств по отношению к младшим детям

**Ключевые слова:** сиблинги, порядок рождения, психометрический интеллект, практический интеллект, социальный интеллект, отношение родителей к сиблингам

Сравнение сиблингов (детей одних и тех же родителей) как метод психологического анализа предложено Ф.Гальтоном в конце XIX в. и с этого времени используется как для изучения и описания особенностей развития детей в семье, так и в качестве экспериментальной модели дифференциальной психологии для изучения феноменологии и природы индивидуальных различий.

В настоящее время в сиблинговых исследованиях можно выделить три основных направления. Первое из них, традиционное и включающее основную массу исследований, связано с описанием развития в семье детей с разным порядком рождения и включает работы, проводящиеся в психологии развития, семейной психологии, коррекционной педагогике и психологии и в психотерапии [Варга, 2005; Minuchin, Nichols, 1999; Goldenberg, Goldenberg, 2008]. Второе направление, исследования которого ведутся в психологии развития, дифференциальной психологии и психогенетике, появилось в начале 80-х гг. и связано с описанием внутрисемейных различий и исследованием их природы [Brody, 1998; Dunn, Plomin, 1983; Dunn, 1990; The Relationship Code ... , 2000]. Третье направление, в русле которого выполнено и данное исследование, является собственно дифференциально-психологическим. Наиболее известными работами этого направления являются исследования индивидуально-психологических особенностей (прежде всего интеллекта) в зависимости от порядка рождения, интервалов между рождениями и количества детей в семье. В этих исследованиях показано, что психометрический интеллект имеет тенденцию снижаться: 1) от старших детей к младшим, 2) при увеличении количества детей в семье и 3) при уменьшении интервалов между рождениями [Zajonc, Markus, 1975; Zajonc, Bargh, 1980; Андреева, 1994; Думитрашку, 1991, 1996].

Выводы, полученные в этих исследованиях, оказываются верны для разных культур и для

межсемейной и внутрисемейной среды. Надо сказать, что в последние полтора десятилетия был проведен ряд исследований, в которых не были подтверждены указанные закономерности, однако эти исследования немногочисленны и их организация допускает амбивалентную интерпретацию результатов. В связи с этим большинство исследователей, работающих в этой проблематике, склонны разделять ту точку зрения, которая была сформулирована на основании ранних работ.

Вместе с тем с 90-х гг. прошлого века младшие и старшие дети в семье начинают сопоставляться по более широкому набору психологических характеристик, и достаточно надежно показывается, что некоторая «недостаточность» в уровне психометрического интеллекта у младших детей компенсируется развитием творческих способностей и компетентностью в межличностных отношениях. Наиболее известным исследованием этой тематики является монументальная, в равной степени психологическая и культурологическая, работа Ф.Саллоуэя [Salloway, 1997].

Основываясь на результатах работ, полученных в последние 10–15 лет, можно сделать ряд выводов. Во-первых, анализ индивидуальных различий детей, имеющих разный порядковый номер рождения, должен включать набор характеристик, позволяющих оценить наиболее вероятные достоинства как старших, так и младших детей в семье. Во-вторых, определение внутрисемейных различий (различий между сиблингами, живущими в одной семье) может быть первым этапом в исследовании причин индивидуальных различий в психологических характеристиках, позволяя оценить источники индивидуальных различий, не диагностируемые при анализе межсемейных различий (т.е. различий между респондентами с разным порядковым номером рождения, но из разных семей). В-третьих, сиблинговые исследования, проводящиеся на группах «нормы», часто противоречат представлениям, полученным при изучении дисфункциональных семей. Поскольку же выводы психотерапевтических исследований об особенностях сиблинговых отношений и о свойствах старших и младших сиблингов часто некритически переносятся на все семьи, необходимо проводить исследования «нормы», призванные разрушать ложные стереотипы.

Цель нашего исследования заключалась в выявлении существующих в обществе представлений о соотношении ряда психологических особенностях у младших и старших сиблингов.

## Выборка и методы исследования

В исследовании участвовали 163 респондента в возрасте от 13 до 22 лет (школьники и студенты), из них 114 девушек и 49 юношей. Из них: 61 человек является старшим ребенком в семье, 47 – младшим, 7 человек имеют и старших и младших сиблингов, 50 человек не имеют сиблингов.

Методы исследования представляют собой две параллельные формы «Опросника представлений о различиях между сиблингами», разработанного М.С.Егоровой и С.Д.Пьянковой. Параллельные формы содержат по 50 одних и тех же утверждений, с которыми респонденту предлагается согласиться или не согласиться, но различаются по фокусной фигуре (производится ли сравнение относительно старшего сиблинга или относительно младшего). Для пояснения приведем примеры формулировок заданий из каждого варианта опросника (табл. 1, табл. 2).

### Таблица 1

Формулировки заданий в первой форме опросника (фокусная фигура – старший сиблинг)

	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен
<i>Старшие дети часто превосходят младших по следующим характеристикам</i>				
1	школьная успеваемость			
2	хорошая память			
<i>Старшие дети по сравнению с младшими</i>				
25	имеют больше друзей			
<i>Родители...</i>				
43	более требовательны по отношению к старшим детям			

44	больше любят старших детей				
----	----------------------------	--	--	--	--

## Таблица 2

Формулировки заданий во второй форме опросника (фокусная фигура – младший сиблинг)

		Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен
<i>Младшие дети часто превосходят младших по следующим характеристикам</i>					
1	школьная успеваемость				
2	хорошая память				
<i>Младшие дети по сравнению со старшими</i>					
25	имеют больше друзей				
<i>Родители...</i>					
43	более требовательны по отношению к младшим детям				
44	больше любят младших детей				

Выборка исследования была случайным образом разбита на две группы. Половина испытуемых (81 респондент) заполняла первую форму опросника (старшие по сравнению с младшими), вторая половина (82 респондента) – вторую форму (младшие по сравнению со старшими).

Поскольку старшие и младшие дети различаются одновременно и по возрасту, и по порядку рождения, а нас в данном исследовании интересовал именно порядок рождения, то респондентов просили оценить различия между старшими и младшими детьми в одном и том же возрасте: «Как вам кажется, есть ли такие особенности, по которым старшие и младшие дети в одной и той же семье зачастую оказываются непохожими, если сравнивать детей, когда они в одном и том же возрасте?».

Психологические характеристики, по которым респонденты давали сравнительные оценки старших и младших детей, включают в себя психометрический, практический и социальный интеллект, особенности личностной сферы, связанные с факторами Большой пятерки, и особенности родительско-детских отношений. Отбор характеристик (утверждений, которые оценивали респонденты) определяется предположением о том, что в имплицитных представлениях о различиях между старшими и младшими детьми должно отражаться представление о том, что контрастная среда сиблингов может привести к контрастному развитию разных психологических характеристик. На экспериментальном уровне это проявится как реципрокность отношений между, с одной стороны, характеристиками, в той или иной мере связанными с психометрическим интеллектом, а с другой стороны – с социальным и практическим интеллектом, творческими способностями, успешностью в межличностных отношениях. Проще говоря, организовывая исследование, мы предполагали, что стереотипные представления о старших и младших не будут формулироваться в терминах «лучше – хуже», а выявят дихотомии – такие как «лучше учится – лучше умеет работать руками», «умнее – имеет больше друзей», «логичен, рационален – креативен» и т.д.

Обработка результатов включала в себя анализ различий между группами, корреляционный и факторный анализ.

Различия средних и дисперсий подсчитывались в следующих группах:

1. Различия, полученные в двух группах респондентов, заполнявших разные формы опросников (1 сравнение).
2. Различия в двух группах школьников, заполнявших разные формы опросника, и в двух группах студентов (4 сравнения).
3. Различия между заполнявшими опросник «Младшие» – теми, кто не имеет сиблингов, старшими сиблингами и младшими сиблингами (во всей группе, в группе школьников, в группе студентов), (8 сравнений).
4. Различия между заполнявшими опросник «Старшие» – теми, кто не имеет сиблингов, старшими сиблингами и младшими сиблингами (во всей группе, в группе школьников, в группе студентов),

(8 сравнений).

Всего различия были проанализированы в 21 паре групп.

Все сравниваемые группы представляют собой независимые выборки, поскольку пары представителей любых двух выборок не составляют пары коррелирующих значений признака. На этом основании мы имеем право проводить сравнение средних параметрическими методами, то есть подсчитывать t-критерий Стьюдента. Результаты проверки по t-критерию Стьюдента принимались во внимание, только в том случае, если дисперсии по критерию Ливена статистически значимо не различались ( $p > 0,05$ ).

В этих же группах был проведен корреляционный и факторный анализ утверждений опросника. В тексте будут представлены результаты, полученные на основных группах (при делении выборки на две части), но при интерпретации результатов мы будем ссылаться на некоторые данные, полученные и в других группах (с меньшим числом респондентов).

При обработке данных использовался статистический пакет SPSS 15.0.

## Результаты и обсуждение

### Представления о различиях между младшими и старшими детьми в зависимости от вектора сравнения

При сопоставлении двух групп, заполнявших разные разнонаправленные формы опросника («старшие по сравнению с младшими» и «младшие по сравнению со старшими») получены различия в средних относительных оценках респондентов (табл. 3).

**Таблица 3**

Представления о старших и младших детях в семье: сравнение средних и дисперсии показателей

Пункты опросника с нумерацией		Критерий Ливена		t- критерий	
		F-отн.	p	t-крит.	p
<i>Старшие дети часто превосходят младших по следующим характеристикам</i>					
6	грамотность	2,229	0,137	-2,714	0,007
17	самостоятельность	0,441	0,508	-8,098	0,000
19	общительность	0,029	0,865	3,537	0,001
20	ответственность	2,499	0,116	-7,937	0,000
21	предусмотрительность	1,557	0,214	-6,449	0,000
22	эмоциональность	0,799	0,373	6,164	0,000
23	независимость	0,166	0,684	-4,294	0,000
24	тактичность	1,126	0,290	-3,977	0,000
<i>Старшие дети по сравнению с младшими</i>					
26	чаще могут дать хороший совет	0,365	0,546	-8,160	0,000
27	реже теряются в незнакомой ситуации	0,532	0,467	-6,926	0,000
28	легче знакомятся с людьми	2,283	0,133	3,528	0,001
32	лучше понимают людей	0,674	0,413	-1,945	0,053
33	лучше умеют расположить к себе	0,110	0,740	2,100	0,037
35	лучше умеют обращаться с деньгами	2,358	0,127	-6,165	0,000
36	легче справляются с домашними делами	0,009	0,923	-4,719	0,000
<i>Родители по отношению к старшим детям</i>					
43	более требовательны	0,741	0,391	-5,903	0,000
45	ожидают большего	0,084	0,772	-2,035	0,043
46	чаще ругают	1,028	0,312	-2,827	0,005

Жирным шрифтом выделены значимые различия

По мнению респондентов, старшие дети по сравнению с младшими более грамотные, самостоятельные, ответственные, предусмотрительные, независимые и тактичные. Они чаще могут дать хороший совет, реже теряются в незнакомой ситуации и лучше умеют обращаться с деньгами.

Младшие дети отличаются от старших эмоциональностью и общительностью, легче знакомятся с людьми и умеют их к себе расположить.

Таким образом, различия между старшими и младшими детьми, если интерпретировать их в терминах такой базовой структуры свойств, как Большая пятерка, со строчных видятся в большей экстравертированности младших и большей сознательности (контроле импульсивности) старших.

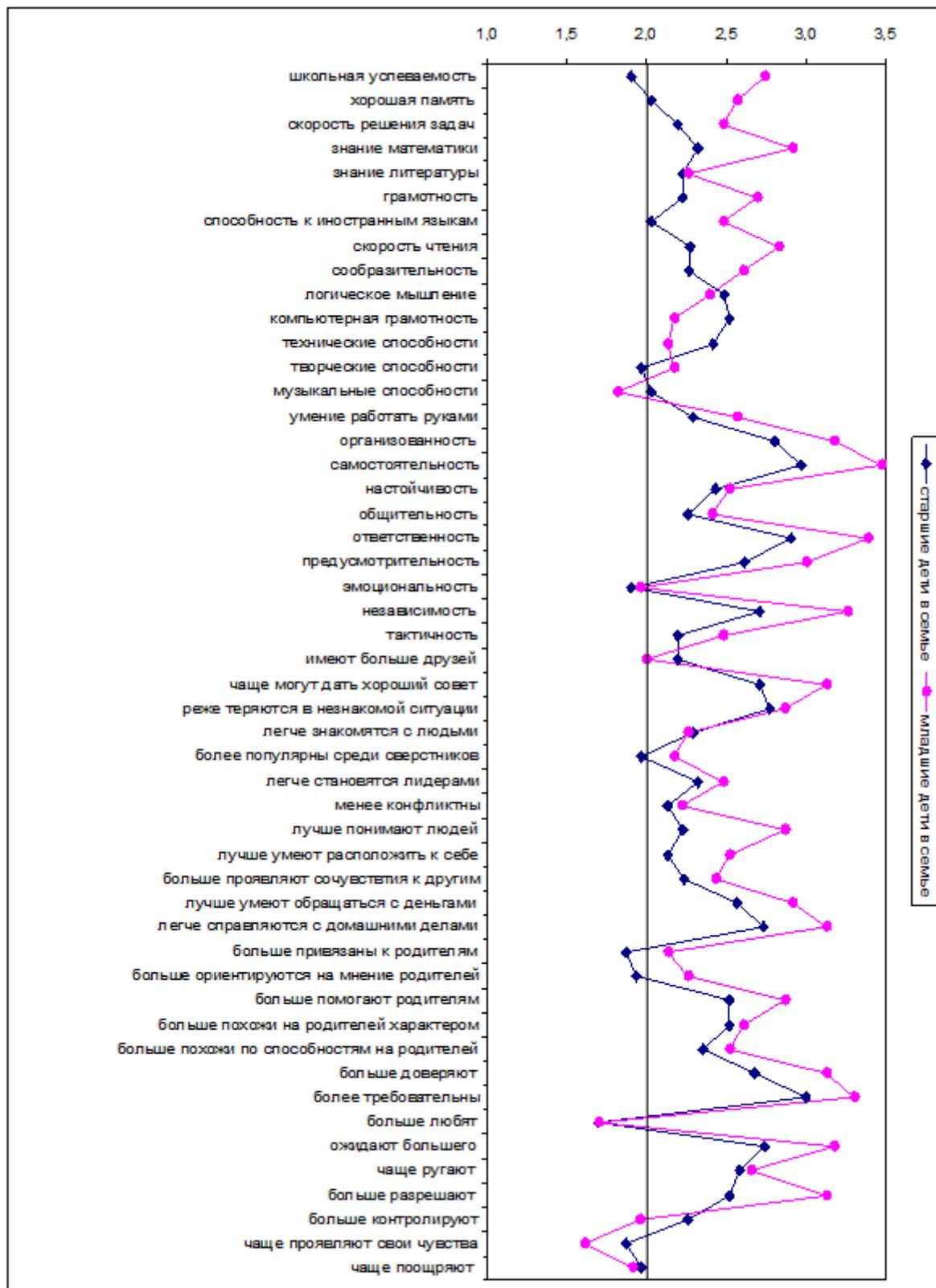
Различия в отношении родителей к старшим и младшим детям связаны с контролирующими функциями – от старших ждут большего, к ним более требовательны и их чаще ругают.

Тенденция приписывания тех или иных черт старшим и младшим детям семьи остается и при ином разбиении выборки. Так, если исключить из рассмотрения людей, не имеющих братьев и сестер, и тех, кто является средним ребенком в семье, все тенденции сохраняются. Не влияют на эти различия и возрастные особенности: ответы школьников и студентов не имеют особых отличий и повторяют тенденции общей выборки.

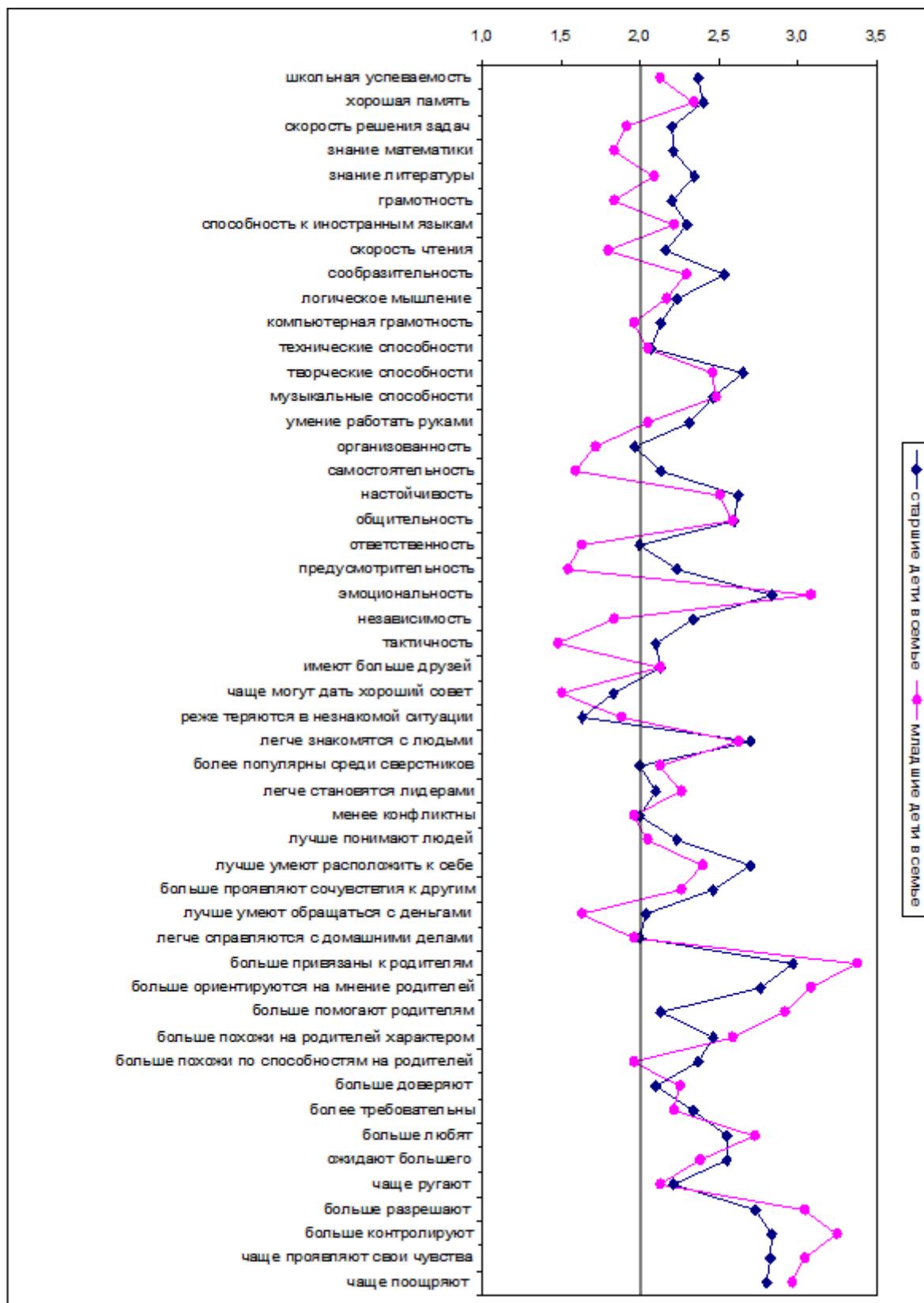
### **Представления о различиях между младшими и старшими детьми в зависимости от сиблинговой позиции респондента**

Рассмотрим, как меняется представление о старших и младших детях в зависимости от сиблинговой позиции респондента. Средние ответы респондентов, являющихся старшими и младшими детьми в семье, на первую форму опросника («старшие дети по сравнению с младшими») представлены на рис. 1. Средние ответы респондентов, являющихся старшими и младшими детьми в семье, на вторую форму опросника («младшие дети по сравнению со старшими») представлены на рис. 2. На рисунках синим цветом обозначены ответы респондентов, являющихся младшими детьми в семье, а красным – старших детей

При анализе результатов следует обратить внимание на вертикальную («демаркационную») линию, разделяющую согласие и несогласие с утверждениями опросника, то есть на качественные различия в ответах респондентов.



**Рис. 1.** Стереотипные представления о старших детях в зависимости от сиблинговой позиции респондента.



**Рис. 2.** Стереотипные представления о младших детях в зависимости от сиблинговой позиции респондента.

Рассмотрим группу характеристик, связанную со школьной успеваемостью и когнитивными способностями.

Респонденты – младшие сиблинги (рис. 2) склонны оценивать младших сиблингов (т.е. в какой-то степени – себя) качественно ниже, чем старших, по этим характеристикам. Более того, респонденты-старшие сиблинги оценивают младших сиблингов значительно выше. То же самое верно для таких характеристик как ответственность, предусмотрительность, тактичность ряда поведенческих

особенностей

Эта же тенденция, но проявляющаяся скорее на количественном, нежели качественном уровне, видна и при сравнительной оценке старших сиблингов (рис. 1).

Таким образом, респонденты более склонны соглашаться с утверждениями относительно высокого уровня положительных качеств у представителей противоположной сиблинговой позиции и более критично относиться к утверждениям относительно наличия этих же положительных качеств у представителей своей сиблинговой позиции, причем у тех респондентов, которые сами являются младшими детьми, эта тенденция выражена сильнее. Такая негативная оценка своей сиблинговой позиции является дисфункциональной и представляется следствием недооценки индивида в семье и возможной причиной антагонистических и конфликтных отношений между сиблингами.

Значимые различия (табл. 4) немногочисленны, касаются того же круга характеристик, который был выделен на всей выборке (без деления на респондентов по порядку рождения), и их количество больше при сравнительной оценке старшего сиблинга («старший по сравнению с младшим», в таблице – последние 4 столбца).

#### Таблица 4

Представления респондентов (разделенных на группы старших и младших сиблингов) о старших и младших детях. Сравнение дисперсий и средних значений (респонденты – старшие и младшие сиблинги).

	Представления о младших				Представления о старших			
	Критерий Ливена		t- критерий		Критерий Ливена		t- критерий	
	F-отн.	p	t-крит.	p	F-отн.	p	t-крит.	p
	Младшие дети часто превосходят старших по следующим характеристикам				Старшие дети часто превосходят младших по следующим характеристикам			
школьная успеваемость	1,915	0,172	0,904	0,370	0,477	0,493	-3,260	0,002
хорошая память					0,037	0,848	-2,247	0,029
знание математики					0,457	0,502	-2,057	0,045
грамотность					0,067	0,797	-1,850	0,070
скорость чтения					0,300	0,586	-1,912	0,062
самостоятельность					0,776	0,383	-1,917	0,061
ответственность					0,376	0,542	-1,805	0,077
предусмотрительность	3,944	0,052	2,833	0,007				
независимость					0,181	0,672	-2,261	0,028
тактичность	1,352	0,250	2,351	0,023				
	Младшие дети по сравнению со старшими				Старшие дети по сравнению с младшими			
чаще могут дать хороший совет					1,157	0,287	-1,722	0,091
лучше понимают людей					0,129	0,721	-2,602	0,012
лучше умеют расположить к себе					3,324	0,074	-1,643	0,106
больше помогают родителям	0,006	0,937	-3,290	0,002				
	Родители по отношению к младшим детям				Родители по отношению к старшим детям			
больше разрешают					0,060	0,808	-2,364	0,022

## Результаты факторного анализа

Для того чтобы объединить коварирующие показатели опросника в более крупные блоки, была проведена факторизация данных, полученных по каждой из двух форм опросника, и выделены синдромы свойств, имеющих общую вариативность. Результаты факторизации после вращения (веримакс) представлены в табл. 5, 6.

**Таблица 5**

Факторная структура представлений о старших детях семьи

Пункты опросника с нумерацией		Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
		Процент объясняемой дисперсии			
		16,13%	12,06%	11,23%	5,35%
<i>Старшие дети часто превосходят младших по следующим характеристикам</i>					
1	школьная успеваемость		0,406		
2	хорошая память	0,374			
3	скорость решения задач	0,601			
4	знание математики	0,709			
5	знание литературы	0,600			
6	грамотность	0,614			
7	способность к иностранным языкам	0,468			
8	скорость чтения	0,691			
9	сообразительность	0,654			
10	логическое мышление	0,717			
11	компьютерная грамотность	0,774			
12	технические способности	0,697			
13	творческие способности	0,430			
14	музыкальные способности	0,651			
15	умение работать руками		0,471		
16	организованность		0,635		
17	самостоятельность		0,686		
18	настойчивость				0,373
19	общительность			0,709	
20	ответственность		0,722		
21	предусмотрительность		0,687		
22	эмоциональность			0,668	
23	независимость		0,533		
24	тактичность	0,429			
<i>Старшие дети по сравнению с младшими</i>					
25	имеют больше друзей			0,604	
26	чаще могут дать хороший совет		0,476		
27	реже теряются в незнакомой ситуации		0,424		
28	легче знакомятся с людьми			0,652	
29	более популярны среди сверстников	0,419			
30	легче становятся лидерами			0,533	
31	менее конфликтны	0,363			
32	лучше понимают людей	0,560			
33	лучше умеют расположить к себе	0,533			
34	больше проявляют сочувствия к другим		0,519		
35	лучше умеют обращаться с деньгами	0,487			
36	легче справляются с домашними делами		0,541		
37	больше привязаны к родителям			0,342	
38	больше ориентируются на мнение родителей			0,401	
39	больше помогают родителям		0,576		
40	больше похожи на родителей характером				0,785

41	больше похожи по способностям на родителей				0,811
<i>Родители....</i>					
42	больше доверяют				0,338
43	более требовательны		0,355		
44	больше любят			0,480	
45	ожидают большего		0,479		
46	чаще ругают	0,412			
47	больше разрешают		0,182		
48	больше контролируют	0,330			
49	чаще проявляют свои чувства			0,514	
50	чаще поощряют			0,629	

**Таблица 6**

Факторная структура представлений о младших детях семьи

Пункты опросника с нумерацией		Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
		Процент объясняемой дисперсии			
		10,26%	10,21%	8,92%	7,65%
<i>Старшие дети часто превосходят младших по следующим характеристикам</i>					
1	школьная успеваемость				0,289
2	хорошая память	0,504			
3	скорость решения задач	0,616			
4	знание математики	0,648			
5	знание литературы	0,573			
6	грамотность	0,504			
7	способность к иностранным языкам	0,356			
8	скорость чтения	0,765			
9	сообразительность	0,486			
10	логическое мышление		0,525		
11	компьютерная грамотность		0,477		
12	технические способности	0,373			
13	творческие способности		0,340		
14	музыкальные способности				0,313
15	умение работать руками		0,314		
16	организованность				0,658
17	самостоятельность		0,427		
18	настойчивость		0,408		
19	общительность		0,687		
20	ответственность				0,677
21	предусмотрительность	0,463			
22	эмоциональность		0,637		
23	независимость		0,469		
24	тактичность	0,641			
<i>Старшие дети по сравнению с младшими</i>					
25	имеют больше друзей		0,578		
26	чаще могут дать хороший совет		0,396		
27	реже теряются в незнакомой ситуации		0,469		
28	легче знакомятся с людьми		0,719		
29	более популярны среди сверстников		0,412		
30	легче становятся лидерами		0,496		
31	менее конфликтны				0,430
32	лучше понимают людей				0,547

33	лучше умеют расположить к себе		0,507		
34	больше проявляют сочувствия к другим			0,473	
35	лучше умеют обращаться с деньгами				0,276
36	легче справляются с домашними делами				0,324
37	больше привязаны к родителям			0,781	
38	больше ориентируются на мнение родителей			0,748	
39	больше помогают родителям			0,481	
40	больше похожи на родителей характером			0,325	
41	больше похожи по способностям на родителей	0,339			
<i>Родители...</i>					
42	больше доверяют				0,406
43	более требовательны	0,344			
44	больше любят			0,567	
45	ожидают большего	0,217			
46	чаще ругают		0,408		
47	больше разрешают			0,322	
48	больше контролируют			0,451	
49	чаще проявляют свои чувства			0,500	
50	чаще поощряют			0,581	

При факторизации данных, полученных по первой форме Опросника представлений, было отдано предпочтение четырехфакторной структуре.

В первый фактор (когнитивных способностей), который объясняет 16,13% дисперсии, с наибольшими весами объединяются скорость решения задач, знание математики, знание литературы, грамотность, скорость чтения, сообразительность, логическое мышление, компьютерная грамотность, технические способности.

Во второй фактор, связанный с организованностью и саморегуляцией (12,06% дисперсии), с максимальными весами входят организованность, самостоятельность, ответственность, предусмотрительность, с несколько меньшими: независимость, проявление сочувствия к другим, легко справляются с домашними делами, помощь родителям, умение работать руками.

Третий фактор, содержание которого определяется экстраверсией (11,23% дисперсии), с большими весами входят общительность, эмоциональность и аналогичные показатели.

Четвертый фактор (5,35% дисперсии) – фактор сходства с родителями. В него с наибольшими весами входят характеристики сходства с родителями по характеру и способностям, с небольшими факторными весами – настойчивость и доверие родителей.

При факторизации данных, полученных по второй форме Опросника представлений, как и в первом случае, наиболее адекватной оказалась 4-факторная структура. 1 – 4-й факторы определяют соответственно 10,26%, 10,21%, 8,92%, 7,65% дисперсии.

С наибольшими весами в первый фактор входят: скорость решения задач, знание математики, скорость чтения, тактичность, с меньшими весами в состав фактора входят прочие когнитивные характеристики и предусмотрительность. Как и в описании старших детей, первый фактор – это фактор когнитивных характеристик (несмотря на несколько другой набор характеристик, входящих с небольшим весом).

Второй фактор с наибольшими весами объединяет общительность, эмоциональность, легко знакомятся с людьми, с меньшими весами в этот фактор также входит логическое мышление, компьютерная грамотность, большое количество друзей, способность не теряться в незнакомой ситуации, легкость занятия лидерской позиции, лучше умеют расположить к себе, настойчивость и независимость. Эти свойства свидетельствуют о социальной активности.

В третий фактор (эмоциональной связи с родителями) с максимальными весами входит привязанность к родителям и ориентация на их мнение, с несколько меньшими весами – родительская любовь и поощрение, проявление родительских чувств, контроля и способности проявлять сочувствие к другим.

Содержание четвертого фактора определяется организованностью (организованность, ответственность, способность понимать людей, родительское доверие).

Таким образом, есть значительное сходство факторных структур, полученных для представлений о старших и младших сиблингах.

Анализируя результаты факторного анализа, следует отметить два интересных факта.

Во-первых, в имплицитной концепции не выделяются связи группы свойств «любовь родителей» (родители больше любят, чаще проявляют свои чувства, чаще поощряют, больше привязанность к родителям и ориентация на их мнение) с группами свойств, связанных с интеллектом. «Любовь родителей» в большинстве факторных структур выделяется в отдельный фактор, в него с небольшими весами могут входить свойства общительности, эмоциональности, но не входят интеллектуальные характеристики (такие как когнитивные, технические способности и пр.).

Во-вторых, группа свойств «родительский контроль» (контроль, ожидания, требовательность) связывается с интеллектуальными характеристиками, в факторных структурах представлений и о старших детях и о младших детях. В представлении о старших детях к связям «родительского контроля» и когнитивных характеристик присоединяется группа характеристик «социального интеллекта» (например, понимание людей, умение расположить к себе). Таким образом, в имплицитных представлениях о старших и младших детях представлено мнение о связи интеллектуальных характеристик и родительского контроля.

### **Сравнение представлений о старших и младших сиблингах по шкалам, выделенным в результате факторного анализа**

Рассмотрев результаты факторного анализа, проведенного при делении выборки на студентов и школьников, а также на старших и младших сиблингов, мы, во-первых, выделили группы коварирующих показателей, которые встречались постоянно, от выборки к выборке, и дополнили их группами коварирующих показателей, которые встречались неоднократно, но не всегда.

В итоге получилось 11 групп показателей (или шкал опросника).

Шкала 1 – *расширенные когнитивные способности* – объединила хорошую память, скорость решения задач, знание математики, знание литературы, грамотность, способность к иностранным языкам, скорость чтения, сообразительность, логическое мышление, компьютерную грамотность, технические способности, творческие способности, музыкальные способности.

Шкала 2 – *практические способности* – умение работать руками, организованность, самостоятельность, ответственность, предусмотрительность, независимость, способность дать хороший совет, не теряться в незнакомой ситуации, проявлять сочувствие к другим, справляться с домашними делами, оказывать помощь родителям.

Шкала 3 – *близка по значению к социальному интеллекту* – люди с высокими значениями по данной шкале общительны, эмоциональны; имеют больше друзей, легче знакомятся с людьми, легче становятся лидерами, больше привязаны к родителям и больше ориентируются на их мнение.

Шкала 4 – *родительский контроль* – родители чаще ругают, больше контролируют.

Шкала 5 – *родительские ожидания* – родители более требовательны, ожидают большего.

Шкала 6 – *родительская любовь* – родители больше любят, чаще проявляют свои чувства, чаще поощряют.

Шкала 7 – *сходство с родителями* – больше похожи на родителей характером, способностями.

Шкала 8 – связана с *академическими способностями* – и поэтому близка к общему интеллекту, максимальное значение имеет показатель когнитивных способностей. Объединяет хорошую память, скорость решения задач, знание математики, знание литературы, грамотность, способность к иностранным языкам, скорость чтения, сообразительность.

Шкала 9 – *социальная независимость* – объединяет логическое мышление, компьютерную грамотность, творческие способности, умение работать руками, самостоятельность, настойчивость, общительность, эмоциональность, независимость, тактичность, имеют больше друзей, чаще могут дать хороший совет, реже теряются в незнакомой ситуации, легче знакомятся с людьми, более популярны среди сверстников, легче становятся лидерами, лучше умеют расположить к себе.

Шкала 10 – *отношения с родителями* – больше проявляют сочувствия к другим, больше привязаны к родителям, больше ориентируются на мнение родителей, больше помогают родителям, больше похожи на родителей характером, родители больше их любят; им больше разрешают, больше контролируют, чаще поощряют.

Шкала 11 – *организованность* – музыкальные способности, организованность, ответственность, меньшая конфликтность, лучше понимают людей, лучше умеют справляться с домашними делами, лучше умеют обращаться с деньгами.

Подсчитав по 11 шкалам оценки респондентов данного исследования, мы сопоставили сравнительные представления о старших и младших сиблингах по t-критерию (таблица 7).

#### Таблица 7

Сравнение дисперсий и средних значений у старших и младших детей по выделенным суммарным показателям

Показатели	Критерий Ливена		t-критерий	
	F-отн.	p	t-крит.	p
1. Расширенные когнитивные способности	4,783	<b>0,030</b>	-1,569	0,118
2. Практические способности	5,587	<b>0,019</b>	-8,408	0,000
3. Социальный интеллект	0,409	0,524	6,643	<b>0,000</b>
4. Родительский контроль	0,554	0,458	1,735	0,085
5. Родительские ожидания	0,004	0,947	-4,931	<b>0,000</b>
6. Родительская любовь	7,988	<b>0,005</b>	8,386	0,000
7. Похожесть на родителей	1,065	0,304	-1,270	0,206
8. Академические способности	0,783	0,378	-2,254	<b>0,026</b>
9. Социальная независимость	0,522	0,471	-1,263	0,209
10. Отношения с родителями	5,164	<b>0,024</b>	7,636	0,000
11. Организованность	0,934	0,335	-6,661	<b>0,000</b>

Для показателей 1 (широкие когнитивные способности), 2 (практические способности), 6 (родительская любовь) и 10 (отношения с родителями) значимо ( $p < 0,05$ ) различаются дисперсии, поэтому сравнение средних невозможно. Для показателей 3 (общительность), 5 (родительские ожидания), 8 (академические способности), 11 (организованность) дисперсии статистически значимо не различаются, но есть статистически значимые различия в средних ( $p < 0,05$ ). Таким образом, использование суммарных (шкальных оценок) подтверждает результаты, полученные при анализе отдельных показателей: согласно представлениям респондентов, младшие дети превосходят старших по общительности, а старшие превосходят младших по академическим способностям и

организованности. Родительские ожидания и требовательность оказываются выше по отношению к старшим детям.

## Заключение

По данным исследования, представления о различиях между старшими и младшими сиблингами соответствуют гипотезе о реципрокности психологических свойств: чем больше выражена одна группа свойств, тем меньше – другая. В данном случае в качестве реципрокных групп свойств выступают, с одной стороны, общительность и социальный интеллект, а с другой – академические способности, связанные с психометрическим интеллект, и организованность.

## Литература

- Андреева Т.Н.* Когнитивные и личностные характеристики детей в многодетной семье: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1994. 24 с.
- Думитрашкю Т.А.* Влияние внутрисемейных факторов на формирование индивидуальности // Вопросы психологии. 1991. N 1. С. 135–142.
- Думитрашкю Т.А.* Структура семьи и когнитивное развитие детей // Вопросы психологии. 1996. N 2. С. 104–112.
- Современный ребенок. Энциклопедия взаимопонимания* / под ред. А.Я.Варги. М.: ОГИ, 2005. 635 с.
- Brody G.H.* Sibling relationship quality: Its Causes and Consequences // Annual Review of Psychology. 1998. Vol. 49. P. 1–24.
- Dunn J., Plomin R.* Separate lives: why siblings are so different. N.Y.: Basic Books, 1990. 210 p.
- Dunn J.* Sibling relationships in early childhood // Child development. 1983. Vol. 54. P. 787–811.
- Goldenberg H., Goldenberg I.* Family therapy: An overview. Brooks Cole, 2008. 544 p.
- Minuchin S., Nichols M.P.* Structural Family Therapy // Case studies in couple and family therapy / ed. Dattilio F.M. N.Y.: Guilford Press, 1999. P. 108–131.
- Sulloway F.J.* Born to rebel: Birth order, family dynamics and creative lives. N.Y.: Vintage, 1997. 672 p.
- The Relationship Code: Deciphering genetic and social influences on adolescent development* / Reiss D. [et al.] Harvard University Press, 2000. 532 p.
- Zajonc R.B., Bargh J.* The confluence model: Parameter estimation of six divergent data sets on family factors and intelligence // Intelligence. 1980. Vol. 4. P. 349–361.
- Zajonc R.B., Markus G.B.* Birth order and intellectual development // Psychological Review. 1975. Vol. 82. P. 74–88.

Поступила в редакцию 18 мая 2009 г.

## [Сведения об авторах](#)

*Черткова Юлия Давидовна.* Канд. психол. наук, ассистент кафедры психогенетики, факультет психологии, Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Моховая 11/5, 125009 Москва, Россия.

E-mail: [y\\_chertkova@mail.ru](mailto:y_chertkova@mail.ru)

*Каленова Наталья Владимировна.* Выпускница кафедры психогенетики психологического факультета, Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Моховая 11/5, 125009 Москва, Россия.

E-mail: [kalenova\\_natalia@mail.ru](mailto:kalenova_natalia@mail.ru)

[Ссылка для цитирования](#)

Черткова Ю.Д., Каленова Н.В. Представления о различиях между старшими и младшими сиблингами [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. N 4(6).  
URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.20гг).

[К началу страницы >>](#)