

Гавриченко О.В. Профессиональная идентичность студентов театрального вуза



English version: [Gavrichenko O.V. Professional identity in drama school students](#)

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

[Сведения об авторе](#)
[Ссылка для цитирования](#)

На выборке студентов заочного отделения режиссерского факультета одного из ведущих театральных вузов изучались особенности профессиональной идентичности респондентов. Выявлено, что в содержании профессиональной идентичности у студентов, получающих второе высшее театральное образование, доминирует образ себя как актера, но не как режиссера или менеджера, у многих студентов проявляется в первую очередь личностная, а не ролевая идентичность.

Ключевые слова: профессиональная идентичность, самопрезентация, эмоциональный интеллект, самомониторинг, самоконтроль

В настоящее время одной из актуальных исследовательских проблем в психологии личности являются вопросы, связанные с профессиональной идентичностью. Накопленные на сегодняшний день знания в такой области психологической науки, как акмеология, дают новые возможности для изучения профессиональной деятельности и профессионального развития. Особую значимость в связи с этим приобретают вопросы идентичности в конкретной профессиональной деятельности, проблемы, связанные с поиском смысла жизни, поиском «своего места». Подходы к изучению данного вопроса исторически различались в отечественной и зарубежной психологии: через самосознание в российской школе (С.Л.Рубинштейн, А.В.Петровский, К.А.Абульханова-Славская, А.В.Брушлинский и др.) и через социальную и личностную идентичность – в зарубежной (Э.Эриксон, К.Хорни, С.Московичи и др.). Изучение профессиональной идентичности как высшего пика самосознания в развитии личности профессионала позволяет выделить условия формирования позитивной идентичности, которая, в свою очередь, есть условие успешности и эффективности профессионального развития.

Изучению различных аспектов развития и становления идентичности посвящены научные исследования современных отечественных психологов: С.А.Баклушинского, Е.П.Белинской, Т.Д.Марцинковской, Т.Г.Стефаненко, Л.Б.Шнейдер и др. Кризис идентичности у современного человека делает особенно актуальным обращение к проблеме идентичности, описание ее видов. Об этом в своих работах пишут Г.М.Андреева, М.В.Заковоротная, К.Леви-Стросс, А.Толлер, Ж.Ф.Луотард и другие авторы.

Значительный вклад в изучение идентичности с точки зрения структурно-динамических характеристик в психологии принадлежит Э.Эриксону и его эпигенетической теории развития личности. Эриксон понимал идентичность в целом как процесс «организации жизненного опыта в индивидуальное Я» [Эриксон, 1996]. Идентичность имеет определенную организующую функцию в развитии личности – данное понятие является центральным для Эриксона при рассмотрении вопроса о стадиях психосоциального развития.

Профессиональная идентичность может быть определена как устойчивое согласование индивидуальных признаков, условий и содержания профессии, обеспечивающее достижение на конкретном этапе определенного (и осознаваемого) уровня профессионализма, возможность дальнейшего профессионального роста, а также переноса сформированных навыков в измененные условия деятельности. Так, Ю.П.Поваренков рассматривает профессиональную идентичность как

принятие индивидом на всех уровнях (социальном и психологическом) профессиональных ценностных позиций, санкционированных в данном профессиональном пространстве [Поваренков, 2002]. Л.Б.Шнейдер определяет профессиональную идентичность как результат процессов профессионального самоопределения, персонализации и самоорганизации, проявляющейся в осознании себя представителем определенной профессии и профессионального сообщества, определенная степень отождествления-дифференциации себя с делом и «другими», проявляющаяся в когнитивно-эмоционально-поведенческих самоописаниях Я [Шнейдер, 2004].

Профессиональная идентичность занимает особое место в структуре социальной идентичности личности. Развитие профессиональной идентичности предполагает постоянную направленность на профессиональный рост, гибкость в целеполагании и принятии решений. Идентичность предполагает осознанное внимание к вопросу «Кто Я?», который сопровождает человека на протяжении всей его жизни и от ответа на который многое зависит в профессиональной деятельности. Поэтому растущий интерес к проблеме профессиональной идентичности является реакцией на изменение социально-экономических условий и новые требования к подготовке профессионалов [Андреева, 2000].

Профессиональная идентичность относится к числу понятий, в которых выражено концептуальное представление человека о своем месте в профессиональной группе или общности. Этому представлению сопутствуют определенные ценностные и мотивационные ориентиры, а также субъективное отношение к своей профессиональной принадлежности (принятие или непринятие). Таким образом, профессиональная идентичность предстает как интегративное понятие, в котором выражается взаимосвязь личностных характеристик, обеспечивающих ориентацию в мире профессий, позволяющих более полно реализовывать личностный потенциал в профессиональной деятельности, а также прогнозировать возможные последствия профессионального выбора.

Каждая профессия имеет свои специфические особенности, оказывающие влияние на формирование черт личности субъекта труда в процессе профессионального становления. В настоящее время в сфере театрального искусства остро стоит психологическая проблема становления и формирования профессиональной идентичности студентов актерских и режиссерских факультетов.

Многие из театральных деятелей создали чрезвычайно сложные системы актерской игры, в которых нашли конкретное выражение не только чисто художественные устремления их авторов, не только каноны стиля, но и системы практической психологии актерского творчества. Такой, например, является система К.С.Станиславского. Одной из центральных проблем исследований в области психологии актера является изучение эмоций и эмоциональных процессов (П.М.Якобсон, А.П.Ершова, Н.И.Суворова, В.И.Кочнев и др.).

В настоящее время новые исследовательские разработки начинают вовлекать профессию актера и режиссера в общий круг исследований по психологии профессий, выдвигая на первый план изучение проблем, связанных с самопрезентацией и профессиональной идентичностью, разрешая которые, актеры и режиссеры получают возможность полностью реализовать себя в выбранной профессии и добиться успехов в области театрального творчества.

Выборка и методы исследования

Темой нашего исследования являются особенности, становление и изменение в профессиональной идентичности и самопрезентации личности студентов режиссерского факультета. В данной статье представлены материалы пилотажного исследования, которое было проведено на выборке, состоящей из 15 человек (8 мужчин, 7 женщин) – студентов, получающих второе высшее режиссерское образование на заочном отделении одного из ведущих театральных вузов страны. В исследовании использовались методики, направленные на изучение представлений о себе, умений продемонстрировать себя в разных ситуациях и методика по изучению эмоционального интеллекта. К этим методикам относятся: модификация опросника определения эмоционального интеллекта; методика самоописания М.Куна «Был, есть, буду»; тест самомониторинга М.Snyder, опросник по выявлению иерархии идентичности.

Результаты исследования

По результатам теста эмоционального интеллекта (EQ) в обследованной выборке мы можем отметить средний уровень эмоционального интеллекта испытуемых. Участники исследования набрали по тесту EQ от 14,5 до 25 баллов. Более высокие показатели зафиксированы у женской части выборки – от 21,5 до 25,5 балла, в отличие от мужской части выборки, где показатели колеблются от 14,5 до 21,5 балла.

Показатели по уровню восприятия и выраженности эмоций – на среднем уровне. По степени восприятия и выраженности эмоций гендерных различий в данной группе испытуемых не выявлено.

Понимание своих эмоций (самосознание) – также в пределах средних значений. Баллы, отражающие понимание своих эмоций, у мужчин и женщин данной группы находятся в равном значении. Об этом свидетельствует средние величиной в 4,5–5 баллов. По уровню самосознания эмоций гендерных различий у данной группы испытуемых также не выявлено.

Управление собственными эмоциями (самоконтроль) представлено высокими показателями по данной выборке. По этому критерию эмоционального интеллекта тестовые баллы распределились от 8 до 12 баллов. У женской части выборки испытуемых показатели управления собственными эмоциями чуть выше, чем у мужчин. Данные у женщин распределяются в значениях от 9,5 до 12, а у мужчин – в среднем от 8 до 9.

Значения по показателям эмоциональной эмпатии (пониманию чужих эмоций) находятся на среднем уровне. У одного из испытуемых зафиксирован высший показатель по данному показателю EQ величиной 4,5 балла. У всех остальных участников исследования показатели по тесту эмоционального интеллекта – от 2,5 до 4 баллов. По степени понимания чужих эмоций выраженных гендерных различий не выявлено.

Исходя из результатов теста EQ в данной группе испытуемых, мы можем сделать следующие выводы.

- Все участники исследования демонстрируют средний уровень эмоционального интеллекта, при этом у женщин, которые приняли участие в тестировании, показатели выше, чем у мужчин. Таким образом, можно говорить о том, что в данной выборке отмечаются определенные гендерные различия в развитии эмоционального интеллекта.
- Такой компонент эмоционального интеллекта, как управление собственными эмоциями (самоконтроль), в данной выборке проявляется более явно, чем другие компоненты эмоционального интеллекта, которые связаны с восприятием и выражением эмоций, самоосознанием собственных эмоций и эмоциональной эмпатией.
- Эмоциональная эмпатия как компонент эмоционального интеллекта очень важна для людей, занимающихся режиссурой. Однако относительно невысокие показатели по уровню эмоциональной эмпатии могут свидетельствовать о том, что у участников исследования присутствует ряд трудностей в сфере понимания чужих эмоций.

По результатам теста «Самомониторинг» М.Снайдера мы можем определить средний уровень коммуникативного контроля в поведении участников, прошедших тестирование. 9 человек из 15 набрали баллы в пределах средних значений от 4 до 6; 6 человек из 15 по данным теста показали высокий уровень самомониторинга. При этом у женщин данной выборки – высокие значения по показателям самомониторинга выявлены в двух случаях, в группе у мужчин – в четырех случаях. Это может свидетельствовать о том, что уровень коммуникативного контроля поведения у мужчин в данной группе чуть выше, чем у женщин, принимавших участие в исследовании. Низкий уровень в данной выборке не зафиксирован.

Исходя из результатов теста «Самомониторинг» М.Снайдера в данной группе испытуемых, мы можем сделать следующие выводы.

- Средний уровень коммуникативного контроля свидетельствует о том, что большинство участников, прошедших тест, искренни в выражении своих эмоций, но несдержанны в своих эмоциональных проявлениях. Однако считаются в своем поведении с окружающими людьми.

- Присутствие высоких показателей по уровню самомониторинга указывает на высокий коммуникативный контроль. Часть участников может легко входить в любую роль, гибко реагировать на изменение ситуации, может предвидеть впечатление, которое производит на окружающих. Причем у мужчин высокий уровень самомониторинга встречается чаще, чем у женщин.
- Участники данной группы меняют свое поведение в зависимости от ситуации, могут подстраиваться под нее и стараются управлять своим поведением.

Данные, полученные при использовании методики М.Куна «Был, есть, буду» свидетельствуют о том, что большинство участников исследования в своих ответах указывали субъективные и личностно-качественные характеристики. Большинство ответов носят демонстративный характер. Например: «талантливый»; «знающий все»; «красивый» и др. В самих ответах нет динамики, они статичны. У испытуемых в представлении о себе есть различные роли, но нет той, которая бы отражала возможности и умения воздействовать на других людей. Это умение является важным в режиссерской профессии.

Заключение

В целом анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы.

1. В представлении респондентов о себе доминирует образ себя как актера, но не как режиссера или менеджера, у многих студентов проявляется в первую очередь личностная, а не ролевая идентичность.
2. В структуре личностных качеств представлены качества, значимые прежде всего для актеров, но не режиссеров, особенно ярко это проявляется в высоком уровне демонстративности и среднем / низком – доминантности.
3. Данные, полученные при исследовании эмоционального интеллекта, показали, что практически у всех респондентов можно отметить высокие показатели по параметру «управление собственными эмоциями (самоконтроль)», однако общий уровень эмоционального интеллекта не превышает средних значений, особенно по критерию «восприятие и понимание своих и чужих эмоций и эмоциональных состояний».
4. Результаты методики «Самопрезентация» показывают, что практически у всех студентов присутствует умение легко входить в любую роль, гибко реагировать на изменение ситуации и предвидеть впечатление, которое они производят на окружающих. В то же время средний уровень коммуникативного контроля показывает, что в сложных ситуациях им трудно находить адекватные стратегии поведения и, особенно, разрешения конфликтных ситуаций. Значительная часть респондентов не имеет лидерских качеств, не может настоять на своем и заставить слушать и слушаться себя. Именно такие качества необходимы режиссеру для успешной реализации своих творческих замыслов в процессе взаимодействия с театральной группой.

Проблемы и трудности в осознании себя, которые испытывают студенты обследованной выборки, во многом являются причиной выбора профессии, которая, по их мнению, поможет (и помогает) преодолеть собственные слабости и негативные черты характера. Положительным моментом является позитивная динамика личностного роста у большинства респондентов, пусть даже на настоящий момент этот рост происходит большей частью в воображаемом плане.

Необходимо учитывать, что эти результаты получены на первом курсе и у студентов, имеющих преимущественно актерский стаж и опыт работы. Представляется интересным изучение динамики в представлениях о себе и становлении личностных и профессионально значимых качеств на заключительных этапах обучения студентов-режиссеров.

Литература

Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2000.

Марцинковская Т.Д. Проблема идентичности российской интеллигенции [Электронный ресурс] //

Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2008. N 1(1). URL: <http://psystudy.ru>

Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. М.: УРАО, 2002.

Станиславский К.С. Работа актера над собой // М.А.Чехов. О технике актера. М.: Арт, 2008.

Станиславский К.С. Моя жизнь в искусстве. М.: Искусство, 1983.

Шнейдер Л.Б. Идентичность: хрестоматия. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003.

Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг. М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2004.

Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996.

Якобсон П.М. Психология чувств. М.: Изд-во МГУ, 1980.

Поступила в редакцию 10 июня 2009 г.

[Сведения об авторе](#)

Гавриченко Оксана Владимировна. Кандидат психологических наук, доцент кафедры возрастной психологии, Московский педагогический государственный университет, ул. Госпитальный Вал, д. 4, 111020 Москва, Россия.

E-mail: Oksana-danshina@rambler.ru

[Ссылка для цитирования](#)

Гавриченко О.В. Профессиональная идентичность студентов театрального вуза [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. N 4(6). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.20гг).

[К началу страницы >>](#)