Байрамян Р.М.[1] Половые различия в предпочтениях школьниками копинг-стратегий

Bayramyan R.M.[1] Gender differences in schoolchildren's preferences for coping strategies

[1] Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия

Переходный этап от младшего школьного к подростковому возрасту является коллизионным вне половых различий, так как обусловлен широким спектром трудностей в жизни школьников. Тем не менее с предпочтениями копинг-стратегий в младшем школьном возрасте будет связана успешность совладания с трудностями в подростковом возрасте. Нам представляется важным раскрыть различия в предпочтениях копинг-стратегий школьниками в зависимости от пола, что и определило цель исследования. Выборка включала 263 респондента (Мвозр. = 9,5; SDвозр. = 0,64). Был применен количественный дизайн исследования с использованием PAPI процедуры сбора данных. Результаты раскрывают специфику половых различий совладающего поведения школьников. Мальчики более глубоко и тяжело переживают трудные жизненные ситуации с предпочтением избегающих или проблемно-ориентированных поведенческих копинг-стратегий, а девочки прибегают к эмоциональным, реже – к когнитивным копинг-стратегиям. Полученные выводы дополняют представления об особенностях совладающего поведения в школьном возрасте в зависимости от пола.

Ключевые слова: копинг-стратегии, совладающее поведение, трудные жизненные ситуации, стресс, пол, младшие школьники, подростки

Введение

Половые различия школьников начинают акцентироваться с раннего детства, когда ребенок самостоятельно путем наблюдения обнаруживает отличительные особенности поведения, отношений и т.п., связанные с половой принадлежностью, или в процессе воспитания, в частности по стилю взаимодействия в семье и разному отношению к мальчикам и девочкам со стороны окружающих [Shaffer & Kipp, 2014].

Младший школьный возраст в силу доминирующей ведущей деятельности считается относительно ригидным к половой идентификации, но половые различия актуализируются при переходе от младшего школьного к подростковому возрасту. Как в младшем школьном, так и в подростковом возрастах они могут значительным образом сказываться на психоэмоциональном фоне, когнитивном развитии, определять паттерны поведения и пр. Большинство работ свидетельствуют в пользу наличия половых различий у школьников и освещают важность их изучения [Brown, 1958; Silvern, 1978; Huston, 1983; Serbin et al., 1990]. Наше исследование сфокусировано на акцентировании половых различий в предпочтениях копинг-стратегий школьниками.

Школьный возраст знаменует новую систему отношений, активное взаимодействие со сверстниками, с которыми возникают общие интересы и общая социально значимая деятельность. В процессе взаимодействия школьники могут по-разному реагировать на текущие задачи развития, стресс, трудности в их жизни и т.д. В качестве гипотезы исследования выступает предположение о том, что копинг-стратегии у мальчиков и у девочек школьного возраста будут отличаться: мальчики будут чаще прибегать к поведенческим копинг-стратегиям, а девочки – к эмоциональным. Исходя из анализа источников, наше предположение о различиях имеет теоретическое обоснование. В ряде исследований у школьников, в частности подросткового возраста, были обнаружены половые различия в предпочитаемых копинг-стратегиях, содержании и частоте использования тех или иных способов совладания. В контексте настоящего исследования выдвинуто предположение, что у детей младшего школьного возраста могут быть подобные различия. Данная гипотеза косвенно подтверждается исследованиями, обнаружившими наличие половых различий в отношении совладания с трудностями и выбора соответствующих копинг-стратегий в младшем школьном возрасте [Bledsoe, 1961; Никольская, Грановская, 2000; Крюкова, 2004; Viñas et al., 2019].

Типизация трудностей в жизни школьников

Повседневные занятия в школьном возрасте, школьная среда могут катализировать стрессовые ситуации, трудности в жизни школьников. В основном, это трудности социально-педагогического характера (трудности учебной деятельности, отношений в школе, школьная среда и др.), взаимодействия со сверстниками, родителями и другими значимыми лицами в школьном возрасте [Havighurst, 2013]. Особенно важным представляется изучение трудных жизненных ситуаций, связанных со школьной действительностью. Но трудности могут существовать и отражаться на благополучии школьников и вне школы.

Многие исследования отмечают, что трудности в школьном возрасте также детерминированы семейными условиями, межличностными конфликтами, внешне обусловленными факторами и пр. Эти трудности имеют широкий спектр генеза и вариативности. Для типизации основных трудностей в жизни школьников были использованы подходы к исследованию трудных жизненных ситуаций в школьном возрасте [Patrick et al., 2011; Lewis & Olsson 2011; Hachaturova, 2013; Куфтяк, Самохвалова, 2015; Битюцкая, 2018; Viñas et al., 2019; Нартова-Бочавер, 2019; Канонир, 2019; Байрамян. 2019; Wang et al., 2020; Хломов и др., 2020; Битюцкая, Корнеев, 2020] (см. рис. 1).

Рис. 1. Типизация трудных жизненных ситуаций школьников.

Школьная среда включает трудности учебной деятельности, академических достижений, невозможности реализации своих возможностей, способностей, сложности во взаимоотношении с учителями и т.д. В младшем школьном и младшем подростковом возрастах могут часто возникать подобные трудные жизненные ситуации. В старшем подростковом возрасте данные трудности также не стоит исключать в силу частых экзаменов, подготовки к выбору дальнейшей образовательной траектории. Взаимоотношения со сверстниками имеют особую значимость для школьников: контактность со сверстниками, одноклассниками достаточно важна. При возникновении конфликтных ситуаций, буллинга, виктимизации и других проявлений неуспешности взаимоотношений со сверстниками/одноклассниками трудная жизненная ситуация тяжело переживается школьниками.

Семейно-бытовые условия включают средовые условия семьи, социально-экономические возможности; взаимоотношения в семье, отношение к ребенку и др. Семья выступает ключевым базисом сохранения ресурсности школьников и их возможности справляться с трудностями.

Цифровая культура и досуг нередко приравнивается к актуальным трудностям в жизни школьников, так как внешкольная активность зачастую сопряжена с досуговыми развлечениями или взаимодействием с цифровыми устройствами. Невозможность в полном (желаемом) объеме реализовать интересующую деятельность (прогулка, просмотр фильма, игра, взаимодействие с гаджетами и т.п.) может повлечь напряженное состояние и стрессовую реакцию.

Школьники не всегда могут справляться с трудностями в их жизни самостоятельно в силу своих возрастных особенностей. Трудные жизненные ситуации при успешном совладании с ними могут выступить в качестве развивающих задач. Подобная развивающая задача возникает на стыке индивидуальной потребности ребенка и социального требования к нему, где потребность не может быть удовлетворена или может быть удовлетворена частично в силу возникающего социального блокатора [Uhlendorff, 2004, Havighurst, 2013]. Школьники воспринимают трудность как вызов, задачу, требующую решения. Как с помощью других, так и самостоятельно они могут противостоять стрессорам, справляясь с трудной ситуацией. Важно также отметить, что набор трудностей и поведение школьников может варьировать в зависимости от пола [Bledsoe, 1961; Bentzen, 1963; Никольская, Грановская, 2000; Еремеева,

Хризман, 2001; Eschenbeck et al., 2006; Крюкова, 2008]. Поэтому важно рассмотреть копинг-стратегии школьников в зависимости от пола.

Половые различия копинг-стратегий в школьном возрасте

Требования и ожидания общества к мальчикам и девочкам школьного возраста могут разниться. Социальные стереотипы связывают необходимость разных эмоциональных реакций (к примеру, плач, жалоба могут вызвать порицание/наказание для мальчиков, а для девочек – быть совершенно нормальными, более того могут явиться призывом к проявлениям жалости со стороны другого человека), черт личности (к примеру, мальчики «должны быть» более твердыми, стойкими, а девочки, наоборот, более мягкими, нежными) с полом [Best et al., 1977; Serbin et al., 1990]. Полоролевые стереотипы формируют паттерны поведения школьников, создают условия вынужденной адаптации к убеждениям и моделям поведения [Сирота, 1994; Михайлова, Смирнова, 2006]. В соответствии с моделями поведения, свойственными разным полам, дети усваивают и примеряют на себя ту или иную половую роль. Усвоение данной роли позволяет ребенку оптимально функционировать в той культуре, в рамках которой он находится, демонстрировать свое состояние, поведение с позиции установленных норм. Стоит также отметить, что соответствие стереотипам взаимодействия в обществе по половому признаку зачастую поощряется [Lewis, 1975].

Репертуар копинг-стратегий выражен различными способами отреагирования на возникшую трудную ситуацию. Большинство исследований копинг-стратегий в школьном возрасте изучают адаптивные, неадаптивные и относительно адаптивные копинг-стратегии. В школьном возрасте предпочитаемыми и наиболее эффективными стратегиями совладания с трудными жизненными ситуациями выступают эмоциональные (протест, гнев, плач и т.д.) и поведенческие (отвлечение, избегание, физическая активность и т.д.) копинги, чуть реже – когнитивные (проекция, оценка и осмысление ситуации и т.д.), что связано с невозможностью на должном уровне интеллектуально обработать возникшую ситуацию и обратиться к когнитивным копинг-стратегиям в силу возрастных особенностей и отсутствия опоры на собственные ресурсные возможности [Никольская, Грановская, 2000; Нартова-Бочавер, 2007; Куфтяк, 2012].

Используя разные типы копинг-стратегий при совладании, личность способна преодолеть трудную жизненную ситуацию, минимизировать угнетающее воздействие данного жизненного события на психику с целью обеспечения/поддержания физического и психического здоровья, психологического благополучия.

Предпочтение копинг-стратегий в зависимости от пола может также являться следствием родительских установок, отражением убеждений общества, той роли и ярлыков поведения в позиционировании своей половой принадлежности при совладании с трудными жизненными ситуациями [Крюкова, 2004]. От того, как школьник будет совладать с трудностями в предподростковом возрасте, будет зависеть предпочтение тех или иных копинг-стратегий в подростковом возрасте [Eschenbeck et al., 2006].

Методы и процедура исследования

Выборка

Выборка исследования включала 263 школьника (Мвозр. = 9,5, SDвозр. = 0,64), из которых 149 девочек и 114 мальчиков. Исследование проходило на базе средних общеобразовательных городских школ России. Выборка представляет собой типичную выборку российского мегаполиса с различным уровнем социально-экономического статуса и высоким многообразием этнических групп. В силу неравной представленности в классах школьников по половому признаку группа девочек оказалась чуть больше, чем группа мальчиков.

Этика проведения исследования

Отбор респондентов осуществлялся при получении предварительного согласия от родителей школьников и администрации школ. Родителям, директорам, учителям и психологам школ была озвучена цель исследования, а также были представлены для ознакомления стимульные материалы. Респонденты, родители и представители администрации школ были информированы о сборе данных в обобщенном виде и соблюдении конфиденциальности (сохранности анонимности каждого респондента).

Ход исследования

В качестве первого этапа эмпирического исследования разрабатывалась теоретическая основа работы, формировался количественный дизайн исследования, были организованы ознакомительные встречи с администрацией школ и родителями с целью получения доступа к выборке. В рамках второго этапа осуществлялся сбор эмпирических данных. В рамках третьего этапа производился анализ полученных данных и интерпретация результатов.

Методики

Был использован авторский чек-лист определения воспринимаемых и переживаемых трудных ситуаций в жизни младших школьников [Байрамян, 2019; 2021]. Данный чек-лист прошел психометрическую проверку. Содержательная валидность подтверждается теоретической обоснованностью – степенью соответствия смыслового содержания утверждений чек-листа имеющимся теоретическим концепциям и подходам, формулировкам изучаемого конструкта, а также соотнесенностью утверждений с возрастными особенностями и возможностями респондентов. На протяжении всех этапов создания чек-листа до его окончательного утверждения проверялась релевантность использования (по нескольким позициям) утверждений экспертной группой в рамках метода Дельфи. Для формулирования и последующего отбора утверждений (методом частотного анализа) об актуальных переживаемых трудных жизненных ситуациях школьников эмпирически были сопоставлены три позиции: ребенок-учитель-родитель. Так можно взглянуть на трудности в жизни школьников как со стороны их самих, так и со стороны учителей (классных руководителей) и родителей. Т.е. появляются более широкие возможности для анализа условий, в которых могут возникнуть трудные жизненные ситуации в данном возрасте, и для интерпретации результатов чек-листа. Таким образом, подобный отбор наиболее релевантных и часто встречаемых трудностей в жизни детей позволяет изучить актуальные трудные жизненные ситуации школьников, что определяет экологическую валидность чек-листа. Школьникам представлялся бланк, содержащий 20 утверждений, описывающих соответствующие блоки трудностей, встречающихся в текущий момент жизни (к примеру, «я нервничаю, когда родители или учитель сравнивают меня с другими», «я злюсь, когда одноклассники меня дразнят или обзывают», «я возмущаюсь, когда мне не разрешают пользоваться компьютером или телефоном столько, сколько я захочу»). Обработка данных производилась в соответствии с ключом.

Для определения копинг-стратегий применялся опросник [Ryan-Wenger, 1990], адаптированный на российской выборке [Сирота, Ялтонский, 1994], используемый в модифицированной версии [Никольская, Грановская, 2000] – «Опросник копинг-стратегий детей школьного возраста», обладающий соответствующими психометрическими характеристиками. Опросник содержит описание 26 копинг-стратегий. В качестве стимульного материала школьникам представлялся бланк с возможностью выбора предпочитаемых и наиболее эффективных копинг-стратегий.

Результаты и обсуждение

Собранные данные не удовлетворяют условиям нормальности распределения, поэтому для оценки различий между мальчиками и девочками был использован непараметрический тест Манна-Уитни. Дескриптивная статистика шкал ТЖС и опросника копинг-стратегий рассчитывалась отдельно в зависимости от пола. По методике ТЖС у мальчиков и девочек средние значения и стандартные отклонения по многим шкалам являются близкими, но по шкалам учебной деятельности, несоответствия ожиданиям взрослых, прилежания и дисциплины, взаимодействия с гаджетами, интернетом обнаружены отличия. Более высокие значения средних характеризуют шкалу «одиночество» как у мальчиков, так и у девочек, наиболее низкие результаты – по шкале жестокого обращения с животными. Дескриптивная статистика по шкалам копинг-стратегий показала, что у мальчиков более высокие показатели по копинг-стратегиям «гуляю вокруг дома или по улице», «борюсь или дерусь с кем-либо», «схожу с ума», «бью, ломаю, швыряю вещи», «гуляю, бегаю», «катаюсь на велосипеде», «воплю и кричу». А у девочек более высокие показатели по копинг-стратегиям «обнимаю или прижимаю к себе кого-то близкого/любимую вещь или глажу животное», «плачу и грущу», «мечтаю, представляю себе что-нибудь», «рисую, пишу или читаю что-нибудь», «стараюсь расслабиться, оставаться спокойной». Шкалы «смотрю телевизор», «слушаю музыку», «стараюсь забыть», «делаю что-то подобное» практически не имеют расхождений в показателях как у мальчиков, так и у девочек (см. табл. А и Б в Приложениях).

Рис. 2. Представленность копинг-стратегий и трудных жизненных ситуаций в зависимости от пола, при N = 263.

Примечания. 1 – школьная среда; 2 – взаимоотношения со сверстниками; 3 – цифровая культура и досуг; 4 – семейно-бытовые условия.

Пул трудных жизненных ситуаций был сужен до соответствующих блоков, содержащих наиболее значимые трудности. Обнаружены статистически значимые различия между девочками и мальчиками по частоте встречаемости трудных ситуаций, связанных со школьной средой (при $p \leq 0{,}01$), с цифровой культурой и досугом (при $p \leq 0{,}05$), с семейно-бытовыми условиями (при $p \leq 0{,}001$), с взаимоотношениями со сверстниками/одноклассниками (при $p \leq 0{,}05$). Частота трудных жизненных ситуаций у мальчиков больше, чем у девочек. Предполагается, что это связано с тем, что мальчики более активны, но менее способны внутренне преодолевать трудности, справляться со стрессом, а также глубже переживают трудности и стрессовые ситуации; девочки же более прилежны, послушны, контактны, в силу чего могут сталкиваться с трудностями в меньшем объеме, что подтверждается и в других исследованиях [Никольская, Грановская, 2000; Еремеева, Хризман, 2001; Eschenbeck et al., 2006]. На рис. 2 визуализированы результаты представленности копинг-стратегий на 4 блоках трудных жизненных ситуаций.

Результаты различий по встречаемости копинг-стратегий школьников представлены в табл. 1.

Таблица 1

Сравнительный анализ различий в предпочтениях копинг-стратегий девочками и мальчиками

Копинг-стратегии	Девочки (N = 149)	Мальчики (N = 114)	U	p-value
	Средний ранг			
Остаюсь сам(а) по себе, один(одна)	137,54	124,76	7668,000	0,057
Кусаю ногти или ломаю суставы пальцев	133,06	130,61	8335,000	0,475
Обнимаю или прижимаю к себе кого-то близкого, любимую вещь или глажу животное (собаку, кошку и пр.)	138,18	123,92	7571,500	0,038*
Плачу и грущу	144,37	115,84	6650,500	0,000**
Мечтаю, представляю себе что-нибудь	139,75	120,79	7215,000	0,003**
Делаю что-то подобное	131,94	132,07	8484,500	0,973
Гуляю вокруг дома или по улице	119,38	148,49	6613,000	0,000**

Рисую, пишу или читаю что-нибудь	139,10	122,72	7435,500	0,022*
Ем или пью	133,15	130,49	8321,000	0,703
Борюсь или дерусь с кем-нибудь	121,27	146,03	6893,500	0,000**
Схожу с ума	119,03	148,95	6560,500	0,000**
Бью, ломаю или швыряю вещи	116,53	152,22	6188,000	0,000**
Дразню кого-нибудь	122,65	144,22	7099,500	0,000**
Играю во что-нибудь	117,83	150,52	6381,500	0,000**
Бегаю или хожу пешком	125,00	141,15	7450,000	0,000**
Молюсь	136,27	126,42	7857,000	0,041*
Прошу прощения или говорю правду	133,30	130,30	8299,500	0,603
Сплю	133,07	128,29	8055,500	0,446
Говорю сам(а) с собой	134,70	127,27	7941,000	0,136
Говорю с кем-нибудь	138,77	123,15	7484,000	0,015*
Думаю об этом	139,54	122,15	7370,000	0,008*
Стараюсь забыть	131,80	132,26	8463,500	0,950
Стараюсь расслабиться, оставаться спокойным(ой)	136,24	126,46	7861,500	0,018*
Гуляю, бегаю, катаюсь на велосипеде	112,39	156,32	5607,000	0,000**
Смотрю телевизор, слушаю музыку	131,93	132,10	8482,000	0,983
Воплю и кричу	125,68	140,26	7551,500	0,029*

Сравнение с помощью непараметрического U-критерий Манна–Уитни показало, что мальчики чаще прибегают к избегающим, проблемно-ориентированным поведенческим копинг-стратегиям: «катаюсь на велосипеде», «бегаю или хожу пешком», «играю во что-нибудь», «борюсь, схожу с ума», «дразню кого-нибудь», «бью, ломаю или швыряю вещи», «гуляю вокруг дома» и др. Девочки преимущественно прибегают к эмоциональным и чуть реже к когнитивным копинг-стратегиям: «остаюсь сама по себе/одна», «плачу и грущу», «обнимаю или прижимаю к себе кого-то близкого/любимую вещь или глажу животное», «стараюсь расслабиться», «оставаться спокойной», «говорю с кем-нибудь», «думаю об этом» и др. Скорее, это связано с тем, что девочки более эмоциональны и склонны аффективно реагировать на трудную ситуацию, им легче и привычнее восстанавливать силы, справляться с трудностью посредством эмоциональной реакции или переключения. Мальчикам наиболее удобно использовать поведенческие копинги, которые позволяют двигательной экспрессией справляться с трудностью, отреагировать ситуацию физически и вербально. Действительно, представленность и предпочтение копинг-стратегий у мальчиков и девочек рассматриваемого возраста различаются, что подтверждается и другими исследованиями [Ryan, 1989; Viñas et al., 2019]. Когнитивные копинг-стратегии (рационализация, придача смысла, проблемный анализ и пр.) респондентами практически не используются, что подтверждает возрастную

специфику: незрелость отдельных защитных механизмов и всей когнитивно-рефлексирующей сферы [Никольская, Грановская, 2000].

Различия не были выявлены по копинг-стратегиям «остаюсь сам(а) по себе, один(одна)», «кусаю ногти или ломаю суставы пальцев», «делаю что-то подобное», «ем или пью», «прошу прощения или говорю правду», «сплю», «говорю сам(а) с собой», «стараюсь забыть», «смотрю телевизор», «слушаю музыку», то есть наиболее предпочитаемые копинги среди группы девочек наиболее приближены к группе мальчиков. Можно предположить, что погружение в трудную жизненную ситуацию, анализ и ее проговаривание с собой путем копинг-стратегий «остаюсь сам(а) по себе, один(одна)», «прошу прощения или говорю правду», «говорю сам(а) с собой» требуют когнитивных усилий, более глубокой осознанности и рефлексии, на которые в данном возрасте школьники еще не совсем способны. Такие копинг-стратегии, как: «стараюсь забыть», «смотрю телевизор», «слушаю музыку», «ем или пью», «сплю» вуалируют уход от трудных жизненных ситуаций – представляются универсальными и наиболее привычными для данного возраста способами реагирования на трудности в жизни.

Выводы

Использование копинг-стратегий в школьном возрасте характеризуются относительностью и гетерохронностью. Начиная с младшего школьного возраста, более усиленно формируются механизмы совладания, которые частично переносятся как выработанный паттерн реагирования на трудную жизненную ситуацию в подростковом возрасте. Способ совладания с трудностью выбирается, исходя из стремления адаптироваться к ситуации посредством использования в основном поведенческих и эмоциональных копинг-стратегий.

Были выявлены различия предпочтений копинг-стратегий при актуальных трудных жизненных ситуациях у мальчиков и девочек школьного возраста, что подтверждает гипотезу исследования. Предпочтение тех или иных копинг-стратегий опосредовано содержанием полового фактора: мальчики прибегают к поведенческим проблемно-ориентированным копинг-стратегиям (например, «бегаю, хожу пешком», «гуляю», «катаюсь на велосипеде», «борюсь», «крушу, ломаю»), а девочки в основном прибегают к эмоциональным, реже к когнитивным копинг-стратегиям (например, «остаюсь одна», «плачу», «грущу», «обнимаю/прижимаю что-то/кого-то»). Данные результаты могут являться следствием полоролевых стереотипов, социальных установок и привычных способов адаптации.

Полученные результаты позволят специалистам из области психологического консультирования, детской психологии, а также специалистам в сфере школьного образования в процессе психодиагностики, психопрофилактики, комплексной работы лучше понимать проблему совладания школьников с трудными жизненными ситуациями, а также предпочтений ими тех или иных копинг-стратегий в зависимости от пола.

Финансирование

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-313-90075.

Литература

Байрамян Р.М. Роль трудных жизненных ситуаций на разных уровнях соответствия правилам в младшем школьном возрасте // Мир психологии, 2019, 100(4), 125–136.

Байрамян Р.М. Самоотношение младших школьников как предиктор совладания с трудными жизненными ситуациями: дисс. … канд. психол. наук. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, 2021.

Битюцкая Е.В. Типы ориентаций в трудных ситуациях // Вопросы психологии, 2018, No. 5, 41–53.

Битюцкая Е.В., Корнеев А.А. Диагностика восприятия трудностей: ситуационный опросник «Типы ориентаций в трудной ситуации» // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал), 2020, No. 4, 141-163. DOI: 10.18384/2224-0209-2020-4-1047.

Еремеева В.Д., Хризман Т.П. Мальчики и девочки: два разных мира. СПб.: Тускарора, 2001.

Канонир Т.Н. Субъективное благополучие в школе и отношения с одноклассниками у учащихся начальной школы с разным уровнем учебных достижений // Психология. Журнал. Высшей школы экономики, 2019, 16(2), 378–390. DOI: 10.17323/1813-8918-2019-2-378-390.

Крюкова Т.Л. Психология совладающего поведения. Кострома: Авантитул, 2004.

Байрамян Р.М. Половые различия в предпочтениях школьниками копинг-стратегий Крюкова Т.Л. Человек как субъект совладающего поведения // Психологический журнал, 2008, 2(2), 88–95.

Куфтяк Е.В. Факторы становления совладающего поведения в детском и подростковом возрасте [Электронный ресурс] // Психологические исследования, 2012, 2(22). URL: http://psystudy.ru/index.php/num/2012n2-22/656-kuftyak22.html.

Куфтяк Е.В., Самохвалова А.Г. Особенности адаптивного поведения детей в ситуации школьных и коммуникативных трудностей [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология, 2015, 4(4), 50–60. URL: http://psystudy.ru/index.php/num/2012n2-22/656-kuftyak22.html.

Михайлова Н.Ф., Смирнова А.В. Формирование совладающего поведения у детей // Российский психологический журнал, 2006, 3(3), 38–51. DOI: 21702/rpj.2006.3.2.

Нартова-Бочавер С.К. «Coping behavior» в системе понятий психологии личности // Психологический журнал, 2007, 18(5), 20-30.

Нартова-Бочавер С.К. Жизненная среда как источник стресса и ресурс его преодоления: возвращаясь к психологии повседневности // Психологический журнал, 2019, 40(5), 15–26. DOI: 10.31857/S020595920006072-5.

Никольская И.М., Грановская Р.М. Психологическая защита у детей. Спб.: Речь, 2000.

Сирота Н.А. Копинг-поведение в подростковом возрасте: Автореферат дисс. докт. мед. наук. СПб., 1994.

Сирота Н.А., Ялтонский В.М. Копинг-поведение и психопрофилактика психосоциальных расстройств у подростков // Обозрение психиатрии и медицинской психологии, 1994, 1, 63-74.

Хломов К.Д., Бочавер А.А., Корнеев А.А. Копинг-стратегии и образовательная среда подростков // Социальная психология и общество, 2020, 11(2), 180-199. DOI: 10.17759/sps.2020110211.

Bentzen F. Sex ratios in learning and behavior disorders // American Journal of Orthopsychiatry, 1963, 33(1), 92–98. DOI:10.1111/j.1939-0025.1963.tb00362.x.

Best D.L., Williams J.E., Cloud J.M., Davis S.W., Robertson L.S., Edwards J.R., Giles H., Fowles J. Development of sex-trait stereotypes among young children in the United States, England, and Ireland // Child Development, 1977, 48, 1375–1384.

Bledsoe J.C. Sex differences in mental health analysis scores of elementary pupils // Journal of Consulting Psychology, 1961, 25(4), 364–365. DOI: 10.1037/h0042472.

Brown D.G. Sex-role development in a changing culture // Psychological Bulletin, 1958, 55(4), 232–242. DOI: 10.1037/h0039862.

Eschenbeck H., Kohlmann C.W., Lohaus A. Gender differences in coping strategies in children and adolescents // Journal of individual differences, 2007, 28(1), 18-26.

Hachaturova M.R. Hardiness as a Resource of Personality's Coping Behaviour in Difficult Situations. In Book of Proceedings of Third International Conference on Human and Social Sciences Issue 2. Rome: MCSER Publ., 2013.

Havighurst R.J. Today's Children and Tomorrow's World // Childhood Education, 2013, 37(8), 356-360. DOI: 10.1080/00094056.1961.10727924.

Huston A. Sex typing. // In P.H. Mussen (Ed.), Handbook of child psychology (Vol. 4, 3rd ed.). New York: Wiley, 1983.

Lewis A.J., Olsson C.A. Early life stress and child temperament style as predictors of childhood anxiety and depressive symptoms: Findings from the Longitudinal Study of Australian Children // Depression Research and Treatment, 2011, 1–9.

Lewis M. The development of attention and perception in the infant and young child. In W.M. Cruickshank & D.P. Hallahan (Eds.), Perceptual and Learning Disabilities in Children (Vol. 2, 137–162). Syracuse, NY: Syracuse University Press, 1975.

Patrick H., Kaplan A., Ryan A.M. Positive classroom motivational environments: Convergence between mastery goal structure and classroom social climate // Journal of Educational Psychology, 2011, 103(2), 367–382. DOI: 10.1037/a0023311.

Ryan N.M. Stress-coping strategies identified from school age children's perspective // Research in Nursing and Health, 1989, 12(2), 111-122. DOI: 10.1002/nur.4770120208.

Ryan-Wenger N.M. Development and Psychometric properties of the Schoolager's Coping Strategies Inventory // Nursing Re-search, 1990, No. 39.

Serbin L.A., Zelkowitz P, Doyle A.-B., Gold D., Wheaton B. The socialization of sex-differentiated skills and academic performance: A meditational model // Sex Roles, 1990, 23(11-12), 613-627. DOI: 10.1007/BF00289251.

Shaffer D.R., Kipp K. Developmental psychology: Childhood and adolescence. Belmont, CA: Wadworth Cengage Learning, 2014.

Silvern L.E. Masculinity-femininity in children's self-concepts: The relationship to teachers' judgments social adjustment and academic ability, classroom behaviour and popularity // Sex Roles, 1978, No. 4, 929–949.

Uhlendorff U. The Concept of Developmental-Tasks and its Significance for Education and Social Work // Social work and society, 2004, No. 2, 54-63.

Viñas F., Casas F., Abreu D.P., Alcantara S.C., Montserrat C. Social disadvantage, subjective well-being and coping strategies in childhood: The case of northeastern Brazil // Children and Youth Services Review, 2019, 97, 14–21. DOI: 10.1016/j.childyouth.2017.06.012.

Wang M.T., Degol J.L., Amemiya J., Parr A., Guo J. Classroom climate and children's academic and psychological wellbeing: A systematic review and meta-analysis // Developmental Review, 2020, No. 57. DOI: 10.1016/j.dr.2020.100912.

Приложения

Таблица А

Дескриптивная статистика: трудные жизненные ситуации девочек и мальчиков

Шкалы ТЖС	Девочки (N=149)	Мальчики (N=114)	Девочки (N=149)	Мальчики (N=114)	Девочки (N=149)	Мальчики (N=114)	Девочки (N=149)	Мальчики (N=114)
	Среднее значение		Стандартная ошибка		Стандартное отклонение		Дисперсия	
Учебная деятельность	0,83	1,15	0,07	0,09	0,84	0,91	0,71	0,82
Несоответствие ожиданиям взрослых	1,49	1,70	0,06	0,06	0,72	0,61	0,52	0,37
Взаимоотношения со сверстниками	1,48	1,49	0,06	0,07	0,79	0,78	0,61	0,61
Взаимоотношения с родителями (близкими)	1,58	1,68	0,06	0,06	0,7	0,64	0,49	0,41
Взаимоотношения родителей друг с другом	1,37	1,32	0,07	0,09	0,87	0,91	0,76	0,82
Переживания за здоровье и/или жизнь близких	1,30	1,37	0,06	0,06	0,7	0,62	0,5	0,39
Взаимодействие с гаджетами, интернетом	1,07	0,98	0,06	0,07	0,73	0,69	0,52	0,48
Одиночество	0,89	0,94	0,06	0,06	0,71	0,68	0,51	0,47
Жестокое обращение с животными	0,34	0,27	0,06	0,06	0,69	0,67	0,48	0,45
Прилежание и дисциплина	1,51	1,49	0,06	0,077	0,77	0,82	0,59	0,68

Таблица Б

Дескриптивная статистика: копинг-стратегии девочек и мальчиков, при N = 263

Копинг-стратегии	Девочки (N=149)	Мальчики (N=114)	Девочки (N=149)	Мальчики (N=114)	Девочки (N=149)	Мальчики (N=114)	Девочки (N=149)	Мальчики (N=114)
	Среднее значение		Стандартная ошибка		Стандартное отклонение		Дисперсия	
Остаюсь сам(а) по себе, один(одна)	0,26	0,16	0,04	0,03	0,44	0,37	0,19	0,13
Кусаю ногти или ломаю суставы пальцев	0,05	0,04	0,02	0,02	0,23	0,19	0,05	0,03
Обнимаю или прижимаю к	0,28	0,17	0,04	0,04	0,45	0,37	0,20	0,14

себе кого-то близкого, любимую вещь или глажу животное (собаку, кошку и пр.)								
Плачу и грущу	0,44	0,22	0,04	0,04	0,50	0,42	0,25	0,17
Мечтаю, представляю себе что-нибудь	0,25	0,11	0,04	0,03	0,43	0,31	0,19	0,10
Делаю что-то подобное	0,06	0,06	0,02	0,02	0,24	0,24	0,06	0,06
Гуляю вокруг дома или по улице	0,01	0,23	0,01	0,04	0,08	0,42	0,01	0,18
Рисую, пишу или читаю что-нибудь	0,31	0,18	0,04	0,04	0,46	0,39	0,22	0,15
Ем или пью	0,25	0,23	0,04	0,04	0,43	0,42	0,19	0,18
Борюсь или дерусь с кем-нибудь	0,01	0,20	0,01	0,04	0,12	0,40	0,01	0,16
Схожу с ума	0,03	0,25	0,01	0,04	0,16	0,44	0,03	0,19
Бью, ломаю или швыряю вещи	0,03	0,30	0,01	0,04	0,16	0,46	0,03	0,21
Дразню кого-нибудь	0,02	0,18	0,01	0,04	0,14	0,39	0,02	0,15
Играю во что-нибудь	0,18	0,43	0,03	0,05	0,39	0,50	0,15	0,25
Бегаю или хожу пешком	0,00	0,12	0,00	0,03	0,00	0,33	0,00	0,11
Молюсь	0,13	0,05	0,03	0,02	0,34	0,22	0,11	0,05
Прошу прощения или говорю правду	0,15	0,13	0,03	0,03	0,36	0,34	0,13	0,12
Сплю	0,20	0,16	0,03	0,04	0,40	0,37	0,16	0,14
Говорю сам(а) с собой	0,13	0,07	0,03	0,02	0,34	0,26	0,11	0,07
Говорю с кем-нибудь	0,24	0,12	0,04	0,03	0,43	0,33	0,18	0,11
Думаю об этом	0,26	0,12	0,04	0,03	0,44	0,33	0,19	0,11
Стараюсь забыть	0,27	0,27	0,04	0,04	0,45	0,45	0,20	0,20
Стараюсь расслабитьс я, оставаться	0,10	0,03	0,03	0,02	0,30	0,16	0,09	0,03

спокойным(ой)								
Гуляю, бегаю, катаюсь на велосипеде	0,01	0,34	0,01	0,05	0,08	0,48	0,01	0,23
Смотрю телевизор, слушаю музыку	0,49	0,49	0,04	0,05	0,50	0,50	0,25	0,25
Воплю и кричу	0,16	0,27	0,03	0,04	0,37	0,45	0,14	0,20

Поступила в редакцию 06 июля 2021 г. Дата публикации: 31 декабря 2021г.

Сведения об авторах

Байрамян Роксана Мамиконовна. PhD, стажер-исследователь, департамент психологии, факультет социальных наук, заместитель главного редактора журнала «Психология. Журнал Высшей школы экономики», Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», ул. Мясницкая, д. 20, 101000 Москва, Россия.

E-mail: roksana.bayramyan@mail.ru

Ссылка для цитирования

Байрамян Р.М. Половые различия в предпочтениях школьниками копинг-стратегий // Психологические исследования // Психологические исследования. 2021. Т. 14, № 80. С. 6. URL: http://psystudy.ru

Адрес статьи: http://psystudy.ru/index.php/num/2021v14n80/1959-bayramyan80.html

Bayramyan R.M.[1] Gender differences in schoolchildren's preferences for coping strategies

[1] National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia

Transition from primary school age to adolescence is complicated itself beyond gender differences, as it affected by a wide range of obstacles in school life. Nevertheless, the preferred coping strategies at primary school age determines the success of coping with difficulties in adolescence. In the current study we aimed to examine the role of gender in the preferences of coping strategies by children of primary school age. The study included 263 participants (57% girls) with mean age equals to 9.5 years (SD = 0.64). We applied a quantitative design to this study using the PAPI data collection procedure. Our results reveal the gender differences in coping behavior of schoolchildren. Specifically, while going through tough life experiences boys tended to choose avoidant or problem-oriented behavioral coping strategies, whereas girls leant towards emotional or cognitive coping mechanisms. Results of this study expand the understanding of the underlying mechanisms of coping behavior at school age.

Keywords: coping strategies, coping behavior, difficult life situations, stress, gender, primary school students, adolescence

Funding

The reported study was funded by RFBR, project number 19-313-90075.

References

Bajramjan R.M. Rol' trudnyh zhiznennyh situacij na raznyh urovnjah sootvetstvija pravilam v mladshem shkol'nom vozraste // Mir psihologii, 2019, 100(4), 125–136. (in Russian)

Bajramjan R.M. Samootnoshenie mladshih shkol'nikov kak prediktor sovladanija s trudnymi zhiznennymi situacijami: diss. … kand. psihol. nauk. Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaja shkola jekonomiki», Moskva, 2021. (in Russian)

Bitjuckaja E.V. Tipy orientacij v trudnyh situacijah // Voprosy psihologii, 2018, No. 5, 41–53. (in Russian)

Bitjuckaja E.V., Korneev A.A. Diagnostika vosprijatija trudnostej: situacionnyj oprosnik «Tipy orientacij v trudnoj situacii» // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (Jelektronnyj zhurnal), 2020, No. 4, 141-163. DOI: 10.18384/2224-0209-2020-4-1047. (in Russian)

Eremeeva V.D., Hrizman T.P. Mal'chiki i devochki: dva raznyh mira. SPb.: Tuskarora, 2001. (in Russian)

Hlomov K.D., Bochaver A.A., Korneev A.A. Koping-strategii i obrazovatel'naja sreda podrostkov // Social'naja psihologija i obshhestvo, 2020, 11(2), 180-199. DOI: 10.17759/sps.2020110211. (in Russian)

Kanonir T.N. Sub#ektivnoe blagopoluchie v shkole i otnoshenija s odnoklassnikami u uchashhihsja nachal'noj shkoly s raznym urovnem uchebnyh dostizhenij // Psihologija. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki, 2019, 16(2), 378–390. DOI: 10.17323/1813-8918-2019-2-378-390. (in Russian)

Krjukova T.L. Chelovek kak sub#ekt sovladajushhego povedenija // Psihologicheskij zhurnal, 2008, 2(2), 88–95. (in Russian)

Kryukova T.L. Psikhologiya sovladayushchego povedeniya. Monografiya. Kostroma: Avantitul, 2004. (in Russian)

Kuftjak E.V. Faktory stanovlenija sovladajushhego povedenija v detskom i podrostkovom vozraste [Jelektronnyj resurs] // Psihologicheskie issledovanija, 2012, 2(22). URL: http://psystudy.ru/index.php/num/2012n2-22/656-kuftyak22.html. (in Russian)

Kuftjak E.V., Samohvalova A.G. Osobennosti adaptivnogo povedenija detej v situacii shkol'nyh i kommunikativnyh trudnostej [Jelektronnyj resurs] // Klinicheskaja i special'naja psihologija, 2015, 4(4), 50–60. URL: http://psystudy.ru/index.php/num/2012n2-22/656-kuftyak22.html (in Russian)

Mihajlova N.F., Smirnova A.V. Formirovanie sovladajushhego povedenija u detej // Rossijskij psihologicheskij zhurnal, 2006, 3(3), 38–51. DOI: 21702/rpj.2006.3.2. (in Russian)

Nartova-Bochaver S.K. «Coping behavior» v sisteme ponjatij psihologii lichnosti // Psihologicheskij zhurnal, 2007, 18(5), 20-30. (in Russian)

Nartova-Bochaver S.K. Zhiznennaja sreda kak istochnik stressa i resurs ego preodolenija: vozvrashhajas' k psihologii povsednevnosti // Psihologicheskij zhurnal, 2019, 40(5), 15–26. DOI: 10.31857/S020595920006072-5 (in Russian)

Nikol'skaja I.M., Granovskaja R.M. Psihologicheskaja zashhita u detej. Spb.: Izd-vo «Rech'», 2000. (in Russian)

Sirota N.A. Koping-povedenie v podrostkovom vozraste: Avtoreferat diss. dokt.med.nauk. SPb., 1994. (in Russian)

Sirota N.A., Jaltonskij V.M. Koping-povedenie i psihoprofilaktika psihosocial'nyh rasstrojstv u podrostkov // Obozrenie psihiatrii i medicinskoj psihologii, 1994, 1, 63-74. (in Russian)

Bentzen F. Sex ratios in learning and behavior disorders // American Journal of Orthopsychiatry, 1963, 33(1), 92–98. DOI:10.1111/j.1939-0025.1963.tb00362.x.

Best D.L., Williams J.E., Cloud J.M., Davis S.W., Robertson L.S., Edwards J.R., Giles H., Fowles J. Development of sex-trait stereotypes among young children in the United States, England, and Ireland // Child Development, 1977, 48, 1375–1384.

Bledsoe J.C. Sex differences in mental health analysis scores of elementary pupils // Journal of Consulting Psychology, 1961, 25(4), 364–365. DOI: 10.1037/h0042472.

Brown D.G. Sex-role development in a changing culture // Psychological Bulletin, 1958, 55(4), 232–242. DOI: 10.1037/h0039862.

Eschenbeck H., Kohlmann C.W., Lohaus A. Gender differences in coping strategies in children and adolescents // Journal of individual differences, 2007, 28(1), 18-26.

Hachaturova M.R. Hardiness as a Resource of Personality’s Coping Behaviour in Difficult Situations. In Book of Proceedings of Third International Conference on Human and Social Sciences Issue 2. Rome: MCSER Publ., 2013.

Havighurst R.J. Today’s Children and Tomorrow’s World // Childhood Education, 2013, 37(8), 356-360. DOI: 10.1080/00094056.1961.10727924.

Huston A. Sex typing. // P.H. Mussen (Ed.), Handbook of child psychology (Vol. 4, 3rd ed.). New York: Wiley, 1983.

Lewis A.J., Olsson C.A. Early life stress and child temperament style as predictors of childhood anxiety and depressive symptoms: Findings from the Longitudinal Study of Australian Children // Depression Research and Treatment, 2011, 1–9.

Lewis M. The development of attention and perception in the infant and young child. // In W.M. Cruickshank & D.P. Hallahan (Eds.), Perceptual and Learning Disabilities in Children. Vol. 2, 137–162. Syracuse, NY: Syracuse University Press, 1975.

Patrick H., Kaplan A., Ryan A.M. Positive classroom motivational environments: Convergence between mastery goal structure and classroom social climate. Journal of Educational Psychology, 2011, 103(2), 367–382. DOI: 10.1037/a0023311.

Ryan N.M. Stress-coping strategies identified from school age children's perspective // Research in Nursing and Health, 1989, 12(2), 111-122. DOI: 10.1002/nur.4770120208.

Ryan-Wenger N.M. Development and Psychometric properties of the Schoolager's Coping Strategies Inventory // Nursing Research, 1990, No. 39.

Serbin L.A., Zelkowitz P, Doyle A.-B., Gold D., Wheaton B. The socialization of sex-differentiated skills and academic performance: A meditational model // Sex Roles, 1990, 23(11-12), 613-627. DOI: 10.1007/BF00289251.

Shaffer D.R., Kipp K. Developmental psychology: Childhood and adolescence. Belmont, CA: Wadworth Cengage Learning, 2014.

Silvern L.E. Masculinity-femininity in children's self-concepts: The relationship to teachers' judgments social adjustment and academic ability, classroom behaviour and popularity // Sex Roles, 1978, No. 4, 929–949.

Uhlendorff U. The Concept of Developmental-Tasks and its Significance for Education and Social Work // Social work and society, 2004, No. 2, 54-63.

Viñas F., Casas F., Abreu D.P., Alcantara S.C., Montserrat C. Social disadvantage, subjective well-being and coping strategies in childhood: The case of northeastern Brazil // Children and Youth Services Review, 2019, 97, 14–21. DOI: 10.1016/j.childyouth.2017.06.012.

Wang M.T., Degol J.L., Amemiya J., Parr A., Guo J. Classroom climate and children's academic and psychological wellbeing: A systematic review and meta-analysis // Developmental Review, 2020, No. 57. DOI: 10.1016/j.dr.2020.100912.

Information about authors

Bayramyan R.M. PhD in Psychology, Research Assistant, School of Psychology, Faculty of Social Sciences, Deputy Editor-in-Chief of Journal "Psychology. Journal of the Higher School of Economics", HSE University, ul. Myasnitskaya, 20, 101000 Moscow, Russia.
E-mail: roksana.bayramyan@mail.ru

To cite this article

Bayramyan R.M. Gender differences in schoolchildren's preferences for coping strategies. Psikhologicheskie Issledovaniya, 2021, Vol. 14, No. 80, p. 6. http://psystudy.ru.