

Обухова Ю.В.¹, Токмакова Д.С.¹ Систематический обзор исследований взаимосвязи социального интеллекта и личностных черт в зарубежных публикациях

Obukhova Y.V.¹, Tokmakova D.S.¹ Systematic review of research on the relationships between social intelligence and the personality traits

¹ Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

Изложены результаты проведенного авторами систематического обзора зарубежных научных публикаций, посвященных взаимосвязи социального интеллекта и личностных черт. На основе анализа 66 научных статей и диссертаций (шесть теоретических, две методологические, пятьдесят восемь эмпирических работ), опубликованных на английском языке в зарубежных журналах, индексируемых в базах Academic Search Complete, PsycINFO+PsycARTICLES, ProQuest Dissertations & Theses, Web of Science, Scopus, обобщены типы, выраженность и контекстуальные характеристики связей между показателями социального интеллекта и личностными характеристиками. Основными анализируемыми переменными выступили тип публикации, методический подход и конкретные методики исследования, тип исследуемой группы, прикладной аспект изучаемых феноменов, страна проведения исследования. Авторы проанализированных публикаций рассматривали измерения социального интеллекта и личностных качеств педагогов; влияние социального интеллекта, внутриличностных и межличностных интеллектуальных компетенций на успешность образовательного процесса; роль социального интеллекта и личностных черт в эффективности управленческой деятельности и их важность для лидера и руководителя; значимость социального интеллекта и личностных характеристик для феномена жизнестойкости; гендерные различия в параметрах социального интеллекта и определенных качеств личности. В качестве объекта эмпирических исследований выступал преимущественно образовательный (дошкольный, младший школьный, подростковый и юношеский возраст) и профессиональный (педагоги, военные, медицинский персонал, менеджеры и управленцы) типы малых групп. Не было обнаружено исследований, объектом которых выступали бы лица в период поздней зрелости или пожилого возраста. Для эмпирического сбора данных чаще всего использовались комплексные психодиагностические методики, содержащие тест-опросники, экспертные оценки и самоотчеты. Обработка результатов проводилась преимущественно методом корреляционного анализа. Содержанием многих проанализированных работ были также разработанные их авторами рекомендации по развитию социального интеллекта и эффективному использованию личностных качеств для психологов-консультантов, педагогов, директоров школ и других групп профессионалов психолого-педагогического профиля.

Ключевые слова: социальный интеллект, личностные черты, систематический обзор, зарубежные исследования, Academic Search Complete, PsycINFO + PsycARTICLES, ProQuest Dis-

Обухова Ю.В., Токмакова Д.С. Систематический обзор исследований взаимосвязи...
sertations & Theses, Web of Science, Scopus

Введение

Одним из наиболее эффективных подходов к изучению взаимосвязи социального интеллекта и личностных черт является систематический обзор накопленных за рубежом исследовательских данных за последние 30 лет. Такой способ обобщения результатов научных исследований позволяет более детально и систематически рассмотреть изучаемые феномены и выявить актуальные проблемы и пробелы в изучаемой области, а также получить ответы на вопросы: «Каково соотношение теоретических и эмпирических работ в различных базах данных?», «В каких исследованиях социальный интеллект изучается преимущественно с помощью объективных методов в отличие от субъективных?», «Каковы возможные прикладные аспекты изучения связи социального интеллекта и личностных черт?» и целый ряд других.

Д.В. Ушаков, анализируя многообразие подходов к дефиниции, объяснению и методическому инструментарию социального интеллекта, выделяет три базовых. Социальный интеллект может быть рассмотрен: как способность, отличная от остальных, как социальная компетентность, система знаний, умений, навыков, приобретенных в течение жизни, и как личностная черта, определяющая успешность социального взаимодействия. Личностные особенности влияют на наши суждения о других людях, на уровень развития социального интеллекта [Ушаков, 2004]. Методический подход нашего исследования базировался на определениях социального интеллекта Дж. Гилфорда и Х. Гарднера, которые соответствуют первому и третьему подходам из приведенного выше списка.

Цель исследования. Провести систематический обзор зарубежных статей и диссертаций по проблеме взаимосвязи социального интеллекта и личностных черт (в ее концептуальных и прикладных аспектах), опубликованных с 1990 по 2019 гг., систематизировать их по типу исследования, категории изучаемых выборок, используемым психодиагностическим методикам, основным полученным результатам и областям прикладного применения, а также оценить уникальное представительство релевантных исследований в различных электронных ресурсах для повышения общей результативности и обеспечения возможно более полной воспроизводимости поиска репрезентативной научно-исследовательской литературы.

Объект исследования. Научные статьи и диссертации на английском языке, опубликованные в зарубежных журналах, индексируемых в базах Academic Search Complete, PsycINFO + PsycARTICLES, ProQuest Dissertations & Theses, Web of Science, Scopus, предметом исследования которых являлся социальный интеллект во взаимосвязи с базовыми личностными характеристиками.

Метод

Поиск литературы

Комплексный подход к анализу научно-исследовательской литературы, пожалуй, наилучшим образом сформулирован в руководстве по поиску информации, разработанном и рекомендованном Campbell Collaboration (<https://campbellcollaboration.org>). Он применяется для обширного систематического поиска литературы с использованием разнообразных ресурсов и методов, а именно: 1) тематических электронных баз данных, 2) междисциплинарных электронных баз данных; 3) индексов цитирования; 4) целевого поиска в Интернете; 5) метода ветвления (ручной поиск по библиографическим указателям наиболее влиятельных в рассматриваемом предметном поле обзорных работ и ведущих журналов). Эти стратегии были разработаны для поиска как опубликованной, так и неопубликованной литературы различных типов (статей, технических отчетов, тезисов на конференциях, рукописей диссертаций) с целью предоставить наиболее репрезентативную (т.е. объективную) картину имеющихся научных данных. Систематичность, тиражируемость и полнота поиска литературы являются неотъемлемыми компонентами стандартов методологии всех видов систематических обзоров научно-исследовательских данных – и количественных (мета-анализы), и качественных (мета-синтезы).

Систематичность требует хорошо спланированной стратегии, определенной как часть формулировки вопроса исследования и позволяющей оптимально подойти к задаче сбора всех существующих доказательств по всей совокупности релевантных этому вопросу исследований. Это включает в себя такие этапы, как формирование списка ключевых слов, основанное на справочных материалах по конкретным дисциплинам (включая словари, энциклопедии и тезаурусы баз данных), а также определение выбора адекватных для использования в поиске ресурсов и систематическая реализация сформированной таким образом стратегии поиска [Pickup et al., 2018].

Как отмечено выше, наш обзор принял за основу определения социального интеллекта в редакции Дж. Гилфорда и Х. Гарднера. Отметим также, что психометрический подход к социальному интеллекту берет начало еще в 1920 году в работах Э.Л. Торндайка. В 1980-е годы М.Е. Форд и М.С. Тисак выделяют три критерия для определения социального интеллекта: способность к декодированию социальной информации, адаптивность социального поведения, любой социальный навык. Именно эти компоненты определений были использованы в качестве синонимов базового ключевого термина «социальный интеллект» при формировании стратегии поиска.

Далее, в стратегии поиска мы задали как начальную дату 1990 год (время первых публикаций по социальному интеллекту как личностной черте и отождествления его рядом исследователей с эмоциональным интеллектом как наиболее близким классом психологических феноменов, а также время начала широкого применения вновь разработанных методик оценки социального интеллекта, таких, например, как: Social Skills Rating System (SSRS) [Gresham and Elliott, 1990], Inventory of Social Skills [Lorr, Youniss and Stefic, 1991], Interpersonal Perception Task-15 [IPT-15; авторы Costanzo, Archer, 1993], Sternberg Triarchic Abilities Test [STAT; авторы Sternberg et al., 1993], Emotion Perception in Faces Test [авторы Mayer, DiPaulo, Salovey, 1990]. На момент завершения поиска последние доступные работы датировались 2019 годом. Последующий анализ результатов поиска по годам публикаций обычно позволяет обнаружить и пояснить существующие в оцениваемой литературе пробелы, выделить пики научной активности и спады интереса к соответствующему исследовательскому вопросу.

Критерии отбора литературы

Необходимо отметить, что данный обзор представляет собой первый этап реализации дальнейшего мета-аналитического исследования взаимосвязи социального интеллекта и личностных черт Big Five – соответственно, приведенная ниже стратегия поиска литературы отражает эту более широкую область интереса.

Пример стратегии систематического поиска литературы из числа использованных в нашем обзоре, специфически настроенный на функциональные параметры электронной библиографической базы данных Academic Search Complete (EBSCO):

(“social intelligence” OR “social information process*” OR “adaptive social behav*”) AND (personality OR “big five” OR “big 5” OR neurotic* OR extraver* OR “openness to experience” OR agreeable* OR conscientious* OR “NEO Personality Inventory”) AND (empirical OR correlation* OR quantitative OR association OR relationship OR “psychological assessment”)

Limiters -- Published Date: 19900101-20191231; Publication Type: Periodical, Book, Educational Report; Language: English, Russian

Обычно для оценки чувствительности источника информации рассчитывается процент уникальных (т.е. не повторяющихся в других источниках) найденных в нем результатов. Отбор публикаций осуществлялся на основе определенных требований, предъявляемых к жанру публикации, эмпирическому объекту и методам исследования. Нами рассматривались пре-

имущественно эмпирические статьи, содержащие взаимосвязи социального интеллекта и личностных особенностей. Исключались статьи, в которых не были выявлены данные взаимосвязи или не относящиеся к психологии (статьи по экономике, политологии, биологии). Для анализа использовались базы данных Academic Search Complete, PsycINFO + PsycARTICLES, ProQuest Dissertations & Theses, Web of Science, Scopus. Все статьи были проанализированы по следующим категориям переменных: тип публикации, страна проведения исследования, тип участвовавших в эмпирических исследованиях групп, сила и характер взаимосвязи между изучаемыми феноменами и их влияние на другие психологические, поведенческие, профессиональные и социальные характеристики, а также область прикладного применения (управление, образование, профессиональная самореализация).

Для нас наибольший интерес представляли исследования, рассматривающие социальный интеллект как личностную черту, определяющую успешность личности в реализации определенной практической деятельности и/или взаимодействии с другими людьми.

Обработка данных

Работа с отобранными публикациями велась с использованием частотного анализа и контент-анализа. В данном случае количество включенных в окончательный анализ исследований, найденных в каждом из использованных источников в процентном отношении к общему количеству полученных результатов в этом источнике, отражено в Таблице 1. В общей сложности в результате систематического поиска было найдено 106 источников, в той или иной мере отвечающих целям обзора. Для дальнейшего обзора отбирались только психологические статьи, в которых изучалась взаимосвязь социального интеллекта (отдельных шкал или общего показателя) и личностных черт (нейротизм, экстраверсия, доброжелательность, добросовестность, открытость новому опыту и др.) и описывались различные концептуальные и прикладные аспекты этой проблематики в зарубежной научно-исследовательской литературе.

Таблица 1

Результаты систематического поиска «Social Intelligence & The Big Five»

База данных	Кол-во научных статей/ диссертаций	Кол-во отобранных статей	% отобранных статей от исходного
-------------	------------------------------------	--------------------------	----------------------------------

Academic Search Complete	31	13	42
PsycINFO + PsycARTICLES	17	11	65
ProQuest Dissertations & Theses Global	13	9	69
Web of Science	26	17	65
Scopus	19	16	84
Итого:	106	66	62

В результате было отобрано 66 научных работ (56 статей и 10 диссертаций или тезисов на конференциях). Из общего числа включенных в обзор работ 17 статей – из базы Web of Science и 16 статей из базы Scopus. Это косвенно подтверждает тот факт, что как в России, так и за рубежом эти базы данных являются приоритетными для ученых при публикации материалов грантов, конкурсов, представления опыта и результатов исследований. Больше всего статей для дальнейшего анализа было отобрано из базы данных Scopus, что небезынтересно иметь в виду исследователю, знакомящемуся с опытом предыдущих работ по интересующему его вопросу при планировании собственных исследований и при выборе платформы для последующей публикации их результатов. В Таблицах 2 и 3 представлены отобранные нами для участия в анализе журналы из баз данных Scopus и Web of Science соответственно.

Таблица 2

Результаты отбора статей, отражающих взаимосвязь социального интеллекта и личностных черт (журналы из базы Scopus)

Название журнала	Год издания	Кол-во публикаций
Frontiers in Psychology	2018	1
Estudos de Psicologia (Campinas)	2018	1
Journal of Early Adolescence	2018	1
Journal of Security and Sustainability	2017	1
Turkish Online Journal of Educational Technology	2016	1
Neurolaw	2016	1
International Journal of Applied Engineering Research	2015	1
Kasetsart Journal – Social Sciences	2015	1
Journal of Individual Difference	2013	1

WSEAS Transactions on Systems	2006	1
International Journal of Methods in Psychiatric Research	2005	1

Большинство статей по заявленной теме в журналах базы данных Scopus было опубликовано за последние 4 года (2015-2019 гг.). Наблюдается определенный спад интереса к изучению находящихся в фокусе нашего обзора феноменов с 2006 по 2013 гг.

Таблица 3

Результаты отбора статей, отражающих взаимосвязь социального интеллекта и личностных черт (журналы из базы Web of Science)

Название журнала	Год издания	Страна издания	Квартиль	Кол-во публикаций
Konsultativnaya Psikhologiya I Psikhoterapiya – Counseling Psychology and Psychotherapy	2018	Россия	–	1
Sibirskiy Psikhologicheskiy Zhurnal – Siberian Journal of Psychology	2017	Россия	–	1
Science and Education	2017	Украина	–	1
Avances En Psicología Latinoamericana	2016	Колумбия	Q4	1
Frontiers in Psychology	2014 2015	Швейцария	Q1	1 1
Scandinavian Journal of Psychology	2014	Швеция	Q2	1
Croatian Journal of Education – Hrvatski Casopis Za Odgoj I Obrazovanje	2014	Хорватия	–	1
Leadership Quarterly	2012	США	Q1	1
Evolution Psychiatrique	2008	Франция	Q3	1

Как очевидно из Таблицы 3, для Web of Science чаще всего это были журналы с высоким квартилем (из США, Швейцарии, Швеции), средним (из Франции) и низким (из Колумбии), а также журналы без квартиля (из Хорватии, России и Украины). Первым годом публикации статей по данной тематике является 2008 год, а наибольшее количество статей приходится на 2014 год. Также, нами анализировались сборники тезисов конференций, которые индексируются в базе данных Scopus. Психологические исследования 2020 Том 13 No. 72 <http://psystudy.ru/> 8

руются в базах Web of Science (7 статей), Scopus (5 статей).

В базе Academic Search Complete, созданной специально для учебных заведений и являющейся лидирующей базой для аккумуляции научных исследований, так как в ней представлены высококачественные журналы, отчеты, книги в релевантных областях (<https://www.ebsco.com>), найдено 13 статей с 2008 по 2019 гг. В базе PsycINFO + PsycARTICLES найдено 11 статей с 1990 по 2018 гг. PsycArticles охватывает журналы, публикуемые Американской психологической ассоциацией (APA), Канадской психологической ассоциацией, Hogrefe Publishing Group и Образовательным издательским фондом APA. База PsycInfo содержит рефераты из более чем 2500 журналов, опубликованных различными издателями (<https://www.apa.com>). К сожалению, российские ученые незаслуженно игнорируют данные базы, поскольку (в силу различных причин, в частности, ограниченной подписки на них отечественных учреждений высшего образования) они не входят в отчетные показатели публикационной активности исследователя. Наибольшее количество материалов по интересующему нас вопросу представлено ProQuest Information & Learning, что может свидетельствовать о заинтересованности именно педагогов в изучении данных феноменов.

Результаты и их обсуждение

Тип публикации

Из 66 выбранных для анализа статей в 58 представлены результаты эмпирических исследований взаимосвязи социального интеллекта и личностных черт личности и только 8 теоретических работ по данной проблематике. Не были обнаружены статьи, содержащие систематические качественные или количественные (мета-аналитические) обзоры.

В 1990 году в США была представлена работа Л.Т. Браун, посвященная социальному интеллекту. По результатам исследования авторы заключили, что академический и социальный интеллект – это разные, но пересекающиеся формы интеллекта и что оценки сверстниками социальной эффективности личности отличаются от самооценки социального интеллекта [Brown et al., 1990]. Теоретические статьи были посвящены рассмотрению таких вопросов, как, например: почему люди с высоким IQ и высоким социальным статусом склонны придерживаться противоречивых взглядов на социальные явления [Woodley, 2010] или могут ли интервальные поведенческие стратегии снижать стимулирующую ценность события [Wieczorkowska-Nejtardt, 1995]. Также в них были: отражены теоретические основы для исследования половых различий в коммуникативных стратегиях [Oberzaucher, 2013]; приведе-

Психологические исследования 2020 Том 13 No. 72 <http://psystudy.ru/> 9

ны фактические данные о роли эмоций в познании, социальном интеллекте и их месте в системе межличностных отношений [Worthman, 2009]; предложены рекомендации по использованию метода ко-терапии в консультировании и его обоснование [Dorozhkin, 2018]; рассмотрены характеристики, которыми должен обладать успешный ведущий психологического тренинга [Breen et al., 2008]; представлены данные изучения кибербезопасности с точки зрения инженерно-технических навыков, коммуникативных и социальных факторов [Dawson et al., 2018] и др. В самой недавней работе «Социальный интеллект и точность интервью. Индивидуальные различия в способности строить интервью и оценивать их», опубликованной в 2019 году в США А.Б. Спиром и его соавторами, была разработана и обоснована новая форма измерения социального интеллекта, основанная на эффективности методологии ситуативного суждения [Speer et al., 2019]. С.А. Хилдебранд различает фиксированную (социальный интеллект является врожденным и статичным) и растущую (социальный интеллект может быть взращен и развит) теории социального интеллекта. Взамен автор предлагает разработанную им новую теорию интуитивного разноуровневого социального интеллекта (LaySI). LaySI – это особый конструкт, который определяет функциональность социального и помогает предвидеть вовлеченность в социальное взаимодействие вне зависимости и за пределами предсказания, основанного на анализе личностных характеристик [Hildebrand, 2015].

Страна проведения исследования

Из 66 отобранных научных работ и диссертаций на английском языке в зарубежных журналах 74,6% статей представляют исследования, проведенные в США, 7,5% – российские исследования, 4,4% статей – турецкие. Статьи, основанные на материале из целого ряда других стран, преимущественно Европы и Азии, распределены достаточно равномерно – примерно по 1,5%. Мы видим, что лидерство в изучении данных феноменов принадлежит ученым из США.

Тип групп в эмпирических исследованиях

В проанализированных работах объектом изучения выступали различные типы малых групп, которые по мере их повторяемости в индивидуальных исследованиях можно объединить в категории по возрастному или профессиональному принципу. Например, взрослые люди различных возрастных групп были объектом исследования в 43 статьях. В 15 исследованиях, проведенных на реальных трудовых коллективах, было возможно классифицировать участ-

ников по принадлежности к определенным профессиональным группам. Эта информация отражена в Таблице 4.

Таблица 4

Типы исследуемых групп

Тип группы	Количество статей
Образовательные группы:	26
дети дошкольного возраста	1
дети школьного возраста	9
студенты	16
Профессиональные группы:	15
- педагоги	5
- военные	3
- медицинский персонал	2
- тренеры тренингов/психологические консультанты	2
- управленцы	3
Взрослые люди	28

В категории образовательных групп всего одна статья (М.Р. Каррерас) отражала исследование, проведенное с участниками дошкольного возраста. В этом исследовании предлагалась модель, в которой агрессивный и просоциальный типы поведения, проявляющегося в социальных конфликтах, опосредуют влияние эмпатии и социального интеллекта на социальные предпочтения детей со стороны сверстников одного пола [Carreras et al., 2014]. Наибольшее число работ (16 статей) посвящено студенчеству. Авторами были изучены такие темы, как: взаимосвязь между социальным интеллектом и личностными чертами; особенности социального интеллекта студентов разных национальностей; гендерные различия в динамике показателей личностного потенциала студентов; влияние пола, гендерной ориентации и экстраверсии на эмоциональный и социальный интеллект. Также были представлены и обсуждались: особенности взаимосвязи тревожности и социального интеллекта студентов; влияние социального интеллекта и чувства юмора на предпринимательские намерения студентов; роль социального интеллекта в понимании/переживании счастья и др. Нами было выявлено только две статьи, посвященные младшему школьному возрасту (начальная школа) [Gu et al., 2008; Depaula et al., 2016], и семь статей с участием школьников подросткового возраста

(средняя школа). Стоит отметить, что в числе отобранных для анализа и обобщения статей есть работы, посвященные изучению одаренных людей: одна статья, рассматривающая детей в возрасте от 11 до 16 лет [Hernandez-Torrano et al., 2014], и одна статья, представляющая результаты исследования, выполненного на выборке взрослых людей с высоким IQ [Woodley, 2010]. Также изучались взрослые пациенты с открытой агрессией [Kettren, 1992] и дети с проблемами в речевом развитии и умственной отсталостью [Comte-Gervais et al., 2008]. Объектом некоторых исследований выступают только женщины [Iannucci, 1991; Mei-Hue, 2013]. В работе А.К. Белоусовой, Ю.А. Тушновой и др. изучался социальный интеллект представителей русской, чеченской, армянской и арабской выборок [Belousova et al., 2017]. Необходимо отметить, что нам не встречались работы с семейным, спортивным или творческим типом групп. Также, не было выявлено работ, объектом которых выступали бы люди в период старшего взрослого или пенсионного возраста. В целом, выбранные нами статьи охватывают возрастные границы от дошкольного до развитого взрослого возраста и в качестве объекта исследования преимущественно рассматривают разнообразные образовательные и профессиональные группы участников.

Методы исследования социального интеллекта

В отобранных статьях наибольший интерес представляют две методологические работы. Во-первых, это «Психометрический анализ опросника социального творческого потенциала детей младшего школьного возраста» [Gu et al., 2008]. Данный опрос включает в себя шесть измерений: престиж, способность решать проблемы, возвышенность, стойкость и целеустремленность, социальный интеллект, инициативность и добросовестность.

Коэффициент Кронбаха (Cronbach's alpha – α) для этого опросника составил 0,87; коэффициент надежности – 0,81; ретестовая надежность – 0,63. Далее заслуживает внимания доказательная база (а именно, психометрические показатели предметной дифференцированности, достоверности и валидности) применения опросника «Новые открытия в области социального интеллекта». В тексте работы описывается Magdeburg Test of Social Intelligence (MTSI) – новый мультимедийный тест батареи производительности, основанный на разрабатываемой авторами концепции социального интеллекта и включающий в себя субтесты для социального понимания ($\alpha = 0,79$), социальной памяти ($\alpha = 0,85$) и социального восприятия ($\alpha = 0,72$), каждый из которых измеряется с помощью реального аудиального, видеографического и вербального материала заданий [Conzelmann et al., 2013].

Чаще всего в отобранных исследованиях применяются следующие методики:

– оригинальная версия теста М. Салливана и Дж. Гилфорда, 1977, или, в русской адаптации, методика исследования социального интеллекта Е.С. Михайловой [Михайлова, 2001]. Обе методики имеют высокий коэффициент Кронбаха;

– Tromso Social Intelligence Scale (TSIS; Silvera, Martinussen and Dahl, 2001) – методика, состоящая из 21 пункта, и представляющая собой диспозиционный подход к выявлению и измерению социального интеллекта, а также характеристики производительности. Коэффициент Кронбаха для этого опросника составил 0,80 (шкала «Обработка социальной информации» – SP); 0,70 (шкала «Социальная осведомленность» – SA); 0,79 (шкала «Социальные навыки» – SS);

– Peer-Estimated Social Intelligence (PESI; Björkqvist, Österman and Kaukiainen, 1995) – методика оценки окружающих по 10 темам, направленным на измерение четырех компонентов социального интеллекта: восприятие человека, социальная гибкость, достижение собственных социальных целей и поведенческие результаты. Коэффициент Кронбаха для этой методики составил 0,95.

Остальные исследования используют следующие единичные методики: Social Support Questionnaire [Sarason et al., 1983]; Social Skills Rating System [SSRS; Gresham and Elliott, 1990]; Inventory of Social Skills [Lorr, Youniss and Stefic, 1991]; Sternberg Triarchic Abilities Test [STAT; Sternberg et al., 1993]; Peer-Estimated Social Intelligence (PESI) instrument [Kaukiainen, Björkqvist, Österman, Lagerspetz and Forsblom, 1995]; Video Test of Social Competence [Funke and Schuler, 1998]; Solution of Interpersonal Problem-Oriented Situations [SIPS; Baumgartner and Frankovský, 2004]; Social Creative Potential Questionnaire for Primary School Children [Gu et al., 2008]; Riggio Social Skills Inventory [Riggio and Reichard, 2008] и др.; Social Skills Improvement System [SSIS-RS; Gresham and Elliott, 2008].

Прикладные аспекты изучения взаимосвязи социального интеллекта и личностных черт

Нами были рассмотрены следующие сферы: управление, построение карьеры и профессиональной самореализации, образование и др.

Сфера управления

В работе «Восприятие социальной структуры, других и самого себя: роль социального интеллекта в эффективности управления» А. Моррис исследует три компонента социального интеллекта в эффективности управления. А. Моррис исследует три компонента социального интеллекта в эффективности управления. А. Моррис исследует три компонента социального интеллекта в эффективности управления.

интеллекта: точность когнитивной социальной структуры, точность восприятия личности, точность самовосприятия. Установлено, что эти компоненты социального интеллекта независимы. Автор считает, что социальный интеллект предоставляет больше возможностей для вариативности индивидуальных поведенческих реакций как руководителя, так и коллектива [Morris, 1997]. В исследовании Й. Созик и коллег рассматриваются поведенческие проявления честности, храбрости и социального интеллекта, которые влияют на исполнительную деятельность в контексте высшего исполнительного руководства коммерческих и некоммерческих организаций [Sosik et al., 2012], а также важность социального интеллекта и личностных качеств для лидера и руководителя [Clark, 2009; LaPort, 2012; Joy, 2018]. Й. МакКуаде отмечает, что по мнению участников исследования – директоров и учителей школ – критически важным для руководства образования и повышения квалификации учителей является наличие развитого социального интеллекта [McQuade, 2013]. Успешная управленческая практика (прежде всего, управление персоналом) невозможна без наличия социальной компетентности, основой которой является социальный интеллект личности [Korhaus et al., 2017]. К этим выводам авторы приходят на основании изучения взаимосвязи между социальным интеллектом и мотивацией к выполнению работы и оценки влияния социального интеллекта на эффективность управления сложными ситуациями.

Сфера построения карьеры и профессиональной самореализации

В концептуальной работе «Социальный интеллект и интеллектуальное стремление к цели: когнитивный срез мотивации» авторы представляют социальное функционирование человека как переплетение познания и мотивации, целей и потребностей, динамики межличностных взаимодействий и осмысление своего опыта в контексте жизненного выбора, в которых социальный интеллект играет системообразующую роль [Cantor et al., 1994]. В работе Й. Юхас и др. описывается влияние социального интеллекта на противостояние моббингу в преподавательской деятельности [Juhas et al., 2010]. Так, в работе Д.Р. Бreen и др. приводятся рекомендации для ведущих психологических тренингов. С точки зрения авторов, тренирам для совершенствования их практических навыков необходимо уметь распознавать свои сильные и слабые личностные стороны и понимать обратную связь от коллег-тренеров и участников тренингов [Breen et al., 2008]. Сравнительное исследование Е.М. Малхерн оценивало сильные стороны студентов-выпускников факультета психического здоровья и социальной работы и студентов-выпускников программы уровня MBA (Master of Business Administration). По данным исследования, сильными сторонами личности студентов-выпускников

МВА являются хорошо выраженные волевые качества (настойчивость, упорство, трудолюбие), а у студентов-выпускников программ психического здоровья и социальной работы – эмоциональные качества (доброта, щедрость и др.), а также интеллектуальные особенности (в особенности, социальные навыки и социальный интеллект). Автор связывает степень сформированности и проявления этих характеристик у студентов разных профессий с требованиями успешного освоения соответствующих учебных дисциплин [Mulhearn, 2009]. В исследовании М. Франковски с соавторами были установлены связи между выраженностью социального интеллекта, эмпатией и формами поведения при разрешении конфликтов в образовательной среде [Frankovský et al., 2016]. Очевидно, что среди профессионально-значимых личностных особенностей педагогов индивидуальный социальный интеллект играет одну из ведущих ролей. Личностные особенности педагогов в их отношении к социальному интеллекту рассматриваются в работе З. Биркнеров [Birknerov, 2015]. В работе Ц.О. Попа и А. Рус рассматривается соотношение личностных измерений респондентов и выбора ими медицинской карьеры. Авторами установлено, что начинающий специалист в области медицины должен быть динамичным и самостоятельным, настойчивым в достижении целей, амбициозным, иметь высокий уровень мотивации и социального интеллекта, а также быть эмоционально стабильным [Pora et al., 2016]. К проблеме влияния гендерных различий на социальный интеллект и личностные качества обращались словацкий ученый Т. Лоринков и его коллеги [Lorincov et al., 2018]. Целью этой работы являлось сравнение уровня социального интеллекта (в частности, манипуляции, эмпатии и социальной раздражительности) и личностных качеств, необходимых для успешной профессиональной самореализации (таких, как эмоциональная устойчивость, уверенность в себе и коммуникабельность).

Сфера образования

В работе испанских ученых Д. Хернандез-Торрано и коллег было выявлено наличие двух компонентов, которые позволяют нам анализировать когнитивную компетентность обучающихся с высоким уровнем способностей: академический компонент, состоящий из лингвистического, логико-математического, натуралистического и визуально-пространственного интеллектов, и неакадемический компонент, включающий телесно-кинестетический, музыкальный и социальный интеллект [Hernandez-Torrano et al., 2014]. Р.Й. Шнейдер выделяет семь интерпретируемых измерений социальной компетентности, которые имеют связи с личностными качествами и способностями. Подчеркивается, что личностные измерения тесно связаны с социальной компетентностью в большей мере, а способности (академическая

успеваемость) – в меньшей [Schneider, 1992]. Ученые из США, выявляя сильные стороны характера личности школьников, смогли составить трехфакторную структуру, включающую в себя межличностные (межличностный самоконтроль, благодарность, социальный интеллект), интеллектуальные (эрудиция, любопытство) и внутриличностные (академический самоконтроль) факторы характера [Park et al., 2017]. В работе В.Е.И. Меи-Хуе выявлено, что уровни социального интеллекта, практического интеллекта и эффективности обучения были значительно выше у тайваньских воспитателей детских садов, состоящих в браке, чем у не состоящих в браке коллег [Mei-Hue, 2013]. Статья Й. Довсон с коллегами предлагает рекомендации по использованию социальных, когнитивных, информативных метрик для оценки перспектив будущей работы в киберпространстве и для создания дорожных карт для будущих научно-исследовательских работников [Dawson et al, 2018]. В статье И.А. Галай и соавторов были выявлены гендерные различия в динамике показателей личностного потенциала студентов, взаимосвязь между социальным и абстрактно-логическим типами интеллекта [Galay et al., 2017], личностными характеристиками и академической эффективностью (успеваемостью) [Gorchakova et al., 2016]. Исследование М. Вебера и коллег, разработанное и проведенное с целью изучения взаимосвязи между сильными сторонами характера учащихся и их функционированием в школьной среде, оценивало влияние личностных характеристик учащихся в контексте школьной жизни, (т.е. мотивации к обучению, интересами, активностью в классе и т.п.) на школьные достижения. В ходе работы были установлены значимые положительные связи сильных сторон личности с успешностью функционирования в школьной среде [Weber et al., 2016].

Иные прикладные аспекты

Проблема социальной адаптации и субъективного благополучия лиц с разным уровнем социального интеллекта находит отражение в следующих работах. В статье швейцарских исследователей [Martinez-Marti et al., 2014], оценивающей сильные стороны характера во взаимосвязи с субъективным благополучием человека, была выявлена высокая степень ассоциации удовлетворенности жизнью с надеждой, энтузиазмом, любовью, социальным интеллектом и настойчивостью. Основываясь на данных целого ряда исследований, можно утверждать, что интеллектуальная сфера в целом имеет существенное значение в функционировании социального интеллекта, в частности в конкретном проявлении определенных личностных качеств. Например, в исследование Р. вон Хиппела и коллег было показано, что скорость протекания умственных процессов играет важную роль в социальной адаптации. Она предска-

зывает социальные навыки и харизму, позволяет людям быстро оценивать ситуативные требования, оперировать широким репертуаром реакций в рамках социально-приемлемых способов поведения, маскировать неадекватные начальные реакции и быстро заменять их на более соответствующий случаю способ реагирования, включая способность актуализировать подходящие ко времени юмористические ассоциации и строить на их основе более ситуационно-адаптивные поведенческие ответы. При этом авторами подчеркивается, что такая связь независима от общего интеллекта и личностных различий [von Hippel et al., 2016]. По результатам исследований из США, например [Ardolino, 2013], было установлено, что уровень экстраверсии не влияет на уровень эмоционального и социального интеллекта.

В статье Г.У. Виецзорковска-Нейштардт, опубликованной в Polish Psychological Bulletin, на основании теории социального интеллекта, а именно понимания ею того, что когнитивно-поведенческие стратегии являются базовыми компонентами личности и базовым уровнем анализа человеческого поведения, были выделены более частные интервальные и точечные стратегии, использованные участниками исследования. Также автором установлено, что интервальные когнитивно-поведенческие стратегии могут снижать стимулирующую ценность событий [Wieczorkowska-Nejtardt, 1995]. К. Пелтцер экспериментально подтвердил, что постоянная вовлеченность во взаимодействие с окружающими в большей степени способствует развитию социального интеллекта в сравнении, например, с интеллектом технологическим [Peltzer, 2002]. А.В. Спир и соавторы эмпирически показали, что люди с более высоким уровнем социального интеллекта и общих умственных способностей дают более точные оценки социальному поведению людей и большому спектру социальных явлений [Speer et al., 2019]. Американские исследователи П. Фрейдлин и Х. Литтман-Овадиа установили, что недостаточное использование юмора, саморегуляции и социального интеллекта ассоциировано с социальной тревогой [Freidlin et al., 2017]. Аналогичный вывод содержит и статья украинской исследовательницы И. Стрилецкой. Автор считает, что снижение тревожности на всех уровнях активности личности способствует эффективному функционированию всех показателей социального интеллекта [Striletska, 2017]. В статье М. Лёнс и коллег рассматривается парадигма Theory of Mind как инструмент анализа эффективности функционирования личности в процессе социальных взаимодействий [Lyons et al., 2010]. Значение социального интеллекта и черт личности для выраженности феномена жизнестойкости мы находим в работах следующих авторов [Friborg et al., 2005; Stalnakar, 2014]. С. Ченг и соавторы пришли к выводу, что ситуативно адекватное поведение в различных новых стрессовых ситуациях (оцениваемое по показателю дискриминационной установки), является одним из неотъемлемых компонентов социального интеллекта [Cheng et al., 2001].

ВЫВОДЫ

1. Для обзора нами было отобрано 66 статей, в которых изучается взаимосвязь социального интеллекта и личностных черт характера как с концептуальной, так и прикладной точек зрения. Из этого числа в электронной базе данных Academic Search Complete было найдено 13 статей, в PsycINFO + PsycARTICLES – 11 статей, ProQuest Dissertations & Theses Global – 9 статей, Web of Science – 17 статей и Scopus – 16 статей. Таким образом, наиболее репрезентативными источниками публикаций по данной тематике являются Web of Science и Scopus.
2. Нами были проанализированы теоретические, методологические и эмпирические статьи (преобладающее большинство). В категории методологических статей представлены исследования по созданию, валидации, психометрическому анализу и пилотному применению тестовых методик изучения социального интеллекта в различных контекстах, а именно: авторского опросника социального творческого потенциала детей младшего школьного возраста [Gu et al., 2008]; нового мультимедийного теста Magdeburg Test of Social Intelligence (MTSI) из батареи производительности, основанного на авторской концепции социального интеллекта [Conzelmann, 2013].
3. В проанализированных нами теоретических обзорах рассматривались различные концепции социального интеллекта в контексте понимания авторами его различных компонентов, соотношений с чертами личности и другими психологическими факторами. Эти публикации содержали также информацию о разработке рекомендаций по развитию социального интеллекта и эффективному использованию личностных качеств для авторов и ведущих различных тренингов, психологов-консультантов, педагогов, администраторов учебных и производственных учреждений, директоров школ и т.п.
4. Эмпирические исследования проводились на малых группах преимущественно образовательного и профессионального типов. Объектом исследования чаще всего выступала выборка людей определенной возрастной и/или профессиональной группы. Наибольшее количество работ в образовательной сфере посвящено студентам, наименьшее – детям дошкольного возраста. В качестве объекта исследования среди изучаемых групп профессионального типа чаще всего рассматривались педагоги. Для исследований качеств личности во взаимосвязи с социальным интеллектом характерно смешение групп. Так, во многих работах авторами рассматривались студенты определенной профессиональной специализации: педагогического, военного, медицинского или экономического профиля. Нами не было обнаружено исследо-

ваний взаимосвязи социального интеллекта и личностных качеств в спортивных, творческих или семейных типах групп. В качестве объекта подобного рода исследований не выступали также люди предпенсионного и пенсионного возраста.

5. Для сбора эмпирических данных чаще всего использовались комплексные методики, которые включали в себя различные тесты-опросники, анкеты, самоотчеты, методы экспертных оценок, замеры академической успеваемости или итоговые результаты (рейтинги эффективности) деятельности и ряд других. В частности, наблюдалось, что наиболее распространенными методами оценки социального интеллекта являются: тест O'Sullivan M., Guilford J.P., 1977; Tromso Social Intelligence Scale (TSIS; Silvera, Martinussen and Dahl, 2001); Peer-Estimated-Social-Intelligence (PESI; Björkqvist, Österman and Kaukiainen, 1995). Для обработки результатов чаще всего применялся корреляционный анализ.

6. Нами были проанализированы англоязычные публикации из США, Канады, Швейцарии, Испании, Словакии, России, Тайваня, Польши, Бразилии, Турции и ЮАР. Исследования охватывают разные области изучения социального интеллекта и черт личности: измерения социального интеллекта и личностных качеств педагогов; влияние социального интеллекта и сильных сторон характера на успешность образовательной деятельности; важность социального интеллекта и личностных качеств для лидера и руководителя; влияние социального интеллекта и личностных черт на эффективность управления; значение социального интеллекта и черт личности для жизнестойкости; гендерные различия в характеристиках социального интеллекта и определенных качеств личности.

Авторам представляется, что предлагаемый систематический обзор может оказаться интересным и полезным всем, кто интересуется современным состоянием научных исследований в области социального интеллекта и психологии личности как с точки зрения обобщения накопленных в этой области эмпирических данных в целях оптимизации планирования и реализации дальнейших исследований, так и с прикладной точки зрения – для более подробного и систематического информирования практических психологов, педагогов и других категорий профессионалов, работающих с индивидуальными клиентами, производственными коллективами и студентами разного уровня образовательных учреждений.

Благодарности

Авторы благодарны Дэвиду Пикапу, специалисту по работе с информацией научно-исследовательского центра изучения эффективности обучения и когнитивных процессов Психологические исследования 2020 Том 13 No. 72 <http://psystudy.ru/> 19

(CSLP: Centre for the Study of Learning and Performance) университета Конкордия (Монреаль, Канада), за помощь в формировании стратегии поиска литературы и доступ к части использованных библиографических баз данных.

Литература

Михайлова Е.С. Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена: диагностика социального интеллекта: методическое руководство. СПб: ИМАТОН, 2001. 56 с.

Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта. Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. С. 11–29.

AISB'05 Convention: Social Intelligence and Interaction in Animals, Robots and Agents - Proceedings of the Joint Symposium on Virtual Social Agents: Social Presence Cues for Virtual Humanoids Empathic Interaction with Synthetic Characters Mind Minding Agents, Scimago institutions rankings, 2005.

Ardolino A. The Impact of Sex, Gender Role Orientation, and Extroversion on Emotional and Social Intelligence. College of St. Elizabeth Journal of the Behavioral Sciences, 2013, 1–32.

Aykol S. and Yener, M. The Impact of Social Intelligence and Sense of Humor on Entrepreneurial Intention: Evidence from Turkey. / In Proceedings of the 4th European Conference on Entrepreneurship and Innovation, 2009, 20–26.

Belousova A., Vyshkvyrkina M., Barsukova O., Krishchenko E., Mozgovaya N., Mochalova J., Tushnova J. Peculiarities of Social Intelligence of Students of Different Nationalities. / In Inted2017: 11th International Technology, Education and Development Conference, 2017, 3234–3241.

Birknerov Z. Personality traits of teachers in relation to social intelligence. Kasetsart Journal – Social Sciences, 2015, 36(2), 347–356.

Breen D.R., Sorden A. and Marquart M. Connection Questions. T+D, 2008, 62(8), 26–29.

Brown L.T. and Anthony R.G. Continuing the search for social intelligence. Personality and Individual Differences, 1990, 11(5), 463–470.

Cantor N. and Fleeson W. Social intelligence and intelligent goal pursuit: A cognitive slice of moti-

vation. In *Integrative views of motivation, cognition, and emotion*. Lincoln, NE, US: University of Nebraska Press, 1994, 125–179.

Carreras M.R., Braza P., Munoz J. M., Braza F., Azurmendi A., Pascual-Sagastizabal E., Sanchez-Martin J.R. Aggression and prosocial behaviors in social conflicts mediating the influence of cold social intelligence and affective empathy on children's social preference. *Scandinavian Journal of Psychology*, 2014, 55(4), 371–379.

Cavins B.J. The relationship between emotional -social intelligence and leadership practices among college student leaders (Unpublished EdD). Bowling Green State University, Ann Arbor, 2005.

Chamorro-Premuzic T., Dissou G., Furnham A. and Bales A. Personality traits and lay conceptions of intelligence. In *Personality Traits: Classifications, Effects and Changes*, 2010, 109–123.

Cheng C., Chi-yue C., Ying-yi H. and Cheung J.S. Discriminative Facility and Its Role in the Perceived Quality of Interactional Experiences. *Journal of Personality*, 2001, 69(5), 765–786.

Clark J.T. Developing collaborative leadership: A study of organizational change toward greater collaboration and shared leadership. Unpublished ProQuest Information & Learning, US, 2019.

Clavel C., Faur C., Martin J. C., Pesty S. and Duhaut D. Artificial Companions with Personality and Social Role Expectations from Users and Impact on the Design of Groups of Companions. / In *Proceedings of the 2013 IEEE Symposium on Computational Intelligence for Creativity and Affective Computing*, 2013, 87–95.

Comte-Gervais I., Giron A., Soares-Boucaud I. and Poussin G. Assessment of social intelligence in children with specific language impairment - Presentation of an assessing scale. *Evolution Psychiatrique*, 2008, 73(2), 353–366.

Conzelmann K., Weis S. and SÜSS H.M. New findings about social intelligence. *Journal of Individual Differences*, 2013, 34(3), 119–137.

Dawson J. and Thomson R. The future cybersecurity workforce: Going beyond technical skills for successful cyber performance. *Frontiers in Psychology*, 2018, 9.

Depaula P.D., Azzollini S.C., Cosentino A.C. and Castillo S. E. Personality, Character Strengths and Cultural Intelligence: “Extraversion” or “Openness” as Further Factors Associated to the Cultural Skills. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 2016, 34(2), 415–436.

Dogan T. and Eryilmaz A. The Role of Social Intelligence in Happiness. *Croatian Journal of Education-Hrvatski Casopis Za Odgoj I Obrazovanje*, 2014, 16(3), 863–878.

Dorozhkin V.R. Counseling Training in the Format of Co-Therapy. *Konsultativnaya Psikhologiya I Psikhoterapiya-Counseling Psychology and Psychotherapy*, 2018, 26(2), 79–91.

Drozdikova-Zaripova A.R. Psychological Profile of Children from Social Institutions Prone to Computer Dependency. / In 4th World Conference on Learning Teaching and Educational Leadership, 2014, 141, 822–827.

Frankovský M., Birknerov Z., Zbihlejev L. and Lelkov A. Social intelligence of teachers and coping with demanding situations in teaching practice. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, 2016, 464–470.

Freidlin P., Littman-Ovadia H. and Niemiec R.M. Positive psychopathology: Social anxiety via character strengths underuse and overuse. *Personality & Individual Differences*, 2017, 108, 50–54.

Friborg O., Barlaug D., Martinussen M., Rosenvinge J. H. and Hjemdal O. Resilience in relation to personality and intelligence. *International Journal of Methods in Psychiatric Research*, 2005, 14(1), 29–42.

Galay I.A., Aizman R.I. and Bogomaz S.A. Gender Differences in Dynamics of Students' Personal Potential Indicators. *Sibirskiy Psikhologicheskiy Zhurnal – Siberian Journal of Psychology*, 2017, (66), 6–17.

Gorchakova O.Y., Matsuta V.V. and Bogomaz S.A. Intellectual and personality factors in the achievement of high exam effectiveness in first-year Russian university students. *Psychology in Russia. State of the Art*, 2016, 9(3), 217–232.

Gu C.-H., Zhou Z.-K. and Hu J.-Y. Psychometric analysis of Social Creative Potential Questionnaire for Primary School Children. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 2008, 16(4), 340–343.

Hernandez-Torrano D., Ferrandiz C., Ferrando M., Prieto L. and Carmen Fernandez M.D. The theory of multiple intelligences in the identification of high-ability students, 2014, 30(1), 193–201.

Hildebrand C.A. A Cognitive Compass for a Social World: The Effects of Lay Theories on Networking Engagement (Unpublished PhD). Columbia University, Ann Arbor, 2015.

Iannucci A.L. Patterns of consensus and divergence in the judgment of personality traits among a group of well-acquainted young women (Unpublished PhD). University of California, Irvine, Ann Arbor, 1991.

Joy D. C. Exploring the relationships among leader personality, leader social intelligence, and follower distress. Unpublished ProQuest Information & Learning, US, 2018.

Juhas J., Birknerova Z. and Litavcova E. I and It: Issues of Manipulation, Mobbing, Social Intelligence, and Motivational Orientation in Teaching Environment. / In Sbornik Prispevku: Socialni Procesy a Osobnost 2009: Clovek Na Ceste Zivotem: Rizika, Vyzvy, Prilezitosti, 2010, 133–139.

Kaukiainen A, Björkqvist K, Österman K, Lagerspetz K, Forsblom S. Peer-Estimated Social Intelligence. Turku, Finland: University of Turku, Department of Psychology, 1995.

Kettren M.J. Wechsler Adult Intelligence Scale-Revised and the Hand Test as indicators of potential overt aggression (Unpublished M.S.). Mississippi State University, Ann Arbor, 1992.

King I.H. An empirical assessment of the domain of socially intelligent behavior (Unpublished PhD). The George Washington University, Ann Arbor, 1996.

Koraus A., Kascakova Z., Parova V. and Veselovska S. Sustainable economic development through human resource management: Social intelligence of managers and performance. Journal of Security and Sustainability Issues, 2017, 6(3), 457–477.

LaPort K.A. A multistage model of leader effectiveness: Uncovering the relationships between leader traits and leader behaviors (Unpublished PhD). George Mason University, Ann Arbor, 2012.

Lorincov T. and Tomkov A. Managerial competences in the area of development of employees in the context of gender differences. Paper presented at the Conference, 2018.

Lovas L. and Cemanova A. Social intelligence and self-control: Situational-relational context. / In Sbornik Prispevku: Socialni Procesy a Osobnost 2009: Clovek Na Ceste Zivotem: Rizika, Vyzvy, Prilezitosti, 2010, 226–229.

Lyons M., Caldwell T. and Shultz S. Mind-reading and manipulation – Is Machiavellianism related to Theory of Mind? Journal of Evolutionary Psychology, 2010, 8(3), 261–274.

Maltese A., Alesi M. and Alu A.G.M. Self-esteem, defensive strategies and social intelligence in the adolescence. / In International Conference on Education & Educational Psychology, 2012, 69, 2054–2060.

Martinez-Marti M.L. and Ruch W. Character strengths and well-being across the life span: data from a representative sample of German-speaking adults living in Switzerland. Frontiers in Psychology, 2014, 5, 1–10.

McQuade J. The Social Intelligence of Principals: Links to Teachers' Continuous Improvement (Unpublished PhD). Lesley University, Ann Arbor, 2013.

Mei-Hue W.E.I. Multiple abilities and subjective well-being of Taiwanese kindergarten teacher. *Social Behavior & Personality: an international journal*, 2013, 41(1), 7–16

Messamer J.H. The interactive socially intelligent being (Unpublished M.A.). California State University, Fullerton, Ann Arbor, 1990.

Morris A. J. Perceptions of social structure, others and self: The role of social intelligence in managerial effectiveness (Unpublished ProQuest Information & Learning, US, 1997.

Mulhearn E.M. A comparative study of the dominant character strengths of mental health and business graduate students (Unpublished M.A.). University of New Hampshire, Ann Arbor, 2009.

Silvera D.H. – Martinussen M. – Dahl T.I. The Tromso Social Intelligence Scale, a self-report measure of social intelligence. *Scandinavian Journal of Psychology*, 2001, 42, 313–319.

Snow N.E. *Virtue as Social Intelligence. An Empirically Grounded Theory*, Nueva York, Routledge, 2009, 134.

Noronha A.P.P. and Campos R.R.F. Relationship between character strengths and personality traits. *Estudos de Psicologia (Campinas)*, 2018, 35(1), 29–37.

Oberzaucher E. Sex and gender differences in communication strategies. / In *Evolution's empress: Darwinian perspectives on the nature of women*. New York, NY, US: Oxford University Press, 2013, 345–367.

O'Sullivan M., Guilford J. P. *Les tests d'intelligence sociale*. Paris: Editions du Centre de Psychologie Appliquée, 1977.

Park D., Tsukayama E., Goodwin G.P., Patrick S. and Duckworth A.L. A tripartite taxonomy of character: Evidence for intrapersonal, interpersonal, and intellectual competencies in children. *Contemporary Educational Psychology*, 2017, 48, 16–27.

Peltzer K. Personality and person perception in Africa. *Social Behavior & Personality: an international journal*, 2002, 30(1), 83–94.

Popa C.O. and Rus A. The Correlation Between Personality Dimensions and Young People's Choice of a Medical Career. *Acta Medica Marisiensis*, 2016, 62(4), 395–399.

Pickup D. I., Bernard R. M., Borokhovski E., Wade A. C., Tamim R. M. Systematically Searching Empirical Literature in the Social Sciences: Results from Two Meta-Analyses Within the Domain of Education. *Russian Psychological Journal*, 2018, 15 (4), 245–265. DOI:10.21702/rpj.2018.4.10

Radhakrishnan M. and Sudha S. Social intelligence, a necessity for career growth through personality development. *International Journal of Applied Engineering Research*, 2015, 10(17), 38427–38432.

Schneider R.J. An individual-differences approach to understanding and predicting social competence (Unpublished PhD). University of Minnesota, Ann Arbor, 1992.

Sosik J.J., Gentry W.A. and Chun J.U. The value of virtue in the upper echelons: A multisource examination of executive character strengths and performance. *Leadership Quarterly*, 2012, 23(3), 367–382.

Speer A.B., Christiansen N.D., Laginess, A.J. Social intelligence and interview accuracy: Individual differences in the ability to construct interviews and rate accurately. *International Journal of Selection & Assessment*, 2019, 27(2), 104–128.

Stalnaker J. The varieties of resilient experience: An integral inquiry into the typology of resilience Unpublished ProQuest Information & Learning, US, 2014.

Striletska I. Peculiarities of the Relationship between Anxiety and Social Intelligence of Students. *Science and Education*, 2017, 1, 21–28. Odessa

Ushida H. Social Intelligence model for human-machine collaboration systems. *WSEAS Transactions on Systems*, 2006, 5(4), 799–804.

von Hippel W., Ronay R., Baker E., Kjelsaas K., Murphy S. C. Quick thinkers are smooth talkers: Mental speed facilitates charisma. *Psychological Science*, 2016, 27(1), 119–122.

Wagner L. Good Character Is What We Look for in a Friend: Character Strengths Are Positively Related to Peer Acceptance and Friendship Quality in Early Adolescents. *Journal of Early Adolescence*, 2018, 864–903.

Wagner L., Ruch W. Good character at school: positive classroom behavior mediates the link between character strengths and school achievement. *Frontiers in Psychology*, 2015, 6, 1–13.

Weber M., Wagner L., Ruch W. Positive Feelings at School: On the Relationships Between Students' Character Strengths, School-Related Affect, and School Functioning. *Journal of Happiness Studies*, 2016, 17(1), 341–355.

Wieczorkowska-Nejtardt G.Y. Interval cognitive-behavioral strategies can decrease the stimulative value of events. *Polish Psychological Bulletin*, 1995, 26(4), 353–366.

Обухова Ю.В., Токмакова Д.С. Систематический обзор исследований взаимосвязи...

Woodley M.A. Are high-IQ individuals deficient in common sense? *Intelligence*, 2010, 38(5), 471–480.

Worthman, C.M. Habits of the Heart: Life History and the Developmental Neuroendocrinology of Emotion. *American Journal of Human Biology*, 2009, 21(6), 772–781.
<http://dx.doi.org/10.1002/ajhb.20966>

Поступила в редакцию 21 апреля 2020 г. Дата публикации: 28 августа 2020 г.

Сведения об авторах

Обухова Юлия Владимировна. Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития Академии психологии и педагогики, Южный федеральный университет, ул. Большая Садовая, 105/42, 344006 Ростов-на-Дону, Россия.

Email: uvobukhova@yandex.ru

Токмакова Дарья Сергеевна. Магистрант 2-го года обучения Академии психологии и педагогики, Южный федеральный университет, ул. Большая Садовая, 105/42, 344006 Ростов-на-Дону, Россия.

Email: daryaser@yandex.ru

Ссылка для цитирования

Обухова Ю.В., Токмакова Д.С. Систематический обзор исследований взаимосвязи социального интеллекта и личностных черт в зарубежных публикациях // Психологические исследования. 2020. Т. 13, No. 72. С. 1. URL: <http://psystudy.ru>

Адрес статьи

<http://psystudy.ru/index.php/num/2020v13n72/1785-obuhova72.html>