

ЮБИЛЕЙНЫЙ НОМЕР

Идеи О.К. Тихомирова в психологических исследованиях XXI века**Арестова О.Н.¹**¹ Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

В статье рассматриваются современные исследовательские направления, возникшие в XX веке в школе выдающегося психолога О.К. Тихомирова. Продемонстрирована научная прозорливость ученого, прослеживается развитие его идей на современном уровне исследовательской практики. Методологической основой для разработки смысловой теории мышления О.К. Тихомирова выступил принцип единства аффекта и интеллекта. В этой связи выделяются следующие направления исследовательской деятельности: личностная и эмоциональная регуляция мышления, взаимодействие человека с искусственным интеллектом, творческое мышление и его специфика, «возможностное» мышление, концепция открытых динамических регулятивных систем, стратегии целеполагания. Работы учеников О.К. Тихомирова внесли важнейший вклад в развитие представлений о природе и механизмах мыслительной деятельности, раскрывая скрытые процессы инсайта и прогнозирования будущего, множественной и многоуровневой регуляции мышления, конкретные психологические механизмы понятийного мышления и актуалгенеза конфликтных личностных смыслов.

Ключевые слова: школа Тихомирова, мыслительная деятельность, искусственный интеллект, личностная регуляция, эмоциональная регуляция, целеполагание, психология игры, динамические регулятивные системы

Введение

Научные школы Московского Университета во многом формируют лицо современной науки, в том числе и такой ее области, как психология. Научная школа является чрезвычайно важным структурным и функциональным компонентом развития и передачи знания, концентрируя и развивая идеи и принципы, приобретающие высокую значимость не только в сегодняшнем дне, но и очерчивающие ближние и отдаленные горизонты ее развития. Научная школа — это не только идеи, но и люди, научные единомышленники, связанные не только авторитетом своего создателя, но и горизонтальными связями научных интересов, мыслей, личностно значимыми отношениями рабочего и человеческого единства.

В науке, да и в жизни большой ученый не всегда оставляет после себя школу, для этого нужны особые устремления, ориентиры в будущем, особая научная и личностная прозорливость, умение и желание строить продуктивные отношения с коллегами разного возраста и статуса. Безусловно, сказанное выше может быть отнесено к научной школе Олега Константиновича Тихомирова — одного из ярчайших представителей психологической науки [Корнилова, Войскунский, 2007], о школе которого мы и говорим в этой статье. Гордостью и живым источником научных и педагогических идей факультета психологии МГУ и поныне является школа О.К. Тихомирова, о вкладе которого в методологию, теорию и экспериментальную практику психологической науки уже многое сказано [Бабаева и др., 2009; Знаков, 2023; Корнилова, 2009; Матюшкина, 2008; Babaeva, Sveshnikova, 2016; Чумакова, 2013]. Целью статьи является представление современных направлений развития идей О.К. Тихомирова в исследованиях представителей его школы.

Хотя Олега Константиновича нет с нами более двадцати лет, остаются актуальными его идеи, инновационные подходы и экспериментальные находки. На идеях и открытиях Тихомирова выросло уже третье поколение исследователей — ученики его учеников. Олег Константинович является автором, соавтором и научным редактором множества книг и статей, большинство из которых стали программными документами для возникновения и развития целых направлений психологического исследования. Исключительно интересным является анализ современного состояния и перспектив идей, буквально сконцентрированных в фундаментальных трудах выдающегося ученого. Практически все эти работы стали двигателем и путеводи-

телем для множества современных исследований, проводимых учениками Тихомирова в наши дни [Тихомиров, 1969; 1973; 1986; 1988; 2002].

Если искать стержневую идею, путеводную нить, на которую нанизано все созвездие исследовательских тем, порожденных научным талантом О.К. Тихомирова, то, скорее всего, это будет принцип единства аффекта и интеллекта [Бабаева и др., 2009; Арестова, 2009; Васильев, 2018; Володарская, 2009; Корнилова, 2016, 2022; Чумакова, 2013]. Именно этот принцип воплощен в кажущихся разнонаправленными исследованиях, проведенных и проводимых ныне в школе Тихомирова. Книга О.К. Тихомирова «Структура мыслительной деятельности человека (опыт теоретического и экспериментального исследования)», вышедшая в далеком 1969 году [Тихомиров, 1969], стала в прямом смысле программой психологических исследований на следующие полвека, и теперь уже становится очевидным, что исследовательский потенциал этой работы далеко не исчерпан. В работе представлена разработанная на основе теории деятельности А.Н. Леонтьева целостная модель мышления человека, включающая в себя полномасштабный анализ регуляторной и исполнительной составляющей мыслительной деятельности. Основным результатом работы стала смысловая теория мышления (СТМ), трактующая решение мыслительных задач (проблемных ситуаций) как возникновение, актуалгенез и системное обобщение смысловых образований разного уровня, вербализованности и степени осознанности. Программная для психологии мышления работа О.К. Тихомирова заложила основные подходы для решения исследовательских вопросов, едва зарождающихся в то время и приобретающих взрывную актуальность в современной жизни.

СТМ послужила источником развития многочисленных экспериментальных и эмпирических работ, реализующих ее основные принципы. Так, можно выделить следующие основные направления:

- Личностно-мотивационная и эмоциональная регуляция мыслительной деятельности как прямое воплощение принципа единства аффекта и интеллекта.
- Психология принятия решений, возникающая в результате развития представлений о динамической смысловой регуляции деятельности в СТМ.
- Прогностическая природа мышления, различные виды и механизмы прогнозирования будущности.

- Психологические исследования творческого мышления.
- Мыслительная деятельность в условиях применения информационных технологий. Данное направление стремительно расширяло сферу своего приложения — от диалога человек-компьютер к сетевой коммуникации и виртуальной реальности

Личностная и эмоциональная регуляция мыслительной деятельности

Личностная и эмоциональная регуляция мыслительной деятельности — тема, действительно наиболее тесно связанная с раскрытием принципа единства аффекта и интеллекта. Под руководством О.К. Тихомирова было проведено множество работ, результаты которых приобрели буквально эпохальное значение [Тихомиров и др., 1975; Tikhomirov et al., 1982; Березанская, 1977, 1983; Васильев, 1973; Васильев и др., 1980; Психологические..., 1979]. Регуляторная сторона мыслительной деятельности — личностная, мотивационная, эмоциональная системы регуляции — попали в фокус высочайших по интенсивности исследовательских усилий школы Тихомирова. Системный взгляд на психологию познавательной деятельности позволил О.К. Тихомирову предложить свое решение проблем мотивационной, смысловой, эмоциональной и целевой регуляции мышления. Именно такой подход и стал основой разработки «прорывного» метода и соответствующих методик психологического изучения мышления — метода синхронной регистрации вербализованных и невербализованных компонентов мышления на основе методик регистрации движения глаз и циклографической методики регистрации движения руки слепого шахматиста, выступавшего в качестве испытуемого. На этой основе была разработана методика комплексной регистрации компонентов мыслительной деятельности, основанная на синхронной фиксации содержания решения задачи на вербальном и невербальном уровнях и эмоциональных компонентов мышления. Это сочетание и дало возможность выйти на исследование смысловой динамики мышления.

Результаты этих работ вышли далеко за рамки раскрытия собственно регуляторных механизмов мыслительной деятельности. Помимо прямого научного результата в области психологии мышления они побудили к жизни более широкое и многоуровневое представление о регуляторных

процессах деятельности субъекта в целом, а также стали исследовательской базой для создания и апробации инновационных методик исследования неосознаваемой динамики решения задач путем регистрации объективных проявлений этого процесса [Васильев и др., 1980]. Новаторский подход к исследованию эмоциональной регуляции мышления существенно преобразовал представления о роли аффективных процессов в мыслительной деятельности. Были выявлены и проанализированы функции эмоций на разных стадиях решения мыслительных задач (эмоциональное закрепление, эмоциональное наведение и эмоциональная коррекция), открыта новая разновидность неосознаваемых смысловых образований, играющих ключевую роль в решении, — неосознаваемые операциональные смыслы, получила эмпирическое воплощение идея эмоционального предвосхищения в ходе решения творческих задач. Открытием в психологии мышления стало представление о взаимодействии и функциональном единстве не только эмоциональных и собственно мыслительных процессов, но и различных по степени осознанности когнитивных процессов [Бабаева и др., 1999; Васильев, 1973, 1998, 2018; Ярмончик, Березанская, 2013].

Глубокое влияние этих открытий на психологию мышления выразилось в бурной интенсивности проведения новых экспериментальных работ. Становились все более тонкими и точными методы фиксации эмоциональной активности, расширялись представления об эмоциональном вкладе в мышление [Китчак, Васильев, 2001; Васильев, 2018, 2023]. Новое дыхание проблема эмоциональной регуляции когнитивных процессов получила в связи с развитием современной категории психологической науки — эмоционального интеллекта (ЭИ) [Корнилова, 2023; Корнилова и др., 2025]. Интенсивно разрабатывая авторские подходы и воплощая их в методики, Т.В. Корнилова и ее ученики на уровне знаний сегодняшнего дня воплощают идею единства аффекта и интеллекта [Корнилова, 2007, 2016; Корнилова, Савельева, 2024; Красавцева, Корнилова, 2018]. Интенсивно обсуждаемый в науке конструкт критического мышления также используется в этих работах в связи с эмоциональным интеллектом. Разрабатываемая автором концепция множественной регуляции принятия решений предполагает вхождение критического мышления и эмоционального интеллекта в единые иерархии динамических регулятивных систем.

Мотивационно-личностная регуляция мыслительной деятельности

«Мыслит не мышление, а человек, личность» [Тихомиров, 1984, С. 194] — это высказывание О.К. Тихомирова стало девизом для множества исследований, проведенных в его школе при жизни ученого и активно проводящихся в наши дни. Мыслящая личность в богатстве ее мотивов традиционно ставилась и ставится во главу угла в полувековой истории школы О.К. Тихомирова [Тихомиров и др., 1975]. Нет ни одного последователя тихомировской школы, в работах которого не прозвучала бы тема личностной мотивации и связанных с ней аспектов мышления [Арестова и др., 1988; Арестова, 2008, 2009; Арестова, Горшкова, 2023; Арестова, Морозова, 2024; Березанская, 1983; Васильев, Хусаинова, 1989; Васильев, Куль, 1985; Васильев, 2011; Васильев и др., 2006; Зиренко, Корнилова, 2021; Корнилова, 2016; Матюшкина, 2008; Нуркова и др., 2013; Степаносова, Корнилова, 2006]. Тема мыслящей личности не потеряла исследовательского запала ни на одном из этапов тематической трансформации работ в школе О.К. Тихомирова.

На начальных этапах работ в области исследования мотивационно-личностных основ мыслительной деятельности изучалось влияние мотивации на структурные основы мышления в виде целеполагания. В результате этих работ О.К. Тихомировым [Тихомиров, 1984] была сформулирована идея о существовании новой функции мотивации в мышлении — структурирующей, которая выражается в структурном оформлении составляющих конкретного акта решения задачи. В дальнейшем это положение стало базой для создания новых концепций регулятивной функции в мышлении — интеллектуально-личностного потенциала [Корнилова, 2016].

В работах Н.Б. Березанской, проведенных с привлечением практик гипнотического внушения, показана роль критичности и внушаемости на разных этапах мышления. Парадоксальная связь внушаемости и креативности, выявленная в этом исследовании, показала сложность личностных детерминант творческого мышления [Тихомиров и др., 1982; Березанская, 2011]. В этих работах была заложена проблематика личностных основ креативности, получившая в дальнейшем интенсивное развитие [Бабаева, Войскунский, 2003; Березанская, 2011; Васильев, 2011; Матюшкина, Кеберлинская, 2022; Павлова, Корнилова, Ярмончик, Березанская, 2013].

В работах О.Н. Арестовой и ее коллег [Арестова и др., 1988; Арестова, 2008, 2009; Арестова, Горшкова, 2023; Арестова, Морозова, 2024] на примере изучения динамики когнитивных процессов в ходе развития и разрешения мотивационных конфликтов раскрывается новый аспект взаимодействия мышления и личности. Эти работы привели к отказу от представления о когнитивных искажениях как исключительно негативных явлениях, связанных с проблемой недостаточности осмысления. Зафиксированный в этих работах феномен избирательного искажения мышления рассматривается не как отклонение от «правильного» функционирования когнитивных процессов, а как доступный экспериментальной фиксации момент процесса понятийного оформления складывающихся в ходе развития и разрешения мотивационного конфликта новых смыслов. Исследования избирательных когнитивных искажений памяти и мышления показали возможность сосуществования в познавательной деятельности человека различных по степени и форме обобщения понятийных и допонятийных новообразований.

Психология целеобразования

Важное место в системе идей О.К. Тихомирова [Арестова и др., 1995; Психологические..., 1977; Тихомиров, 1969] занимает проблема целеобразования и детерминант выбора цели. Стратегия целеполагания, мотивационная регуляция выбора цели и конкретно-психологические механизмы реализации этого выбора стали предметом исследования учеников Тихомирова еще в 70-80 годы прошлого века [Терехов, Васильев, 1975]. Эти исследования проводились в основном на материале решения открытых проблем, не имеющих единственного ответа (problem-solving), предусматривающих непрерывность цикла решения и осуществление структурированного анализа.

Однако к началу 1990-х годов в развитии исследовательских направлений школы Тихомирова открывается новая область исследований единства интеллекта и аффекта — психология принятия решений (decision-making) [Корнилова, Тихомиров, 1990]. Процессы мышления при принятии решений в условиях неопределенности становятся особенно сокращенными, скрытыми от рефлексивных возможностей. Предметом исследования при этом становится актуалгенез выбора (при возможности доопределения поля альтернатив и критериев предпочтения той или иной из них), а ведущей идеей выступает не столько анализ це-

левой регуляции, сколько становление динамических иерархий множественных процессов, опосредствующих принятие решения. Полученные в те годы данные в дальнейшем стали основой для развития концепции открытости динамических регулятивных систем как единиц функционально-уровневой регуляции интеллектуальных решений. Методологически идея динамических и смысловых соотношений структур сознания личности выступила альтернативой концепциям жестких закрытых профилей регуляции принятия решений [Корнилова, 1997, 2005].

В своей монографии Т.В. Корнилова [Корнилова, 2016] вводит представления о единстве функционирования интеллектуально-личностного потенциала человека и множественной регуляции решений со стороны многоуровневых процессов как когнитивной, так и личностной сферы, тем самым снимая противопоставление рационального и личностного выборов, поскольку любой из процессов может выходить на верхние, ведущие уровни динамических регулятивных систем. Взаимосвязь рациональной и интуитивной регуляции, когнитивных и эмоциональных процессов, глубинной мотивации и уровней самосознания личности предстает общим модусом регуляции принятия решений человеком, принимающим и преодолевающим неопределенность ситуации [Степаносова, Корнилова, 2006].

Реализация этого подхода стимулировала солидное количество исследований в психологии риска, психологии креативности, эмоционального интеллекта, уверенно шагнувших в сегодняшний и завтрашний день нашей науки [Корнилова, 2013; Красавцева, Корнилова, 2018; Корнилова, Савельева, 2024; Корнилова, Павлова, 2020; Разваляева, Корнилова, 2017; Корнилова, Чумакова, 2016; Kornilova, Zhou, 2021].

Мышление будущего. Прогностическая функция мышления

В СТМ О.К. Тихомирова большое внимание уделяется прогностической функции мышления, выявлены и описаны различные механизмы предвидения будущности в ее вариативности, «возможности». Еще в монографии Корниловой и Тихомирова [1990] вводилось понятие доцелевых предвосхищений, И.А. Васильевым был выделен особый вид предвосхищений, связанных с эмоциями [Васильев, 1973]. Анализ образования целей (как осознанных предвосхищений) и других

видов прогнозирования выступил необходимым звеном процессуального связывания различных компонентов регуляции мышления.

Мышление получило статус способа формирования будущего на основе понимания прошлого и настоящего при развертывании временного фокуса в направлении еще не известного, но предполагаемого содержания. Развитие этой идеи в работах В.В. Знакова, Т.В. Корниловой [Корнилова, 1994; Знаков, 2022, 2025] в итоге оформилось в представление о «возможностном» мышлении как особом способе решения задачи на соотнесение возможности и невозможности конкретного результата и этим отличается от вероятностного мышления. «Мышление возможного» отличается от вероятностного тем, что предугадываются события, наступление которых прогнозируется не на основе частотной картины мира. Если вероятностное мышление ориентируется на объективную вероятность того или иного события, то возможностное исходит из субъективного представления о такой вероятности и, стало быть, в большей степени подвержено влиянию мотивации и индивидуального опыта мыслящего субъекта, а также связано с прогностическими способностями и проницательностью в понимании У. Джемса [Тихомиров, 1984].

Эта позиция ощутимо ассоциируется также с представлениями Дж. Брунера о процессах категоризации в познавательной деятельности [Брунер, 1977]. Возможно, такая ассоциация не является случайной, ведь известным фактом научной биографии О.К. Тихомирова было знакомство и общение с этим выдающимся зарубежным исследователем. Новое для нашей психологии понятие возможностного мышления является и современным воплощением идеи О.К. Тихомирова о структурных критериях «нового мышления». Актуализацию возможностного мышления В.В. Знаков вслед за О.К. Тихомировым связывает с порождением необычных, небанальных смыслов, в функционировании которых огромную роль играют единицы анализа неосознаваемого мышления — невербализованные операциональные смыслы [Тихомиров, 1984; Знаков, 2020; 2025].

Психология творческого мышления

Будучи исключительно творческим человеком, О.К. Тихомиров умел создать в своем коллективе атмосферу бурной креативности, зачастую прини-

мающей форму научного мозгового штурма [Березанская, 1996: Психологические..., 1975]. Тема научного, художественного, профессионального творчества, творчества личности, смысло-порождения проходит сквозной нитью в исследованиях его школы [Бабаева, Войскунский, 2003; Богачева, Войскунский, 2017; Березанская, 2011; Васильев, 2011; Васильев и др., 2006; Матюшкина, Кеберлинская, 2022; Ярмончик, Березанская, 2011; Babaeva, Sveshnikova, 2016; Trifonova et al., 2016]. Представления о творческом мышлении в школе Тихомирова тесно связаны с воззрениями гештальт-психологов, однако особое внимание при этом уделяется субъективной стороне творческой деятельности. Творческая деятельность — это прежде всего творчество личности, соответственно, критериями творчества выступают регуляторные новообразования — познавательная потребность, новые мотивы, смыслы, цели и эмоции [Матюшкина, 2008; Матюшкина, Грудинин, 2022]. Особое значение придается роли неосознаваемых процессов и регулятивных образований в разворачивании решения творческой задачи [Кунашенко, Матюшкина, 2023; Матюшкина и др., 2022].

Человек и компьютер

На заре компьютерной эпохи О.К. Тихомировым были выдвинуты инновационные идеи о соотношении кибернетического и психологического подходов к изучению мышления человека. Разработанные автором положения имели не только умозрительный характер, но и были результатом экспериментальных исследований, проводившихся в школе Тихомирова в 1960-е годы, когда научное сопоставление машинного и человеческого интеллекта брезжило в необозримом будущем. Стремительное развитие компьютерных систем (в ту пору называемых ЭВМ) вывело тематику на первый план исследований и породило целый цикл работ, продолжающих намеченные в книге направления. В 1970-90-х годах были изданы многочисленные труды, презентующие результаты исследований интеллекта человека в сравнении с искусственными интеллектуальными системами, — «Человек и компьютер», «Человек и ЭВМ» [Человек..., 1973; Искусственный интеллект..., 1976; Корнилова, Тихомиров, 1990; Тихомиров, Бабаев, 1986; Арестова и др., 1988, 1995, 1996]. Тематика исследований человеческого мышления в контексте искусственного интеллекта и новой реальности сетевого общения и по сей день остается одной из наиболее интенсивно развивающейся в

работах учеников Тихомирова разных поколений.

В дальнейшем это направление возглавил один из наиболее известных учеников О.К. Тихомирова — А.Е. Войскунский. Представительная работа в области психологии интернета — «Гуманитарные исследования в интернете» — вышла под редакцией А.Е. Войскунского в 2000 году [Гуманитарные..., 2000]. В сборнике представлены основные направления исследований в области психологии интернета, ставшие актуальными на три десятилетия вперед: особенности общения в компьютерных сетях, решение задач во взаимодействии с искусственным интеллектом, возможности моделирования регуляторных и творческих компонентов, проблема безопасности общения в интернете.

Интенсивность исследований в данном направлении не иссякает в наши дни в работах тихомировцев разных поколений. Рассматриваются вопросы развития и диагностики одаренности ребенка во взаимодействии с компьютером [Бабаева, Войскунский, 2003], активно исследуются проблемы интернет-зависимости и динамики психического развития в условиях формирования такой зависимости [Интернет-зависимость..., 2009; Войскунский, 2010а, 2010б], психология хакера и мотивация хакерства как нового явления, связанного с интернетом [Войскунский и др., 2003]. Качественно отражена в исследованиях и психология информационной безопасности в связи с развитием сетевого общения [Войскунский, 2010б]. Важнейшим новым направлением развития психологии интернета стали работы в области компьютерных игр и психологии игроков, проведенные Н.В. Богачевой под руководством А.Е. Войскунского. Получены новые данные о позитивных когнитивных феноменах компьютерных игр, стилевых особенностях геймеров, а также об условиях и факторах развития игровой зависимости, что дает ключи к разрешению одной из главных проблем современной психологии интернета [Богачева, Войскунский, 2015, 2017; Bogacheva, 2016; Файола и др., 2016]. Нашли отражение в работах Войскунского А.Е. и социальные проблемы, связанные с бурным развитием интернет-коммуникации [Войскунский, 2019].

Таким образом, научная и социальная прозорливость О.К. Тихомирова, чувствительность к перспективным направлениям исследования в совершенно новой среде интернет-коммуникации стала источником и мотиватором в разворачивании в нашей стране нового направления интернет-психологии, пионерами которой стали представители его школы, принадлежащие к разным поколениям, — А.Е. Войскунский, Ю.Д. Бабаева, Т.В. Корни-

лова, О.Н. Арестова, Л.Н. Бабанин, О.В. Смыслова, Н.В. Богачева и другие.

Решение мыслительных задач на примере интеллектуальной игровой деятельности

Игровая модель была любимым методическим ходом О.К. Тихомирова. Так, множество интересных результатов исследования мышления были получены на материале шахматных задач [Тихомиров, 1984]. В этих исследованиях продемонстрирована роль неосознаваемой активности в решении мыслительных задач — результат, буквально новаторский для того времени. Привлечение к исследованию слепых игроков также позволило сделать явными неосознанные движения мысли шахматистов, наглядно превратив их в движения руки. Именно в этих работах было положено начало раскрытию тайны инсайта как феномена, кажущегося субъекту мгновенным и неподготовленным предшествующей активностью.

Среди тихомировцев есть и настоящие титулованные мастера шахматной игры — А.Е. Войсунский, Е.Е. Васюкова. Начатые в те годы исследования стали началом большого цикла работ, посвященных исследованию мышления на модели шахматной игры [Васюкова, Митина, 2024]. Исследования также затронули современный вариант шахматной практики — тренировочные и соревновательные шахматные игры человека и компьютера [Васюкова, 2020].

В лаборатории О.К. Тихомирова И.Г. Белавиной [Тихомиров и др., 1982] была разработана одна из первых игровых моделей исследования мышления с применением компьютера — система «Советник», на основе которой развернулся широкий цикл исследований познавательной потребности, стратегий целеполагания, развертывания аналитической деятельности в ходе решения задачи. На основе этой методики Т.В. Корниловой было проведено первое в стране исследование стратегий целеполагания в диалоге с ЭВМ [Корнилова, 1980].

Игровая парадигма в исследовании мыслительной деятельности в школе О.К. Тихомирова сохраняет свою актуальность и в наши дни уже на новом уровне компьютерной игровой деятельности [Красавцева, Корнилова, 2018]. Исследование стратегий принятия решений на основе компьютеризированной игровой методики Айова-тест позволило выйти на фиксацию результатов эмо-

циональных предвосхищений при принятии многоэтапных сложных решений.

Заключение

Школа О.К. Тихомирова представляет собой уникальное явление не только в университетской, но и в российской психологии в целом. Научная и жизненная прозорливость ее создателя, умение видеть на десятилетия вперед создали основу для плодотворного потока научных исследований, что особенно ценно и удивительно — идущих по разным направлениям одновременно и с равной активностью. Ни одна из идей О.К. Тихомирова не ушла в песок времени, ни одна не устарела, а многие предвосхитили направления развития психологической науки в новом веке. Методологическое значение идей О.К. Тихомирова, ставших одной из фундаментальных основ отечественной психологии мышления, самосознания личности, принципов общей психологии, невозможно переоценить. Спустя сорок лет после написания, его учебник «Психология мышления» [Тихомиров, 1984] сохраняет свое почетное место в списке основной литературы в соответствующем разделе общей психологии.

Научная школа — это преемственность, продолжение идей, настроения, стиля общения и профессиональной деятельности. И в этом смысле история школы О.К. Тихомирова в XXI веке продолжается.

Литература

Арестова О.Н., Бабанин Л.Н., Тихомиров О.К. Компьютерный анализ мотивации мыслительной деятельности: возможности и ограничения. Вопросы психологии, 1988, No. 5, 83–91.

Арестова О.Н. Развитие представлений о роли мотивации в мыслительной деятельности в свете смысловой теории мышления. Вестник Московского университета, 2008, Сер. 14, Психология, No. 2, 128–140.

Арестова О.Н. Развитие представлений о роли мотивации в мыслительной деятельности в школе О.К. Тихомирова. Методология и история психологии., 2009, No. 4(4), 95–108.

Арестова О.Н., Бабанин Л.Н., Войсунский А.Е. Специфика психологических методов в условиях использования компьютера. — М.: Моск. гос. университет, 1995.

Арестова О.Н., Бабанин Л.Н., Тихомиров О.К. Коммуникация в компьютерных сетях: психологические детерминанты и последствия. Вестник Московского университета, 1996, Сер. 14, Психология, Т. 14, 14–20.

Арестова О.Н., Горшкова А.С. Особенности мыслительной деятельности в связи с гендерной идентичностью личности. Вестник Московского университета, 2023, Сер. 14. Психология, No. 46(3), 75–97.

Арестова О.Н., Морозова А.И. Особенности познавательной деятельности у лиц с выраженными чертами темной триады. Вопросы психологии, 2024, No. 70(3), 15–27.

Бабаева Ю.Д., Березанская Н.Б., Васильев И.А., Войсунский А.Е., Корнилова Т.В. О вкладе О.К. Тихомирова в методологию, теорию и экспериментальную практику психологической науки. Методология и история психологии, 2009, No. 4(4), 9–27.

Бабаева Ю.Д., Васильев И.А., Войсунский А.Е., Тихомиров О.К. Эмоции и проблемы классификации видов мышления. Вестник Московского университета, 1999, Сер. 14, Психология, No. 2, 91–96.

Бабаева Ю.Д., Войсунский А.Е. Одаренный ребенок за компьютером. — М.: Сканрус, 2003.

Березанская Н.Б. К анализу критичности и внушаемости в интеллектуальной деятельности. // Психологические исследования. — М.: Моск. гос. университет, 1977. — Т. 7, С. 19–27.

Березанская Н.Б. Креативность в структуре инновационной деятельности личности. Инновации, 2011, No. 147(1), 99–101.

Березанская Н.Б. Механизм психологической защиты личности в структуре процесса принятия решения. // Категории, принципы и методы психологии: Тезисы научных сообщений советских психологов к VI Всесоюзному съезду общества психологов СССР. — М., 1983. — С. 493–495.

Березанская Н.Б. Системный анализ психологических закономерностей творческого решения «жизненных задач». Принцип системности в современной психологической науке и практике. — М.: Изд-во ИП РАН, 1996. — Т. 1, С. 42–44.

Богачева Н.В., Войсунский А.Е. Компьютерные игры и креативность. Современная зарубежная психология, 2017, No. 4, 36–49.

Богачева Н.В., Войсунский А.Е. Тяжелая компьютерная зависимость развивает у геймеров дополнительные когнитивные способности. Коммерсантъ Наука, 2015, No. 4, 17–18.

Брунер Д. Психология познания. — М.: Прогресс, 1977.

Васильев И.А. Вклад О.К. Тихомирова в методологию психологической науки. // В кн.: Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности. — М.: Институт психологии РАН, 2018. — С. 61–68.

Васильев И.А. К вопросу об индикаторах эмоциональных состояний. // В кн.: Психологические исследования. / А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Е.Д. Хомская (Ред.). — Сер. Психологические исследования. — М.: Изд-во Московского университета, 1973. — Т.4, С. 27–35.

Васильев И.А. Место и роль эмоций в психологической системе. Вестник Московского университета, Сер. 14, Психология, 2008, No. 2, 39–53.

Васильев И.А. Психология мышления и образование. Тенденции развития науки и образования, 2023, No. 100, 157–161.

Васильев И.А. Роль интеллектуальных эмоций в регуляции мыслительной деятельности. Психологический журнал, 1998, No. 19(4), 49–60.

Васильев И.А. Эмоции и творчество. // В кн.: Творчество: от биологических оснований к социальным и культурным феноменам. / Д.В. Ушаков (Ред.). — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. — С. 360–371.

Васильев И.А., Куль Ю. Влияние индивидуальных психологических различий на процесс решения проблем. Вопросы психологии, 1985, No. 1, 140–147.

Васильев И.А., Митина О.В., Кобанов В.В. Влияние различных типов мотивации и самоуправления личности на продуктивность мыслительной деятельности. Психологический журнал, 2006, No. 27(4), 38–49.

Васильев И.А., Поплужный В.Л., Тихомиров О.К. Эмоции и мышление. — М.: МГУ, 1980.

Васильев И.А., Хусаинова Н.Р. К вопросу о личностных детерминантах мыслительной деятельности. Вестник Московского университета, Сер. 14, Психология, 1989, No. 3, 33–41.

Васюкова Е.Е. Творческая деятельность шахматистов, преобразованная информационными технологиями. Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири, 2020, No. 1, 21–39.

Васюкова Е.Е., Митина О.В. Эвристическая функция вопроса в мышлении шахматиста. Вопросы психологии, 2024, No. 4, 53–65.

Войсунский А.Е. (Ред.) Гуманитарные исследования в Интернете. — Можайск-терра, 2000.

Войсунский А.Е. (Ред.) Интернет-зависимость: психологическая природа и динамика развития. — М.: Акрополь, 2009.

Войсунский А.Е. Психология и Интернет. — М.: Акрополь, 2010б.

Войсунский А.Е. Информационная безопасность: психологические аспекты. Национальный психологический журнал, 2010а, No. 1, 48–53.

Войсунский А.Е. Киберпсихологический подход к анализу мультисенсорной интеграции. Консультативная психология и психотерапия, 2019, Т. 19, 9–21.

Войсунский А.Е., Петренко В.Ф., Смылова О.В. Мотивация хакеров: психосемантическое исследование. Психологический журнал, 2003, No. 24(1), 104–118.

Володарская Е.А. Научоведческий анализ научной

школы О.К. Тихомирова. Методология и история психологии, 2009, No. 4(4), 28–47.

Зиренко М.С., Корнилова Т.В. Толерантность к неопределенности, интеллект и личностные черты: кросс-культурное сравнение российских и американских студентов. Вестник Московского государственного областного университета. Сер. Психологические науки, 2021, No. 1, 20–31.

Знаков В.В. Диалоги о мышлении между А.В. Брушлинским и О.К. Тихомировым (к 90-летию со дня рождения). Вопросы психологии, 2023, Т. 69, No. 2, 116–125.

Знаков В.В. Возможностное мышление: Психология понимания прошлого и будущего. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2025.

Знаков В.В. Психология возможного: Новое направление исследований понимания. — 3-е издание, испр. и доп. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2022.

Китчак О.Д., Васильев И.А. Концептуальная модель стадии инициации мыслительного процесса. Вестник Московского университета, 2001, Сер. 14, Психология, No. 2, 3–16.

Корнилова Т.В., Тихомиров О.К. Принятие интеллектуальных решений в диалоге с компьютером. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990.

Корнилова Т.В. Неопределенность, выбор и интеллектуально-личностный потенциал человека (в развитие смысловой теории мышления). Методология и история психологии, 2009, No. 4(4), 47–59.

Корнилова Т.В. Единство интеллекта и аффекта в множественной регуляции эмпатии. Национальный психологический журнал, 2022, No. 45(1), 94–103.

Корнилова Т.В. Интеллектуально-личностный потенциал человека в условиях неопределенности и риска. — СПб., 2016.

Корнилова Т.В. Методологические проблемы психологии принятия решений. Психологический журнал, 2005, No. 26(1), 7–17.

Корнилова Т.В. О функциональной регуляции принятия интеллектуальных решений. Психологический журнал, 1997, No. 18(5), 73–84.

Корнилова Т.В. Риск и мышление. Психологический журнал, 1994, No. 15(4), 20–32.

Корнилова Т.В. Целеобразование в «диалоге» с ЭВМ и в условиях общения.: дис. канд. психол. наук. — Моск. гос. университет, 1980.

Корнилова Т.В. Черты эмоционального интеллекта (по TEIQue) как предикторы стилевой регуляции принятия решений. Психологический журнал, 2023, No. 44(4), 72–81.

Корнилова Т.В., Войскунский А.Е. Олег Константинович Тихомиров. Создатель школы мышления в Московском университете. // В кн.: Выдающиеся психо-

логи Москвы. / В.В. Рубцов, М.Г. Ярошевский (Ред.). — М.: ПИ РАО, 2007. — С. 425–432.

Корнилова Т.В., Павлова Е.М. Шкала интеллектуальной оценки риска и ее связь с готовностью к риску и эмоциональным интеллектом. Консультативная психология и психотерапия, 2020, No. 28(4), 59–78. DOI: 10.17759/cpp.2020280404

Корнилова Т.В., Разваляева А.Ю. Апробация русскоязычного варианта полного опросника С. Эпштейна «Рациональный – Опытный». Психологический журнал, 2017, No. 38(3), 92–107. DOI: 10.7868/S0205959217030084

Корнилова Т.В., Савельева В.А. Вклад критического мышления в черту эмоционального интеллекта. Вопросы психологии, 2024, No. 70(4), 10–18.

Корнилова Т.В., Чжоу Ц., Савельева В.А. Латентный профили эмоционального интеллекта: российская и китайская выборки. Вестник Московского университета, Сер. 14, Психология, 2025, No. 2. (в печати).

Красавцева Ю.В., Корнилова Т.В. Эмоциональный и академический интеллект как предикторы стратегий в игровой задаче Айова (IGT). Психологический журнал, 2018, No. 39(3), 29–43. DOI: 10.7868/S0205959218030030

Кунашенко М.И., Матюшкина А.М. Динамика интеллектуальной уверенности в решении проблемных задач. Вестник Московского университета, 2023, Сер. 14, Психология, No. 46(3), 99–119.

Матюшкина А.А., Кеберлинская Ф.С. Интеллектуальный диалог в творческом мышлении (на материале анализа создания изобретений). Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития, 2022, No. 11(2), 141–154. DOI: 10.18500/2304-9790-2022-11-2-141-153

Матюшкина А.А. Творческое мышление как предмет исследования в отечественной психологии: научные школы О.К. Тихомирова, А.М. Матюшкина, Я.А. Пономарева. Вестник Московского университета, Сер. 14, Психология, 2008, No. 2, 102–112.

Матюшкина А.А., Грудинин В.А. Переживание познавательной потребности в решении проблемных задач. Актуальные проблемы психологического знания, 2021, No. 4, 110–125. DOI: 10.51944/2073-8544_2021_4_35

Матюшкина А.А., Грудинин В.А., Кунашенко М.И. Теория проблемных ситуаций: перспективы исследований. Психологический журнал, 2022, No. 43(6), 18–27. DOI: 10.31857/S020595920023637-6

Нуркова В.В., Алюшева А.Р., Березанская Н.Б. Проблема исследования мудрости в контексте смысловой теории мышления. Идеи О.К. Тихомирова и А.В. Брушлинского и фундаментальные проблемы психологии. К 80-летию со дня рождения. // Материалы Всероссийской научной конференции (с иностранным участием). / Отв. Редакторы Ю.П. Зинченко, А.Е. Войскунский, Т.В. Корнилова. — М., 2013. — С. 67–72.

Психологические исследования интеллектуальной

деятельности. / Под ред. О.К. Тихомирова. — М., 1979.

Психологические исследования творческой деятельности. / Под ред. О.К. Тихомирова. — М., 1975.

Психологические механизмы целеобразования. / Под ред. О.К. Тихомирова. — М., 1977.

Степаносова О.В., Корнилова Т.В. Мотивация и интуиция в регуляции вербальных прогнозов при принятии решений. Психологический журнал, 2006, No. 27(2), 60–68.

Терехов В.А., Васильев И.А. Исследование процессов целеобразования при решении мыслительных задач. Вопросы психологии, 1975, No. 1, 12–21.

Тихомиров О.К. Психология мышления: Учебное пособие. — М., 1984; 2002.

Тихомиров О.К. (ред.). «Искусственный интеллект» и психология. — М.: Наука, 1976.

Тихомиров О.К. Психологические проблемы системы «человек-ЭВМ». — М.: М-во здравоохранения СССР. Центр. ин-т усовершенствования врачей. НО ЦОЛИУ, 1973.

Тихомиров О.К. Структура мыслительной деятельности человека (Опыт теоретического и экспериментального исследования). — М.: Изд-во МГУ, 1969.

Тихомиров О.К., Бабанин Л.Н. ЭВМ и новые проблемы психологии. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986.

Тихомиров О.К., Белавина И.Г., Березанская Н.Б., Богданова Т.Г., Васильев И.А. Психология и практика автоматизации проектирования ЭВМ. Психологический журнал, 1982, No. 3(5), 39–53.

Тихомиров О.К., Березанская Н.Б., Райков В.Л. Об одном подходе к исследованию мышления как деятельности личности. // Психологические исследования творческой деятельности. — М. Наука, 1975. — С. 67–96.

Файола Э., Войсунский А.Е., Богачева Н.В. Человек дополненный: становление киберсознания. Вопросы философии, 2016, No. 3, 147–162.

Человек и ЭВМ. / Под ред. О.К. Тихомирова. — М., 1973.

Чумакова М.А. Личностная регуляция рационального выбора: развитие идеи единства интеллекта и аффекта. Психологический журнал, 2013, No. 34(3), 119–125.

Ярмончик Я.А., Березанская Н.Б. Эмоциональная регуляция мышления при решении творческих задач с подсказками. // Идеи О.К. Тихомирова и А.В. Брушлинского и фундаментальные проблемы психологии. К 80-летию со дня рождения. Материалы Всероссийской научной конференции. / Отв. Редакторы Ю.П. Зинченко, А.Е. Войсунский, Т.В. Корнилова. — М., 2013 — С. 151–157.

Babaeva Y., Sveshnikova E. Independence of Creative Activity in Social Networks from Social Evaluation.

International Journal of Psychology, 2016, No. 51(1), 840–840.

Bogacheva N.V. Cognitive Styles Specifics of Adult Computer Gamers. Annual Review of CyberTherapy and Telemedicine. The Interactive Media Institute (IMI) (United States), 2016, Vol. 14, 84–88.

Kornilova T., Qiuqi Zhou. Cross-Cultural Comparison of Relationships between Empathy and Implicit Theories of Emotions (in Chinese and Russians). Behavioral Sciences, 2021, No. 11(10), 137.

Pavlova E.M., Kornilova T.V. Implicit theories and self-esteem of creativity in the structure of self-consciousness. // In Understanding Creativity: Past, Present and Future Perspectives. — Nova Science Publishers, Inc NY, 2019. — pp. 61–79.

Tikhomirov O.K., Raikov V.L., Berezanskaya N.B. A contribution to analysis of thinking as a person's activity. International Journal of Clinical and Experimental Hypnosis, 1982, No. 2, 227–229.

Trifonova A.V., Kholodnaya M.A., Babaeva J.D. Signs of intellectual giftedness: the resource-based approach. International Journal of Psychology, Special Issue: 31st International Congress of Psychology, Yokohama, Japan, 2016. — Vol. 51, pp. 645–645.

Поступила в редакцию: 18 июня 2025 г.

Дата публикации: 15 ноября 2025 г.

Сведения об авторах

Арестова Ольга Николаевна. Кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей психологии факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, ул. Моховая, д. 11, стр. 9, 125009, Москва, Россия
E-mail: arestova@mail.ru

Ссылка для цитирования

Арестова О.Н. Идеи О.К. Тихомирова в психологических исследованиях XXI века. Психологические исследования. 2025. Т. 18, № 100. С. 2.

URL: <https://psystudy.ru>

Адрес статьи:

<https://doi.org/10.54359/ps.v18i100.1953>



The ideas of O.K. Tikhomirov in psychological research of the 21st century

Arestova O.N.¹

¹ Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

The article examines contemporary research directions originating in the 20th century within the school of the prominent psychologist O.K. Tikhomirov. It highlights Tikhomirov's scientific foresight and traces the development of his ideas in the context of current research practices. The methodological foundation for O.K. Tikhomirov's semantic theory of thinking was the principle of the unity of affect and intellect. In this regard, several key research areas are identified: personal and emotional regulation of thinking, human interaction with artificial intelligence, the nature and specificity of creative thinking, "possibility" thinking, the concept of open dynamic regulatory systems, and goal-setting strategies. The works of Tikhomirov's students have made a significant contribution to advancing understanding of the nature and mechanisms of thought, uncovering the hidden processes of insight and future forecasting, the multiple and multi-level regulation of thinking, the specific psychological mechanisms of conceptual thinking, and the actual genesis of conflicting personal meanings.

Keywords: Tikhomirov school, thinking activity, artificial intelligence, personal regulation, emotional regulation, goal setting, game psychology, dynamic regulatory systems

References

- Arestova O.N., Babanin L.N., Tikhomirov O.K. Computer analysis of motivation of mental activity: possibilities and limitations. *Questions of Psychology*, 1988, No. 5, 83–91. (In Russian)
- Arestova O.N. Development of ideas about the role of motivation in mental activity in light of the semantic theory of thinking. *Bulletin of Moscow University*, 2008, Series 14, Psychology, No. 2, 128–140. (In Russian)
- Arestova O.N. Development of ideas about the role of motivation in mental activity in O.K. Tikhomirov's school. *Methodology and history of psychology*, 2009, No. 4(4), 95–108. (In Russian)
- Arestova O.N., Babanin L.N., Voiskunsky A.E. Specificity of psychological methods in conditions of computer use. — Moscow: Mosk. state. University, 1995. (In Russian)
- Arestova O.N., Babanin L.N., Tikhomirov O.K. Communication in computer networks: psychological determinants and consequences. *Bulletin of Moscow University*, 1996, Ser. 14, Psychology, Vol. 14, 14–20. (In Russian)
- Arestova O.N., Gorshkova A.S. Features of mental activity in connection with the gender identity of the individual. *Bulletin of Moscow University*, 2023, Ser. 14, Psychology, No. 46(3), 75–97. (In Russian)
- Arestova O.N., Morozova A.I. Features of cognitive activity in individuals with pronounced traits of the dark triad. *Questions of Psychology*, 2024, No. 70(3), 15–27. (In Russian)
- Babaeva Yu.D., Berezanskaya N.B., Vasiliev I.A., Voiskunsky A.E., Kornilova T.V. On the contribution of O.K. Tikhomirov to the methodology, theory and experimental practice of psychological science. *Methodology and history of psychology*, 2009, No. 4(4), 9–27. (In Russian)
- Babaeva Yu., Sveshnikova E. Independence of Creative Activity in Social Networks from Social Evaluation. *International Journal of Psychology*, Psychology Press (United Kingdom), 2016, No. 51(1), 840–840.
- Babaeva Yu.D., Vasiliev I.A., Voiskunsky A.E., Tikhomirov O.K. Emotions and problems of classification of types of thinking. *Bulletin of Moscow University*, 1999, Series 14, Psychology, No. 2, 91–96. (In Russian)
- Babaeva Yu.D., Voiskunsky A.E. Gifted child at the computer. — Moscow: Scanrus, 2003. (In Russian)
- Berezanskaya N.B. On the analysis of criticality and suggestibility in intellectual activity. // *Psychological research*. — Moscow: Moscow state university, 1977. — Vol. 7, pp. 19–27. (In Russian)
- Berezanskaya N.B. Creativity in the structure of innovative activity of the individual. *Innovations*, 2011, No. 147(1), 99–101. (In Russian)
- Berezanskaya N.B. Mechanism of psychological defense of the individual in the structure of the decision-making process. // *Categories, principles and methods of psychology: Abstracts of scientific reports of Soviet psychologists to the VI All-Union Congress of the USSR Society of Psychologists*. — Moscow, 1983 — pp. 493–495. (In Russian)
- Berezanskaya N.B. Systems analysis of psychological patterns of creative solution of “life problems”. The principle of systemicity in modern psychological science and practice. — Moscow: Publishing house of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 1996. — Vol. 1, pp. 42–44. (In Russian)
- Bogacheva N.V. Cognitive Styles Specifics of Adult Computer Gamers. *Annual Review of CyberTherapy and Telemedicine. The Interactive Media Institute (IMI) (United States)*, 2016, Vol. 14, 84–88.
- Bogacheva N.V., Voiskunsky A.E. Computer games and creativity. *Modern foreign psychology*, 2017, No. 4, 36–49. (In Russian)
- Bogacheva N.V., Voiskunsky A.E. Severe computer addiction develops additional cognitive abilities in gamers. *Kommersant Nauka*, 2015, No. 4, 17–18. (In Russian)
- Bruner J. *Psychology of cognition*. — Moscow, Progress, 1977. (In Russian)
- Chumakova M.A. Personal regulation of rational choice: development of the idea of the unity of intellect and affect. *Psychological journal*, 2013, No. 34(3), 119–125. (In Russian)
- Faiola E., Voiskunsky A.E., Bogacheva N.V. Augmented man: the formation of cyber consciousness. *Questions of philosophy*, 2016, No. 3, 147–162. (In Russian)
- Kitchak O.D., Vasiliev I.A. Conceptual Model of the Initiation Stage of the Thought Process. *Bulletin of Moscow University*, 2001, Series 14, Psychology, No. 2, 3–16. (In Russian)
- Kornilova T.V., Tikhomirov O.K. Making Intellectual Decisions in Dialogue with a Computer. — M.: Publishing house of Moscow University, 1990. (In Russian)
- Kornilova T.V. Uncertainty, Choice, and Intellectual and Personal Potential of a Person (in the Development of the Semantic Theory of Thinking). *Methodology and History of Psychology*, 2009, No. 4(4), 47–59. (In Russian)
- Kornilova T.V. Unity of Intelligence and Affect in Multiple Regulation of Empathy. *National Psychological Journal*, 2022, No. 45(1), 94–103. (In Russian)
- Kornilova T.V. Intellectual and personal potential of a person in conditions of uncertainty and risk. — St. Petersburg, 2016. (In Russian)
- Kornilova T.V. Methodological problems of the psychology of decision-making. *Psychological journal*, 2005, No. 26(1), 7–17. (In Russian)
- Kornilova T.V. On the functional regulation of making intellectual decisions. *Psychological journal*, 1997, No. 18(5), 73–84. (In Russian)

Kornilova T.V. Risk and thinking. *Psychological journal*, 1994, No. 15(4), 20–32. (In Russian)

Kornilova T.V. Goal setting in a “dialogue” with a computer and in communication conditions: diss. candidate of psychological sciences. — Moscow state university, 1980. (In Russian)

Kornilova T.V. Traits of emotional intelligence (according to TEIQue) as predictors of style regulation of decision-making. *Psychological journal*, 2023, No. 44(4), 72–81. (In Russian)

Kornilova T.V., Voiskunsky A.E. Oleg Konstantinovich Tikhomirov. The creator of the school of thinking at Moscow University. // In the book: *Outstanding psychologists of Moscow*. / V.V. Rubtsov, M.G. Yaroshevsky (Eds.). — Moscow: PI RAO, 2007. — pp. 425–432. (In Russian)

Kornilova T.V., Pavlova E.M. The scale of intellectual risk assessment and its relationship with risk readiness and emotional intelligence. *Counseling psychology and psychotherapy*, 2020, No. 28(4), 59–78. DOI: 10.17759/cpp.2020280404 (In Russian)

Kornilova T., Qiuqi Zhou. Cross-Cultural Comparison of Relationships between Empathy and Implicit Theories of Emotions (in Chinese and Russians). *Behavioral Sciences*, 2021, No. 11(10), 137.

Kornilova T.V., Razvalyaeva A.Yu. Testing the Russian-language version of the complete questionnaire by S. Epstein “Rational - Experienced”. *Psychological Journal*, 2017, No. 38(3), 92–107. DOI: 10.7868/S0205959217030084 (In Russian)

Kornilova T.V., Savelyeva V.A. The contribution of critical thinking to the trait of emotional intelligence. *Questions of Psychology*, 2024, No. 70(4), 10–18. (In Russian)

Kornilova T.V., Zhou Q, Savelyeva V.A. Latent profiles of emotional intelligence: Russian and Chinese samples. *Bulletin of Moscow University, Ser. 14, Psychology*, 2025, No. 2. (in printing) (In Russian)

Krasavtseva Yu.V., Kornilova T.V. Emotional and academic intelligence as predictors of strategies in the Iowa game task (IGT). *Psychological Journal*, 2018, No. 39(3), 29–43. DOI: 10.7868/S0205959218030030 (In Russian)

Kunashenko M.I., Matyushkina A.M. Dynamics of intellectual confidence in solving problematic tasks. *Moscow University Bulletin*, 2023, Ser. 14, Psychology, No. 46(3), 99–119. (In Russian)

Man and Computer. / Ed. by O.K. Tikhomirov. — M., 1973. (In Russian)

Matyushkina A.A., Keberlinskaya F.S. Intellectual dialogue in creative thinking (based on the analysis of inventions). *News of Saratov University. New series. Series Acmeology of education. Developmental psychology*, 2022, No. 11(2), 141–154. DOI: 10.18500/2304-9790-2022-11-2-141-153 (In Russian)

Matyushkina A.A. Creative thinking as a subject of research in domestic psychology: scientific schools of O.K.

Moscow University Bulletin, Series 14, Psychology, 2008, No. 2, 102–112. (In Russian)

Matyushkina A.A., Grudin V.A. Experiencing the cognitive need for solving problematic tasks. *Actual problems of psychological knowledge*, 2021, No. 4, 110–125. DOI: 10.51944/2073-8544_2021_4_35 (In Russian)

Matyushkina A.A., Grudin V.A., Kunashenko M.I. Theory of problem situations: research prospects. *Psychological journal*, 2022, No. 43(6), 18–27. DOI: 10.31857/S020595920023637-6 (In Russian)

Nurkova V.V., Alyusheva A.R., Berezanskaya N.B. The problem of studying wisdom in the context of the semantic theory of thinking. Ideas of O.K. Tikhomirov and A.V. Brushlinsky and fundamental problems of psychology. // On the 80th anniversary of his birth. *Proceedings of the All-Russian scientific conference (with foreign participation)*. / Responsible editors Yu.P. Zinchenko, A.E. Voiskunsky, T.V. Kornilova. — M., 2013. — pp. 67–72. (In Russian)

Pavlova E.M., Kornilova T.V. Implicit theories and self-esteem of creativity in the structure of self-consciousness. // In *Understanding Creativity: Past, Present and Future Perspectives*. — Nova Science Publishers, Inc NY, 2019. — pp. 61–79.

Psychological studies of intellectual activity. / Ed. O.K. Tikhomirov. — M., 1979. (In Russian)

Psychological studies of creative activity. / Ed. O.K. Tikhomirov. — M., 1975. (In Russian)

Psychological mechanisms of goal formation. / Ed. O. K. Tikhomirov. — M., 1977. (In Russian)

Stepanosova O.V., Kornilova T.V. Motivation and intuition in the regulation of verbal forecasts in decision-making. *Psychological journal*, 2006, No. 27(2), 60–68. (In Russian)

Terekhov V.A., Vasiliev I.A. Study of goal formation processes in solving mental problems. *Questions of psychology*, 1975, No. 1, 12–21. (In Russian)

Tikhomirov O.K. *Psychology of thinking: A tutorial*. — M., 1984; 2002. (In Russian)

Tikhomirov O.K. (Ed.). “Artificial Intelligence” and Psychology. — Moscow: Nauka, 1976. (In Russian)

Tikhomirov O.K. *Psychological Problems of the “Man-Computer” System*. — Moscow: USSR Ministry of Health. Central Institute for Advanced Medical Studies. NO TsOLIU, 1973. (In Russian)

Tikhomirov O.K. *The Structure of Human Mental Activity (Experience of Theoretical and Experimental Research)*. — Moscow: Moscow State University Press, 1969. (In Russian)

Tikhomirov O.K., Babanin L.N. *Computers and New Problems of Psychology*. — Moscow: Moscow State University Press, 1976. (In Russian)

Tikhomirov O.K., Belavina I.G., Berezanskaya N.B., Bogdanova T.G., Vasiliev I.A. *Psychology and practice of*

computer design automation. Psychological journal, 1982, No. 3(5), 39–53. (In Russian)

Tikhomirov O.K., Berezanskaya N.B., Raikov V.L. On one approach to the study of thinking as an individual activity. // Psychological studies of creative activity. — Moscow: Nauka, 1975. — pp. 67–96. (In Russian)

Tikhomirov O.K., Raikov V.L., Berezanskaya N.B. A contribution to analysis of thinking as a person's activity. International Journal of Clinical and Experimental Hypnosis, 1982, No. 2, 227–229.

Trifonova A.V., Kholodnaya M.A., Babaeva J.D. Signs of intellectual giftedness: the resource-based approach. International Journal of Psychology, Special Issue: 31st International Congress of Psychology, Yokohama, Japan, 2016, Vol. 51, pp. 645–645.

Vasiliev I.A. O.K. Tikhomirov's contribution to the methodology of psychological science. // In the book: Human psychology as a subject of cognition, communication and activity. — Moscow: Publishing house: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2018. — pp. 61–68. (In Russian)

Vasiliev I.A. On the Issue of Indicators of Emotional States. // In: Psychological Research. / A.N. Leontiev, A.R. Luria, E.D. Khomskaya (Eds.). — Series: Psychological Research. — Moscow: Moscow University Press, 1973. — Vol. 4, pp. 27–35. (In Russian)

Vasiliev I.A. The Place and Role of Emotions in the Psychological System. Moscow University Bulletin, Series 14, Psychology, 2008, No. 2, 39–53. (In Russian)

Vasiliev I.A. Psychology of Thinking and Education. Trends in the Development of Science and Education, 2023, No. 100, 157–161. (In Russian)

Vasiliev I.A. The Role of Intellectual Emotions in the Regulation of Mental Activity. Psychological Journal, Moscow: Publishing House of the Federal State Budgetary Institution "Nauka" Publishing House, 1998, No. 19(4), 49–60. (In Russian)

Vasiliev I.A. Emotions and creativity. // In the book: Creativity: from biological foundations to social and cultural phenomena. / D.V. Ushakov (Ed.). — Moscow: Publishing House "Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences", 2011. — pp. 360–371. (In Russian)

Vasiliev I.A., Kul Yu. The influence of individual psychological differences on the problem solving process. Psychology Issues, 1985, No. 1, 140–147. (In Russian)

Vasiliev I.A., Mitina O.V., Kobanov V.V. The influence of different types of motivation and self-management of the individual on the productivity of mental activity. Psychological Journal, 2006, No. 27(4), 38–49. (In Russian)

Vasiliev I.A., Popluzhny V.L., Tikhomirov O.K. Emotions and thinking. — M.: Moscow. state University, 1980. (In Russian)

Vasiliev I.A., Khusainova N.R. On the issue of personal determinants of mental activity. Bulletin of Moscow University, Series 14, Psychology, 1989, No. 3, 33–41. (In

Russian)

Vasyukova E.E. Creative activity of chess players transformed by information technologies. Bulletin of pedagogy and psychology of Southern Siberia, 2020, No. 1, 21–39. (In Russian)

Vasyukova E.E., Mitina O.V. Heuristic function of the question in the thinking of a chess player. Issues of Psychology, 2024, No. 4, 53–65. (In Russian)

Voyskunsky A.E. (Ed.) Humanitarian research on the Internet. — Mozhaik-terra, 2000. (In Russian)

Voyskunsky A.E. (Ed.) Internet addiction: psychological nature and dynamics of development. — Moscow: Akropol, 2009. (In Russian)

Voyskunsky A.E. Psychology and the Internet. — Moscow: Akropol, 2010b. (In Russian)

Voyskunsky A.E. Information security: psychological aspects. National Psychological Journal, 2010a, No. 1, 48–53. (In Russian)

Voyskunsky A.E. Cyberpsychological approach to the analysis of multisensory integration. Counseling psychology and psychotherapy, 2019, Vol. 19, 9–21. (In Russian)

Voiskunskiy A.E., Petrenko V.F., Smyslova O.V. Hackers' motivation: a psychosemantic study. Psychological journal, 2003, No. 24(1), 104–118. (In Russian)

Voldarskaya E.A. Science studies analysis of O.K. Tikhomirov's scientific school. Methodology and history of psychology, 2009, No. 4(4), 28–47. (In Russian)

Yarmonchik Ya.A., Berezanskaya N.B. Emotional regulation of thinking in solving creative problems with prompts. // Ideas of O.K. Tikhomirov and A.V. Brushlinsky and fundamental problems of psychology. On the 80th anniversary of his birth. Proceedings of the All-Russian scientific conference. / Responsible editors Yu.P. Zinchenko, A.E. Voiskunsky, T.V. Kornilova. — M., 2013. — pp. 151–157. (In Russian)

Zirenko M.S., Kornilova T.V. Tolerance to uncertainty, intelligence and personality traits: a cross-cultural comparison of Russian and American students. Bulletin of Moscow State Regional University, Series: Psychological sciences, 2021, No. 1, 20–31. (In Russian)

Znakov V.V. Dialogues on thinking between A.V. Brushlinsky and O.K. Tikhomirov (on the occasion of the 90th anniversary of his birth). Questions of Psychology, 2023, Vol. 69, No. 2, 116–125. (In Russian)

Znakov V.V. Possible thinking: Psychology of understanding the past and the future. — M.: Publishing house "Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences", 2025. (In Russian)

Znakov V.V. Psychology of the Possible: A New Direction in Research on Understanding. — 3rd edition, corrected and supplemented. — M.: Publishing house "Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences", 2022. (In Russian)

**Information about authors**

Arestova Olga Nikolaevna. PhD in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of General Psychology, Faculty of Psychology, M. V. Lomonosov Moscow State University, Mokhovaya St., 11, building 9, 125009, Moscow, Russia
E-mail: arestova@mail.ru

For citation:

Arestova O.N. The ideas of O.K. Tikhomirov in psychological research of the 21st century. *Psikhologicheskie Issledovaniya*, 2025, Vol. 18, No. 100, p. 2.
<https://psystudy.ru>