

ЮБИЛЕЙНЫЙ НОМЕР

Становление и развитие научной школы В.С. Мерлина

Корниенко Д.С.¹¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия

Статья посвящена становлению и развитию научной школы Вольфа Соломоновича Мерлина — выдающегося советского психолога, чьи идеи оказали значительное влияние на дифференциальную психологию, психофизиологию и теорию личности. Основное внимание уделено периоду 1954-1982 гг., когда под руководством В.С. Мерлина сформировалось оригинальное направление исследований, объединившее концепции темперамента, личности, индивидуального стиля деятельности и интегральной индивидуальности.

Биографическая часть освещает ключевые этапы научного пути Мерлина: от ранних работ в области волевых процессов и условных рефлексов до создания теории интегральной индивидуальности.

Центральное место в статье занимает анализ ключевых теоретических достижений. Разработанная В.С. Мерлиным теория темперамента рассматривает его свойства через призму динамических характеристик и адаптационных функций. Предложенная им концепция рассматривает личность как систему социально-типичных и индивидуально-своеобразных отношений к различным аспектам действительности. Особое внимание уделяется теории интегральной индивидуальности — вершине научного творчества В.С. Мерлина, системно описывающей взаимосвязи между биологическими, психологическими и социальными уровнями организации человека. Важное место занимает концепция индивидуального стиля деятельности, выполняющего посредническую и системообразующую функцию между разными уровнями индивидуальности.

В статье подчеркивается тесная связь школы Мерлина с другими центрами отечественной психологической науки, отмечается вклад школы в развитие методологии отечественных психологических исследований, в частности — применение экспериментального и математических метода, междисциплинарный подход.

Интерес к идеям В.С. Мерлина сохраняется, его работы цитируются в современных исследованиях темперамента, личности и индивидуальных различий, а предложенные В.С. Мерлиным системные принципы анализа индивидуальности и сегодня сохраняют актуальность, находя параллели с исследованиями в области психогенетики, нейропсихологии и личностных черт.

Ключевые слова: индивидуальность, интегральная индивидуальность, темперамент, личность, индивидуальный стиль деятельности, научная школа

Введение

В данной статье будет представлено развитие научной школы, которая была основана Вольфом Соломоновичем Мерлиным, а также основные научные идеи и направления. Основное содержание статьи сконцентрировано вокруг научных идей и теоретико-эмпирических исследований темперамента, личности и индивидуальности, выполненных В.С. Мерлиным и его учениками и последователями в период с 1954 до 1982 года. Также рассмотрены связи школы В.С. Мерлина с другими отечественными психологическими школами в указанный период, а также описания публикационной активности его школы. Развитие научного направления после ухода основателя и современное состояние этой научной школы заслуживает отдельной публикации.

В.С. Мерлин, краткая биография

Вольф Соломонович Мерлин родился 22 января 1898 г. в г. Могилеве, после окончания гимназии (1918 г.) и Петроградского педагогического института (1923 г.) он становится научным сотрудником комиссии Ленинградского губполитпросвета по борьбе с неграмотностью (1924-1925 гг.), которую возглавлял профессор М.Я. Басов. С этого времени и до конца жизни Вольф Соломонович считал себя учеником М.Я. Басова. С 1925 года начинается его активная педагогическая и научная деятельность в качестве ассистента, а затем и доцента кафедры психологии Петроградского института им. А.И. Герцена, одновременно с научной работой в Ленинградском институте научной педагогики. В 1931 году, после смерти М.Я. Басова, В.С. Мерлин переезжает в г. Саратов, где работает до 1938 года. В этот период он защищает кандидатскую диссертацию «Волевая деятельность и условный рефлекс», в которой были представлены экспериментальные исследования, развивающие идеи М.Я. Басова. Именно экспериментальный подход, заложенный в эти годы, станет основой дальнейших теоретических и эмпирических исследований научной школы. С 1938 по 1948 годы В.С. Мерлин работает в Свердловском педагогическом институте, а в военные годы является научным консультантом в клинике Института Психологии МГУ при эвакуации в Свердловске [Вяткин, Силина, 1998]. В этот период появляется одна из первых отечественных работ по психологическому анализу конфликта и его преодоления у военнопленных, которая остается актуальной и в настоящее время [Мерлин, 1947; Вяткин, Таллибулина, 2023]. В период с 1948 по 1954 год В.С. Мерлин работает в Казанском университете и, продолжая

исследования волевых процессов, защищает докторскую диссертацию на тему «Психофизиологическое своеобразие условных реакций в структуре волевого акта» (1951 г.). В данный период научной деятельности В.С. Мерлина начинает закладываться концепция индивидуального стиля деятельности, которая впоследствии была развита его учеником Е.А. Климовым [Климов, 1959; 1968], а также формируются основы теории темперамента и личности. В 1954 году В.С. Мерлин переезжает в Пермь в связи с открытием вакансии заведующего кафедрой, где он будет работать до своей кончины в 1982 году. С середины 50-х годов XX века начинает складываться Мерлинская [Пермская] научная психологическая школа, в которой появится собственная концепция темперамента и личности и, вершина научного творчества В.С. Мерлина, — теория интегральной индивидуальности. Этот период будет связан с подготовкой множества учеников и последователей, развивающих идеи системного подхода в исследовании индивидуальности человека.

Основные этапы развития научной школы В.С. Мерлина

Деятельность В.С. Мерлина исследователи его научного творчества разделяют на несколько периодов, связанных с различием в тематике (например, период с 1924 по 1939 гг. связан с педологическими исследованиями) или социально-географическими условиями (например, работа в Свердловском государственном педагогическом институте (1938-1948) и клинике Института психологии МГУ при восстановительном госпитале под Свердловском (1942-1948)) [Воронова, 2008; Щебетенко, 2016; Вяткин и др., 2023]. При этом наблюдается единодушие в обозначении периода работы в Перми (1954-1982 гг.) как решающего и наиболее плодотворного периода [Воронова, 2008], периода наивысших достижений ученого [Щебетенко, 2016], венца научного творчества [Вяткин и др., 2023]. Именно поэтому далее подробно остановимся на данном периоде.

В развитии научной школы В.С. Мерлина в пермский период (1954-1982 гг.) можно выделить два наиболее значимых этапа: первый (1950-60-е гг.), связанный со становлением научных идей в рамках дифференциальной психологии и психологии личности, индивидуального стиля деятельности, и второй (1970-80-е гг.), в который происходит развитие концепции темперамента, личности и, в целом, теории интегрального исследования индивидуальности и их эмпирические и эксперимен-

тальные подтверждения [Воронова, 2008; Силина, 2005].

Знаковым моментом для начала научной школы является выход монографии В.С. Мерлина «Очерк психологии личности» [1959], которая на то время являлась наиболее полным обзором и обобщением исследований по психологии личности в отечественной психологии [Силина, 2005; Вяткин и др., 2023]. В.С. Мерлин, опираясь на данные своих изысканий и работы учеников, синтезирует и развивает взгляды А.Ф. Лазурского и В.М. Мясищева, трактуя личность как совокупность отношений индивида с окружающим миром и индивидуализацию способов действий, которыми реализуются обобщенные отношения к окружающему миру. В его работах раскрывается структура личности, анализируются взаимосвязи между ее элементами и поднимается проблема индивидуального своеобразия и социальной обусловленности личности.

Другим важным элементом становления научной школы В.С. Мерлина становится научный коллектив, который составили его ученики, аспиранты и затем сотрудники кафедры психологии Пермского государственного педагогического института. С момента открытия аспирантуры в 1959 г. в исследовательский коллектив под руководством В.С. Мерлина приходили выпускники Ленинградского университета (ныне СПбГУ) И.М. Палей, А.В. Пенская и А.И. Ильина, Московского государственного университета — М.Р. Щукин, А.А. Коротаев, Ленинградского пединститута имени А.И. Герцена (ныне РГПУ) — Х.М. Тёпленькая и Э.И. Маствилюк, Казанского университета (ныне КФУ) — Г.В. Быстрова, Саратовского университета — В.В. Белоус, Пермского пединститута (ныне ПГГПУ) — Л.Д. Василенко, Б.А. Вяткин, благодаря которому научная школа продолжит свое развитие после ухода своего основателя.

В 1950-70-е годы расширяется спектр научных изысканий В.С. Мерлина, и кроме уже обозначенных проблем темперамента и личности представлены исследования в области дифференциальной психофизиологии, психологии труда. В публикациях В.С. Мерлина (1953-1959 гг.) оформилась общая идея индивидуальных различий в свойствах темперамента и отношениях личности в связи с типами высшей нервной деятельности, исследована взаимосвязь динамики высшей нервной деятельности с особенностями трудовой деятельности и силой мотивов. В этом же русле начинает создаваться концепция индивидуального стиля деятельности.

Этап развития научной школы, приходящийся на конец 60-х — 70-е годы XX века является наиболее благоприятным для В.С. Мерлина [Вяткин, Силина, 1998] — научные идеи получают свое развитие и воплощение в экспериментальных и эмпирических исследованиях, ширится состав учеников-аспирантов, выходят статьи и монографии, школа широко представлена на научных мероприятиях. Своеобразными маркерами данного периода являются монографии «Проблемы экспериментальной психологии личности» [Мерлин, 1968] и «Лекции по психологии мотивов человека» [Мерлин, 1971], в которой на основе исследований В.С. Мерлин закрепляет собственную концепцию личности.

Исследования симптомокомплексов свойств темперамента, начатые Мерлиным В.С. еще в 1950-е годы, получают свое развитие в авторской теории темперамента и представлены в «Очерке теории темперамента» [Мерлин, 1964]. Уникальность данной монографии для советской, российской науки связана с тем, что впервые были сформулированы принципы, по которым свойства темперамента отличаются от других свойств индивидуальности (свойств нервной системы и свойств личности). Активность исследований темперамента В.С. Мерлиным происходит в различных направлениях, например, его учениками исследуются структура и взаимосвязи свойств темперамента (В.В. Белоус), их возрастная специфика (Э.И. Маствилюк), проявление свойств в спорте (Б.А. Вяткин) [Очерк теории ..., 1973].

Также в данный период продолжают достигать своего расцвета исследования индивидуального стиля деятельности, нашедшие свое отражение как в дипломных работах студентов, так и в работах аспирантов В.С. Мерлина (например, в работах М.Р. Щукина, А.К. Байметова, М.Б. Прусаковой, Э.В. Штимер, В.В. Люкина). Исследования индивидуального стиля деятельности затрагивают вопросы его структуры, механизмов его формирования, приспособления к деятельности, индивидуальных возможностей человека соответствовать требованиям деятельности и другим. Кроме собственной значимости феномена индивидуального стиля деятельности, важность этой проблематики состоит в том, что он является основой для много-многозначных связей в индивидуальности [Мерлин, 1985; Щукин, 2005; Вяткин и др., 2023].

С начала 1970-х гг. в эмпирических исследованиях научной школы В.С. Мерлина начинают использоваться новые для того времени методы диагностики, в частности показатели ЭЭГ при изучении свойств нервной системы, и обработки данных,

например, дискриминантный и таксономический анализы. Начинают использоваться математические модели для описания функциональных отношений свойств в рамках типа темперамента [Белоус, Боязитова, 2013]. Научный интерес к биологическим свойствам и их роли в темпераменте и личностных характеристиках приводит к организации междисциплинарных исследований, например, исследования связи свойств темперамента, нервной системы и антропометрических показателей, показателей сердечно-сосудистой системы [например, Силина, Трегубов, 1984].

Наконец, вершиной научного творчества как самого В.С. Мерлина, так и его учеников являются исследования целостной индивидуальной характеристики — интегральной индивидуальности, проведенные в конце 1970-х — начале 80-х годов. Основываясь на методологии системного подхода, В.С. Мерлин предлагает собственную концепцию индивидуальности, отличную от других подходов, в частности от теории индивидуальности Б.Г. Ананьева, которая уже закрепились в науке. В этот период интерес к целостной личности, который обнаруживался еще в ранних работах В.С. Мерлина, трансформируется в исследования взаимосвязи и сосуществования различных групп свойств (биохимических, нейро- и психодинамических, личностных и социально-психологических) или, в терминах самого В.С. Мерлина, свойств, принадлежащих к различным уровням интегральной индивидуальности. Исследования учеников и коллег центрируются на изучении внутри- и межуровневых связей между свойствами, принадлежащими различным уровням человеческой индивидуальности, а также нацеливаются на поиск характеристик, которые могут быть посредниками связей между уровнями [Мерлин, 1982].

В виде отдельной монографии теория интегральной индивидуальности была опубликована уже после ухода В.С. Мерлина благодаря стараниям его учеников, Е.А. Климова, Б.А. Вяткина, и коллег, А.В. Петровского, И.В. Равич-Щербо, Л.И. Анцыферовой и др.

Ключевые научные направления, обозначенные В.С. Мерлиным

Остановимся на основных направлениях, разрабатываемых В.С. Мерлиным и его учениками в указанный период. Научная деятельность таких ученых, как В.С. Мерлин, составляющих основу отечественной психологической науки и являющихся классиками, представляется многогранной и включает множество взаимосвязанных сторон,

рассмотрение которых достойно более крупной формы, чем статья. Обозначим ключевые направления его научной деятельности, которые проходят через весь профессиональный путь. Описывая период возникновения и развития научной школы В.С. Мерлина (1954-1982 гг.), выделяют несколько значимых направлений его исследований [Силина, 2005; Воронова, 2008; Щebetenko, 2016; Вяткин и др., 2023]. Несмотря на то, что каждое из них заслуживает отдельной статьи, кратко рассмотрим теорию темперамента, концепцию личности и теорию интегральной индивидуальности и индивидуальный стиль деятельности.

Темперамент

Темперамент, согласно В.С. Мерлину, определяет динамические, активационные и энергетические характеристики психики. Описывая сущность темперамента, В.С. Мерлин проводит аналогию с рекой: «Течение психической жизни подобно водному потоку. У одних, как в горной реке, образы и мысли, чувства и настроения стремительно и быстро сменяют друг друга. У других, подобно широкой и многоводной реке в устье, психическая жизнь течет медленно, с большим внутренним напором» [Очерк теории ..., 1973, С. 6]. Темперамент проявляется двояко: во-первых, через скоростные характеристики внешних и внутренних реакций индивида, что выражается в быстроте движений и речи; во-вторых, через интенсивность воздействия человека на окружающую среду — либо как активное и устойчивое взаимодействие с ней, либо как стремление минимизировать такое взаимодействие. [Очерк теории ..., 1973, 2018]. В концепции темперамента В.С. Мерлина было выделено девять свойств (эмоциональная возбудимость, возбудимость внимания, сила эмоций, тревожность, реактивность непроизвольных действий (импульсивность), активность волевой целенаправленной деятельности, пластичность-ригидность, резистентность, субъективация, позднее названная экстраверсия-интроверсия), которые, однако, «не представляют собой какой-либо завершенной или исчерпывающей системы. Возможно, имеются и другие свойства, выполняющие специфические приспособительные функции» [Очерк теории ..., 1973, С. 93]. Уникальностью подхода к характеристике темперамента является то, что каждое свойство, а также взаимосвязи некоторых свойств, рассматривается с точки зрения приспособительной функции свойств. Приспособительная функция свойств темперамента станет важной характеристикой при дальнейших исследованиях индивидуального стиля деятельности. Следует от-

метить, что для диагностики свойств темперамента В.С. Мерлин предпочитал экспериментальные методики, некоторые из которых были разработаны в его лаборатории, например, методика исследования темпераментальной тревожности — степени преждевременности в выполнении заданного действия при заданном интервале времени [Очерк теории ..., 1973, 2018]. При характеристике каждого свойства темперамента были предложены референтные показатели, получаемые с помощью тестовых или экспериментальных процедур, что является редким в сравнении с подходами, где свойства темперамента диагностируются с помощью самооценочных процедур.

В дополнение к динамической и активационной характеристикам свойств темперамента, с которыми соглашаются отечественные и зарубежные ученые, В.С. Мерлин добавляет то, что свойства темперамента образуют специфическое соотношение или тип [Очерк теории ..., 1973, 2018]. Тип темперамента определялся как определенное сочетание свойств, описывающееся и эмпирически устанавливаемое с помощью математической модели (корреляционной, таксономической и др.) [Беловус, 1971; Аллагулов, 1971; Силина, 1977]. Например, на основе таксономического анализа были выделены два типа — первый характеризуется экстраверсией, беззаботностью, пластичностью, с высокой и низкой эмоциональностью, а второй — интроверсией, тревожностью, ригидностью, с высокой и низкой эмоциональностью [Мерлин, 1973, С. 117–118]. В данном случае на основе анализа, сходного с кластерным анализом, были выделены группы респондентов, отличающихся выраженностью свойств темперамента. Для описания именно типа темперамента В.С. Мерлин обращается к математической модели, названной модель инварианта. Суть этой модели в том, что она описывает математическую и функциональную, причинно-следственную связь между свойствами темперамента, которая остается относительно постоянной величиной, несмотря на изменения выраженности отдельных свойств темперамента. Аналогами подобных процедур в современных исследованиях могут являться определение канонических функций в дискриминантном анализе, выделение профилей в анализе латентных профилей. Однако модель инварианта описывает формальную сторону (причинно-следственную) связи свойств, тогда как содержательно взаимоотношения свойств темперамента относительно друг друга могут быть описаны как компенсаторные, синергические и взаимно уравновешивающие отношения. Важным элементом исследования тем-

перамента является неоднозначная связь свойств темперамента со свойствами нервной системы, а также то, что свойства нервной системы опосредуют связи конституциональных особенностей и темперамента. Это станет основой для разработки теории интегральной индивидуальности в части взаимосвязи разноуровневых свойств. По мнению и современников, и следующего поколения исследователей темперамента, теория В.С. Мерлина, несмотря на критику [Русалов, 1985], обладала исключительным уровнем теоретической и экспериментальной разработанности и в своих базовых принципах согласуется с актуальными психологическими представлениями о темпераменте [Силина, 2005; Щебетенко, 2016].

Личность

Концепция личности В.С. Мерлина является отражением методологической традиции системного подхода, активно развивавшегося в 1960–70-е гг. в отечественной науке, и важным этапом на пути создания собственной концепции интегральной индивидуальности. Основы личностной концепции были заложены в «Очерке психологии личности» [Мерлин, 1959], где впервые обозначена идея, что свойства личности являются одновременно и социально-типичными, и индивидуально-своеобразными. Предлагаемое В.С. Мерлиным понимание личности существенно отличалось от представленного в отечественной психологии пятидесятых годов. Принципиальным вопросом является несводимость свойств темперамента к свойствам личности, их специфика и отличия.

Основываясь на принципах системного подхода, В.С. Мерлин рассматривает общество и личность как взаимосвязанные системы. Элементы, из которых складывается целостная система личности, — это психические свойства личности, которые в свою очередь являются подсистемой внутри большой системы «человек — общество». Свойства личности выражают обобщенное и относительно устойчивое отношение к различным сторонам действительности, в целом к миру объективно существующих феноменов, находящихся вне сознания человека. Всего было выделено пять отношений — к общественно-трудовой деятельности, к людям, к самому себе, к природе и к предметам (вещам, орудиям труда) [Мерлин, 1970, 1988, 2020]. Отношения являются обобщением системы мотивов, определяющих общее направление деятельности в типичной ситуации, и характеризуют человека как субъекта общественно-трудовой деятельности, и поэтому они являются социально-типичными [Мерлин, 1968, 2020]. Вместе с тем,

свойства личности являются индивидуально-своеобразными, т. е. описывающими уникальные особенности, присущие одному человеку, определенные индивидуальной биографией, конституцией и т. п. [Мерлин, 1988, 2020].

Принципиальным отличием исследовательского подхода к личности является применение методов статистического анализа, что для современного психолога-исследователя является неотъемлемой частью исследования, а для 60-70 гг. XX века в отечественной психологии — спецификой подхода В.С. Мерлина.

Следует отметить еще одно понятие, которое вводит В.С. Мерлин для описания личности, — симптомокомплекс, которое обозначает достаточно высоко надежные взаимосвязи свойств личности [Мерлин, 1990, 2020]. Возможно, В.С. Мерлин находился под впечатлением от теории Р. Кеттелла, поэтому в качестве примеров симптомокомплексов он приводит факторы личности из 16-факторной модели. Несмотря на это, он, критикуя данную теорию, предлагает рассматривать не только факторный анализ (основной метод для Р. Кеттелла) как метод установления связей между свойствами, а, в дополнение, исследование развития и формирования личности в онтогенезе и психологических конфликтах [Мерлин, 1990, 2020]. Введение понятия «симптомокомплекс» и исследование симптомокомплексов личности позволяет установить обусловленность связей личностных свойств одним или несколькими связанными отношениями личности. Определение отношений личности, лежащих в основе симптомокомплекса, позволяет воздействовать, формировать, развивать не отдельное свойство личности, а совокупность взаимосвязанных свойств, что может являться прикладным значением данной теоретической концепции.

Общественные и научные дискуссии о структуре личности, системном подходе к ее пониманию совпали с научным интересом В.С. Мерлина к целостному познанию человека, что нашло свое дальнейшее воплощение в концепции индивидуальности.

Теория интегральной индивидуальности и концепция индивидуального стиля деятельности

Теория интегральной индивидуальности является логическим развитием идей, которые В.С. Мерлин высказывал в отношении свойств темперамента, личности и которые, благодаря методологии системного подхода, привели к созданию целостной

теории индивидуальности. Первые публикации, в которых обозначается подход к рассмотрению человека в совокупности множества его характеристик, от биологических к психологическим и социальным, появляются в конце 1970-х.

Согласно В.С. Мерлину, интегральная индивидуальность — это «...целостная характеристика системы индивидуальных свойств человека»; «индивидуально неповторимо сочетание типичных свойств различных ступеней развития материи у каждого отдельного человека: биохимических, соматических, нейродинамических, свойств личности и т.д. ...»; «...объект междисциплинарного исследования, объект исследования всех наук о человеке и обществе» [Мерлин, 1986, С. 22–23].

Теория интегральной индивидуальности основывается на следующих основных положениях¹. Во-первых, в структуре индивидуальности выделяются системы или иерархические уровни индивидуальности, различающиеся по степени биологической и социальной детерминации. Структура индивидуальности включает: систему индивидуальных свойств организма (биохимический, общесоматический и нейродинамические уровни), систему индивидуальных психологических свойств (психодинамический уровень и уровень психических свойств личности) и, наконец, систему социально-психологических индивидуальных свойств (уровни, связанные с ролями в малых и больших социальных группах). «Для того чтобы исследование индивидуальности было интегральным, достаточно изучить связи между ограниченным количеством индивидуальных свойств, но относящихся к разным иерархическим уровням» [Мерлин, 1986, С. 28]. Во-вторых, относительная независимость и самостоятельность уровней определяется различным характером связей — между различными уровнями связи много-многозначные, внутри одного уровня — однозначные. Много-многозначные связи означают, что одно свойство уровня А связано с несколькими свойствами уровня В, а, в свою очередь, свойства уровня В связаны с несколькими свойствами уровня А. Однозначные связи заключаются в том, что одно свойство уровня А связано с одним свойством уровня В. В-третьих, индивидуальный стиль деятельности выполняет роль посредника в связях

¹ Далее будут кратко представлены основные положения теории, что может вызывать дополнительные вопросы, поэтому рекомендуем обратиться к первоисточнику — «Очерку интегрального исследования индивидуальности» [Мерлин, 1986].

между уровнями и, в целом, выполняет системообразующую функцию в интегральной индивидуальности.

Принципиальным отличием теории В.С. Мерлина становится выявление специфики связей (однозначных или много-многозначных связей) между свойствами, принадлежащими одному уровню в системе индивидуальности, например, между свойствами темперамента, и между свойствами разных уровней, например, между свойствами темперамента и свойствами личности.

Понятие индивидуального стиля деятельности разрабатывалось В.С. Мерлиным как самостоятельное еще во время работы в Казани [Мерлин, Климов, 1967]. Первоначально индивидуальный стиль деятельности рассматривался как типологически обусловленный стиль операций человека в объективных условиях его конкретной деятельности и в связи с определенными отношениями личности, что представлено в классических работах Е.А. Климова [1969]. С разработкой теории индивидуальности понятие стиля трансформировалось, стиль становится органической частью теории индивидуальности. Благодаря формированию или коррекции индивидуального стиля, возникают связи между свойствами разных уровней (опосредующая функция), и могут быть разрушены старые и сформированы новые связи, и, соответственно, сформирована новая система взаимосвязей свойств (системообразующая функция) [Мерлин, 1986, С. 178–181]. Например, эти функции индивидуального стиля деятельности были показаны в изменении связей между нейродинамическими свойствами и свойствами личности [Климов, 1969].

Важно отметить, что каждое из положений теории интегральной индивидуальности было подтверждено эмпирически в работах В.С. Мерлина и его учеников. Развитие исследований интегральной индивидуальности было сделано под руководством учеников В.С. Мерлина. Коллективом под руководством Б.А. Вяткина выполнено множество исследований разнообразных по темам и содержанию психологических проблем [Интегральная индивидуальность..., 1999; Вяткин и др., 2023], а научной группой под руководством Е.А. Силиной разрабатывались вопросы онтогенеза интегральной индивидуальности [Силина, 2011] и межуровневых связей биологических и психологических уровней [Силина, Евтух, 2013] и др. Исследования роли и значения индивидуального стиля деятельности были продолжены М.Р. Щукиным и его аспирантами [Щукин, 1995; Полисистемное

исследование..., 2012].

Однако теория интегральной индивидуальности не ограничивается пусть целостным, но описанием индивидуальности без ее включения в контекст социальных взаимодействий. Для психологической характеристики отношений окружающих людей к данной конкретной индивидуальности В.С. Мерлин вводит понятие «метаиндивидуальность». Метаиндивидуальность можно рассматривать как уровень в системе индивидуальности, свойствами которого являются показатели социальной перцепции, социометрического статуса, стиля лидерства-руководства [Мерлин, 1986]. Проблема метаиндивидуальности получает свое развитие в исследованиях, выполненных под руководством Б.А. Вяткина [Интегральная индивидуальность..., 1999], в концепции метаиндивидуального мира [Дорфман, 1993, 2006] или, например, в исследовании семьи и детско-родительских отношений [Корниенко, 2010, 2011].

Связь с другими школами

Теоретические и эмпирические исследования, проводимые В.С. Мерлиным и его учениками в разные периоды времени, были близки нескольким отечественным психологическим школам. По мнению В.В. Умрихина, в отечественной психологии послевоенных лет освоением наследия школы И.П. Павлова занялись: Б.М. Теплов, Б.Г. Ананьев, В.С. Мерлин [Воронова, 2008]. Именно с этими школами совпадал спектр проблем, и в наибольшей степени было выражено и сотрудничество, и дискуссии [Либин, 2000; Белоус, Боязитова, 2013].

Разработка проблем дифференциальной психологии школы В.С. Мерлина развивалась одновременно с исследованиями школы Б.М. Теплова, однако подходы отличались: в первом случае — системный, во втором — аналитический. При изучении связей свойств нервной системы и темперамента исследования В.С. Мерлина опирались на показатели свойств нервной системы, разработанные в лаборатории Б.М. Теплова. Однако принципиальным отличием подхода В.С. Мерлина было изучение симптомокомплекса свойств темперамента, обусловленных свойствами нервной системы, а не отдельного набора свойств темперамента. Разрабатывая проблематику темперамента, В.С. Мерлин не мог обойти и подход В.Д. Небылицына. В отличие от двух свойств темперамента — активности и эмоциональности, выделенных В.Д. Небылицыным, в мерлинской концепции темперамента выделяется больше свойств, позволяющих более подробно описать формально-динамиче-

ские свойства индивидуальности. Принципиальным отличием подходов является рассмотрение темперамента как личностной структуры или как самостоятельного уровня индивидуальности. Следует отметить, что отдельные положения теории темперамента критиковались, в частности В.М. Русаловым [1985], но наличие этой критики позволяет полагать, что интерес к концепции В.С. Мерлина сохранялся и после его ухода.

Обращаясь к проблеме способностей, В.С. Мерлин признает подход Б.М. Теплова, однако вносит в отличительные признаки способностей — индивидуально-своеобразные приемы и способы работы (фактически индивидуальный стиль деятельности) — и то, что в качестве способностей могут выступать свойства личности, создавая личностный фон реализации способностей. При этом взгляды обоих авторов согласуются при характеристике различий общих и специальных способностей [Воронова, 2010]. Сотрудничество школ было продолжено и учениками Б.М. Теплова. Так, в исследованиях под руководством Э.А. Голубевой использовалась методика, разработанная В.С. Мерлиным и И.М. Палеем, а результаты исследования свойств нервной системы, полученные в работе А.И. Щебетенко, выполненной под руководством В.С. Мерлина, рассматриваются как один из примеров обоснования биологических основ педагогических способностей [Голубева, 2005].

Другим направлением, которое развивалось параллельно В.С. Мерлиным, Б.Г. Ананьевым и Б.М. Тепловым, была проблема психологической характеристики деятельности. Однако каждым из ученых она была реализована по-своему применительно к проблеме индивидуального стиля, в контексте процессов познания и в свете проблемы способностей и профессионального отбора, соответственно [Воронова, 2010].

Разрабатывая собственную концепцию личности, В.С. Мерлин вступал в дискуссию со многими современниками, в частности, имеются фрагменты его переписки с К.К. Платоновым, в которой обсуждаются различия в понимании личности и взаимное признание ценности каждого подхода [Воронова, 2008]. В своем понимании личности В.С. Мерлин близок к подходу Б.Г. Ананьева в части неразрывного сосуществования ее биологических, психологических и социальных характеристик, уровневой иерархической организации при взаимосвязанности и относительной автономности личностных структур [Воронова, 2008].

Вопрос об индивидуальности и ее структуре —

один из тех, которые в наибольшей степени дифференцируют подход В.С. Мерлина от других. Несмотря на достаточно большое сходство, различия являются принципиальными, что отмечалось и современниками [Палей, 1971; Воронова, 2010]. Так, если Б.Г. Ананьев рассматривает индивидуальность как высший уровень развития личности, то для В.С. Мерлина индивидуальность — интегративная структура, включающая личность. Принципиальным является и различие в рассмотрении человека через организацию его познавательных процессов и сознания [Б.Г. Ананьев] или через систему отношений [В.С. Мерлин]. Также различен и взгляд на развитие в контексте чередования ведущих типов деятельности познания и общения у Б.Г. Ананьева и многозначность и равнозначность различных путей развития личности у В.С. Мерлина.

Сходные исследовательские вопросы объединяют школы В.С. Мерлина и И.В. Равич-Щербо. Кроме того, В.С. Мерлин инициирует лонгитюдные исследования, которые в то время были редки в отечественной психологической науке, и благодаря этому формируются научные связи с лабораторией генетической психофизиологии НИИ ОПП АПН СССР, руководимой тогда И.В. Равич-Щербо [ныне лаборатория возрастной психогенетики Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований]. Психогенетические исследования, проводимые в лаборатории, очень интересовали В.С. Мерлина в связи с вопросом о природе психофизиологических свойств индивидуальности. Активное сотрудничество предполагало и активную дискуссию, в которой И.В. Равич-Щербо подчеркивала необходимость повышения валидности результатов исследований темперамента, а В.С. Мерлин, в свою очередь, отмечал склонность преуменьшать вклад психогенетических исследований в проблематику генотип-средовой детерминации свойств психофизиологического уровня индивидуальности [Силина, 2005]. После ухода В.С. Мерлина сотрудничество с лабораторией И.В. Равич-Щербо было продолжено благодаря Е.А. Силиной, что выразилось в совместных близнецовых исследованиях темперамента детей из многодетных семей [Силина, Баландина, 2005].

В целом, можно утверждать, что спектр исследований школы В.С. Мерлина соответствует проблемам, которые разрабатывались в отечественной психологии второй половины XX века. Несмотря на специфику теоретико-эмпирического подхода и дискуссионность, сотрудничество и взаимопро-

никновение позволяло каждой школе развиваться, формируя уникальный ландшафт отечественной психологической науки.

Краткая наукометрическая характеристика публикаций В.С. Мерлина

Одним из способов оценки научной школы являются количественные показатели публикационной активности и цитирований работ представителей научного направления. В.С. Мерлину принадлежит 139 публикаций; 5 публикаций являются посмертными, ранее не опубликованными [Щебетенко, 2016]. Под руководством В.С. Мерлина защищены 3 докторские и 31 кандидатская диссертация. Под редакцией Мерлина вышел 21 сборник научных трудов сотрудников и аспирантов кафедры психологии Пермского государственного педагогического института.

Анализ эффекта научной школы, который, в частности, выражается в количестве публикаций, цитирующих основные идеи и сделанных после ухода В.С. Мерлина, был реализован Е.Ю. Вороновой [2008]. Подробный анализ публикаций в журналах «Вопросы психологии», «Психологический журнал» и «Мир психологии» за период с 1986 по 2006 гг. показал, что за указанный период В.С. Мерлина и его концепцию цитируют 150 раз, и большинство цитат приходится на работы по индивидуальному стилю деятельности и его роли в развитии интегральной индивидуальности, а треть касается представлений о темпераменте и личности. Работы В.С. Мерлина, прежде всего, цитируют ученики и последователи его школы, а также представители других отечественных научных школ [Воронова, 2008]. Анализ публикаций с 2007 по 2025 год, проведенный средствами научной электронной библиотеки elibrary.ru по ключевым словам — «теория интегральной индивидуальности», «интегральная индивидуальность» — показал 164 публикации типа «статьи» и «книги». Наибольшее количество публикаций приходится на период с 2013 по 2016 гг., две трети публикаций сделаны представителями Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета и Пятигорского государственного университета, что подтверждает сохранение традиций школы. Безусловно, приводимые факты являются только беглым взглядом, и для полноты картины необходим отдельный систематический обзор. Однако даже такой подход показывает, что научные идеи, заложенные В.С. Мерлиным, продолжают быть интересны и сегодня.

Заключение

В данной статье представлена характеристика психологической школы В.С. Мерлина, благодаря которой отечественная психология обеспечила значительный прогресс в области дифференциальной психологии и психологии личности. Особое внимание было уделено пермскому периоду работы и жизни как наиболее продуктивному в жизни ученого. Идеи, высказанные В.С. Мерлиным в этот период, получают свое прочтение не только в работах непосредственных учеников, но и в сегодняшних публикациях.

Подводя итог представлению ключевых периодов в развитии школы и описанию наиболее важных идей ее основателя, можно констатировать, что в школе В.С. Мерлина не только разрабатывались актуальные проблемы психологической науки своего времени — темперамент, личность, индивидуальный стиль деятельности и индивидуальность — но и были реализованы подходы к психологическому исследованию, которым следует и современная психология.

В сегодняшней психологии индивидуальных различий и психологии личности прослеживается удивительная параллель с исследовательским подходом В.С. Мерлина. Отметим только некоторые. Во-первых, применение статистических методов: использование математических моделей является рядовой задачей для современной психологии, а вопросы исследования типологии темперамента согласуются с идеей выделения «типов» с помощью анализа профилей (latent profiles analysis). Во-вторых, активное использование методов диагностики функционирования ЦНС на нейронном уровне, использование различных психофизиологических, биологических, генетических показателей, что активно применяется в самых различных областях современной психологической науки. В-третьих, понятие симптомокомплекса, которое сегодня представлено такими образованиями (конstellациями) личностных черт, как темная тетрада или светлая триада. Несмотря на дискуссионность и понятия «симптомокомплекс», и указанных личностных симптомокомплексов, нельзя отрицать стремления к объединению, например, черт личности в комплексы.

Можно предположить, что если бы В.С. Мерлин оказался в современной нам психологической науке, то его работы были бы не менее интересны в русле актуальных тенденций.

Благодарности

Автор выражает благодарность Силиной Елене Алексеевне и Вяткину Брониславу Александровичу за то, что ему посчастливилось быть включенным в научную школу, основанную Вольфом Соломоновичем Мерлиным.

Литература

Белоус В.В., Боязитова И.В. Интегрализм — системная модель познания психологии индивидуальности [К 115-летию со дня рождения В.С. Мерлина]. Психологический журнал, 2013, Т. 34, No. 6, 112–117.

Воронова Е.Ю. Характер взаимодействия школ Б.М. Теплова, Б.Г. Ананьева и В.С. Мерлина. // История отечественной и мировой психологической мысли: материалы международной конференции «V Московские встречи». — М.: ИП РАН, 2010. — С. 467–472.

Вяткин Б.А., Дорфман Л.Я., Калугин А.Ю. Жизнь и научное творчество В.С. Мерлина. Психологический журнал, 2023, Т. 44, No. 1, 91–100. DOI: 10.31857/S020595920024364-6

Вяткин Б.А., Силина Е.А. Мерлин: ученый и педагог [К 100-летию со дня рождения]. Вопросы психологии, 1998, No. 1, 90–94.

Вяткин Б.А., Таллибулина М.Т. Вклад В.С. Мерлина в развитие отечественной конфликтологии [из опыта восстановительной терапии военноослепших]. Вестник Удмуртского университета, Серия «Философия. Психология. Педагогика», 2020, Т. 30, No. 3, 244–253. DOI: 10.35634/2412-9550-2020-30-3-244-253.

Вяткин Б.А., Щукин М.Р., Хотинец В.Ю., Дорфман Л.Я., Волочков А.А. Полисистемное исследование индивидуальности человека. — М., 2012.

Голубева Э.А. Способности. Личность. Индивидуальность. — М.: Феникс, 2005.

Дорфман Л.Я. Концепция метаиндивидуального мира: современное состояние. Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2006, Т. 3, No. 3, 3–34. DOI: 10.17323/1813-8918-2006-3-3-34

Дорфман Л.Я. Метаиндивидуальный мир: Методологические и теоретические проблемы. — М.: Смысл, 1993. — 456 с.

Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы. — Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1969. — 278 с.

Корниенко Д.С. Проблема метаиндивидуальности в детско-родительских отношениях. Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2010, Т. 7, No. 2, 124–136.

Либин А.В. Дифференциальная психология. — М.: Юрайт, 2020.

Мерлин В.С. Личность как предмет психологического исследования. — Пермь, 1988. — 80 с.

Мерлин В.С. О координации движений при ранении верхней конечности. Ученые записки МГУ, 1947, Т. 2, вып. 3, 87–96.

Мерлин В.С. Основы психологии личности. — Пермь: Пермский гос. гуманитар.-пед. ун-т, 2020. — 332 с. [Психологи Отечества]

Мерлин В.С. Очерк теории темперамента. 3-е изд. — Пермь: Пермский гос. гуманитар.-пед. ун-т, 2018. — 462 с. [Психологи Отечества]

Мерлин В.С., Климов Е.А. Формирование индивидуального стиля деятельности в процессе обучения. Советская педагогика, 1967, No. 4, 110–118.

Русалов В.М. О природе темперамента и его месте в структуре индивидуальных свойств человека. Вопросы психологии, 1985, No. 1, 19–32.

Силина Е.А., Баландина Л.Л. Какие они, дети из многодетных семей? [Психологический очерк индивидуальности детей из многодетных семей]. — Пермь: Пермский гос. пед. ун-т, 2005. — 166 с.

Щебетенко А.И. Профессор Вольф Соломонович Мерлин. Жизнь в психологии и среди людей [Историко-психологический очерк]. — Пермь: Перм. гос. ин-т культуры, 2016. — 407 с.

Щукин М.Р. Индивидуальный стиль и интегральная индивидуальность: проблемы и подходы. Психологический журнал, 1995, Т. 16, No. 2, 103–113.

Поступила в редакцию: 1 июля 2025 г.

Дата публикации: 15 ноября 2025 г.

Сведения об авторе

Корниенко Дмитрий Сергеевич. Доктор психологических наук, профессор кафедры общей психологии, Институт общественных наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, проспект Вернадского, 82, стр.1, 119571, Москва, Россия.

E-mail: kornienko-ds@ranepa.ru

Ссылка для цитирования

Корниенко Д.С. Становление и развитие научной школы В.С. Мерлина. Психологические исследования. 2025. Т. 18, № 100. С. 4.
URL: <https://psystudy.ru>



Адрес статьи:

<https://doi.org/10.54359/ps.v18i100.1956>

The origins and development of W.S. Merlin's scientific school

Kornienko D.S.¹

¹ The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

The article is devoted to the formation and development of the scientific school of Wolf Solomonovich Merlin – a distinguished Soviet psychologist whose ideas had a profound impact on differential psychology, psychophysiology, and personality theory. The focus is on the period from 1954 to 1982, when, under Merlin's leadership, a distinctive line of research emerged, integrating the concepts of temperament, personality, individual activity style, and integral individuality. The biographical section outlines the key milestones in Merlin's scientific career from his early studies on volitional processes and conditioned reflexes to the formulation of the theory of integral individuality.

The core of the article is an analysis of Merlin's major theoretical contributions. His theory of temperament interprets its properties through the lens of dynamic characteristics and adaptive functions. He conceptualized personality as a system of both socially typical and individually unique relationships to various aspects of reality. Special attention is devoted to the theory of integral individuality – the pinnacle of Merlin's scientific work – which systematically describes the interrelations among the biological, psychological, and social levels of human organization. A central role is also assigned to the concept of the individual style of activity, which serves as both a mediating and system-forming link between different levels of individuality.

Additionally, the article highlights the close ties between Merlin's school and other centers of Russian psychological science, noting the school's contributions to the advancement of Russian psychological research methodologies, particularly the implementation of experimental and mathematical methods and an interdisciplinary approach.

Merlin's ideas continue to attract scholarly attention: his works are still cited in contemporary studies of temperament, personality, and individual differences. The systemic principles of individuality analysis he proposed remain relevant, resonating with current research in psychogenetics, neuropsychology, and personality trait theory.

Keywords: individuality, temperament, personality, integral individuality, individual style of activity



Acknowledgements

The author expresses gratitude to Elena Alekseevna Silina and Bronislav Aleksandrovich Vyatkin for the opportunity to be part of the scientific school founded by Wolf Solomonovich Merlin.

References

Belous V.V., Boyazitova I.V. Integratizm — sistemnaya model' poznaniya psikhologii individual'nosti [K 115-letiyu so dnya rozhdeniya W.S. Merlina]. *Psikhologicheskii zhurnal*, 2013, T. 34, No. 6, 112–117.

Dorfman L.Ya. Kontsepsiya metaindividual'nogo mira: sovremennoe sostoyanie. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki*, 2006, T. 3, No. 3, 3–34. DOI: 10.17323/1813-8918-2006-3-3-34

Dorfman L.Ya. Metaindividual'nyi mir: Metodologicheskie i teoreticheskie problemy. — M.: Smysl, 1993. — 456 p.

Golubeva E.A. Spособnosti. Lichnost'. Individual'nost'. — M.: Feniks, 2005.

Klimov E.A. Individual'nyi stil' deyatel'nosti v zavisimosti ot tipologicheskikh svoystv nervnoi sistemy. — Kazan': Izd-vo Kazan. un-ta, 1969. — 278 p.

Kornienko D.S. Problema metaindividual'nosti v detsko-roditel'skikh otnosheniyakh. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki*, 2010, T. 7, No. 2, 124–136.

Libin A.V. *Differentsial'naya psikhologiya*. — M.: Yurait, 2020.

Merlin W.S. Lichnost' kak predmet psikhologicheskogo issledovaniya. — Perm', 1988. — 80 p.

Merlin W.S. O koordinatsii dvizhenii pri ranenii verkhnei konechnosti. *Uchenye zapiski MGU*, 1947, T. 2, Vyp. 3, 87–96.

Merlin W.S. *Ocherk teorii temperamenta*. 3-e izd. — Perm': Permskii gos. gumanit.-ped. un-t, 2018. — 462 p. [Psikhologi Otechestva]

Merlin W.S. *Osnovy psikhologii lichnosti*. — Perm': Permskii gos. gumanit.-ped. un-t, 2020. — 332 p. [Psikhologi Otechestva]

Merlin W.S., Klimov E.A. Formirovanie individual'nogo stilya deyatel'nosti v protsesse obucheniya. *Sovetskaya pedagogika*, 1967, No. 4, 110–118.

Rusalov V.M. O prirode temperamenta i ego meste v strukture individual'nykh svoystv cheloveka. *Voprosy psikhologii*, 1985, No. 1, 19–32.

Shchebetenko A.I. Professor Wol'f Solomonovich Merlin. Zhizn' v psikhologii i sredi lyudei [Istoriko-psikhologicheskii ocherk]. — Perm': Perm. gos. in-t kul'tury, 2016. — 407 p.

Shchukin M.R. Individual'nyi stil' i integral'naya individual'nost': problemy i podkhody. *Psikhologicheskii zhurnal*, 1995, T. 16, No. 2, 103–113.

Silina E.A., Balandina L.L. Kakie oni, deti iz mnogodetnykh semei? [Psikhologicheskii ocherk individual'nosti detei iz mnogodetnykh semei]. — Perm': Permskii gos. ped. un-t, 2005. — 166 p.

Voronova E.Yu. Kharakter vzaimodeistviya shkol B.M. Teplova, B.G. Anan'eva i W.S. Merlina. // *Istoriya otechestvennoi i mirovoi psikhologicheskoi mysli: materialy mezhdunarodnoi konferentsii «V Moskovskie vstrechi»*. — M.: IP RAN, 2010. — Pp. 467–472.

Vyatkin B.A., Dorfman L.Ya., Kalugin A.Yu. Zhizn' i nauchnoe tvorchestvo W.S. Merlina. *Psikhologicheskii zhurnal*, 2023, T. 44, No. 1, 91–100. DOI: 10.31857/S020595920024364-6

Vyatkin B.A., Shchukin M.R., Khotinets V.Yu., Dorfman L.Ya., Volochkov A.A. Polisistemnoe issledovanie individual'nosti cheloveka. — M., 2012.

Vyatkin B.A., Silina E.A. Merlin: uchenyi i pedagog [K 100-letiyu so dnya rozhdeniya]. *Voprosy psikhologii*, 1998, No. 1, 90–94.

Vyatkin B.A., Tallibulina M.T. Vklad W.S. Merlina v razvitie otechestvennoi konfliktologii [Iz opyta vosstanovitel'noi terapii voennoslepshikh]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika»*, 2020, T. 30, No. 3, 244–253. DOI: 10.35634/2412-9550-2020-30-3-244-253.

Information about the author

Kornienko Dmitriy Sergeevich. Doctor of Psychology, Associate professor of the Department of General Psychology, Institute of Social Science, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Prospect Vernadskogo, 82, 119571, Moscow, Russia.

E-mail: kornienko-ds@ranepa.ru

For citation:

Kornienko D.S. The origins and development of W.S. Merlin's scientific school. *Psikhologicheskie Issledovaniya*, 2025, Vol. 18, No. 100, p. 4.

<https://psystudy.ru>