

Тихомандрицкая О.А., Малышева Н.Г., Шаехов З.Д., Кабальнов Н.А. Роль личностных ценностей в психологическом благополучии современных старшекласников



ТИХОМАНДРИЦКАЯ О.А., МАЛЫШЕВА Н.Г., ШАЕХОВ З.Д., КАБАЛЬНОВ Н.А. РОЛЬ
ЛИЧНОСТНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ БЛАГОПОЛУЧИИ СОВРЕМЕННЫХ
СТАРШЕКЛАСНИКОВ

English version: [Tikhomandritskaya O.A., Malysheva N.G., Shaekhov Z.D., Kabalnov N.A. The role of personal values in the psychological well-being of modern high school students](#)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

[Сведения об авторах](#)
[Литература](#)
[Ссылка для цитирования](#)

Представлены результаты анализа взаимосвязей ценностей (модель Ш.Шварца) и различных элементов структуры благополучия (модель К.Рифф) у старшекласников. В исследовании приняли участие 69 старшекласников из республик Татарстан и Башкортостан. Было выявлено, что наибольшую значимость в структуре психологического благополучия всех школьников имеет шкала Личностный рост. При этом установлено, что структура психологического благополучия различается в зависимости от его уровня. У подростков с высоким уровнем благополучия наиболее значимыми оказались показатели по шкалам Личностный рост и Цели в жизни, самыми низкими – показатели по шкалам Автономность и Самопринятие. У респондентов из группы с низким уровнем благополучия более высокие показатели по шкалам Личностный рост и Автономность, минимальный показатель – по шкале Самопринятие и Позитивное отношение с окружающими. Значимыми для всех респондентов базовыми ценностями высшего порядка оказались ценности Открытость к изменениям, наименее значимыми – ценности Самоопределения. Также были выделены ценности, имеющие большее значение у школьников с высоким и низким уровнем благополучия. Более значимой для старшекласников с высоким уровнем благополучия по сравнению со школьниками с низким уровнем благополучия является ценность Благожелательность (при $p = 0,001$). При рассмотрении взаимосвязи благополучия и ценностей по всей выборке было обнаружено большое количество корреляций между различными компонентами психологического благополучия и ценностями различного уровня. Однако анализ взаимосвязей с учетом отдельных компонентов психологического благополучия демонстрирует, что уровень психологического благополучия старшекласников будет определяться тем, насколько они чувствуют свою включенность в значимые для них группы. У старшекласников с низким уровнем благополучия при этом существует стремление стать независимыми, автономными в своем мышлении и действиях, однако в этой ситуации затрудняется развитие позитивных отношений с другими.

Ключевые слова: психологическое благополучие, субъективное благополучие, личностные ценности, уровень психологического благополучия, взаимосвязь ценностей и благополучия

В предыдущей статье нами была подробно рассмотрена и обоснована необходимость анализа ценностных структур личности как одного из факторов психологического благополучия старшеклассников [Тихомандрицкая и др., 2018]. Действительно, если нас интересует процесс установления баланса, синтеза общественных требований и личностного развития (что согласуется с пониманием психологического благополучия в эвдемонистическом подходе), то необходимо рассмотреть смысловые структуры, которые соответствуют значимости личного и / или социального фокуса ценностей. Для этого представляется перспективным обращение к модели универсальных ценностей Ш.Шварца, в рамках которой выделены следующие ценностные ориентации (мотивационные типы).

Самостоятельность мысли. Главная цель – возможность свободно развивать собственные идеи и способности.

Самостоятельность в поступках. Ориентирована на свободу в построении собственных действий.

Стимуляция. Главной целью является стремление к новым впечатлениям и изменениям в жизни.

Гедонизм. Данный мотивационный тип ориентирован на стремление к получению удовольствия и чувственному удовлетворению.

Достижения. Основным является стремление достичь личного успеха за счет собственной компетентности в соответствии с социальными стандартами и социальным одобрением.

Власть как доминирование. Главной мотивирующей целью выступает осуществление контроля над людьми, как на уровне индивидуальном, так и на групповом.

Власть как ресурсы. Ценность направлена на влияние через контроль социальных и материальных ресурсов.

Репутация. Мотивационный тип ориентирован на защиту и влияние через поддержку публичного имиджа и стремление к избеганию унижения.

Безопасность личная. Выражена ориентировка на создание условий безопасности ближайшего окружения.

Безопасность общественная. Направленность на поддержание безопасности и стабильности социума в целом.

Традиции. Ориентировка на сохранение и поддержание культурных, семейных или религиозных ценностей.

Конформизм – правила. Направленность на полное соблюдение правил, формальных обязательств и законов.

Конформизм – межличностный. Выражен в стремлении избегать ситуаций, когда другим людям я приношу огорчения и причиняю вред.

Скромность. Направленность на признание того, что отдельный человек в круговороте жизни является незначительным.

Универсализм – забота о других. Мотивационный тип связан с проявлением заботы ко всем людям, выраженный в стремлении к равенству, справедливости и защите.

Универсализм – забота о природе. Ориентировка на проявление заботы об окружающей природной среде.

Универсализм – толерантность. Направленность на принятие и понимание других людей, которые отличаются от тебя, в том числе и взглядами на жизнь.

Благожелательность – забота. Выражено в заботе и преданности к значимой группе людей и благополучию ее членов.

Благожелательность – чувство долга. Ориентировка на то, чтобы быть надежным и заслуживающим доверие членом группы.

Проблема субъективного, психологического благополучия человека является одной из значимых проблем психологической науки [Батурин, 2013; Белинская и др., 2017; Воронина, 2005; Шевеленкова, Фесенко, 2005; Созонтов, 2006; Diener, 1984; Ryff, Keyes, 1995].

Подчеркнем, что современное понимание психологического благополучия предполагает его

многомерность. Так, популярная в рамках экзистенциального подхода модель Кэрол Рифф, выбранная нами для проведения исследования, включает в себя шесть основных составляющих: наличие цели в жизни, позитивные отношения с другими, личностный рост, управление окружением, самопринятие и автономия [Ryff, Keyes, 1995].

Самопринятие отражает позитивную самооценку себя и своей жизни в целом, осознание и принятие не только своих положительных качеств, но и своих недостатков.

Наличие целей в жизни также является важным показателем психологического благополучия человека и связано с ощущением и пониманием им смысла жизни, с признанием ценности собственного существования.

Человек, обладающий высокой *автономией*, способен быть независимым, не боится противопоставить свое мнение мнению большинства, обладает нестандартным мышлением, оценивает себя исходя из собственных предпочтений.

Управление окружающей средой связано с наличием таких качеств, которые помогают успешно овладевать различными видами деятельности, со способностью добиваться желаемого, преодолевать трудности на пути реализации собственных целей.

Личностный рост предполагает стремление человека развиваться, учиться и воспринимать новое, к переменам в своей жизни, к овладению новыми умениями и навыками.

Позитивные отношения с окружающими понимаются как умение сопереживать, способность быть открытым для общения, наличие навыков, помогающих устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми. Отсутствие этого качества свидетельствует о неспособности устанавливать и поддерживать доверительные отношения, нежелании искать компромиссы, о замкнутости человека [Шевеленкова, Фесенко, 2005].

Возвращаясь к проблеме ценностей, надо сказать, что на каждом этапе становления личности, перестройки ее взаимоотношений с социальным миром происходит актуализация различных ценностных ориентаций согласно внутренней логике развития её ценностно-смысловой сферы в ходе решения возрастных задач [Карабанова, Поскребышева, 2011].

Известно, что ранняя юность характеризуется становлением профессионального самоопределения и личностной идентичности, активным планированием своего будущего, освоением ролевого репертуара взрослых, а также необходимостью установления и реализации себя в близких дружеских отношениях. Именно в этом возрасте происходит дальнейшее формирование ведущих ценностных и нормативных структур личности.

Ценности, являясь регулятором социального поведения личности, инструментом познания мира, критерием оценки действительности, смысловым образованием личности [Андреева, 2000; Белинская, Тихомандрицкая, 2009; Леонтьев, 1999], могут определять и субъективное восприятие благополучия.

Таким образом, изучение особенностей взаимосвязей ценностей и различных элементов структуры благополучия старшеклассников стало *целью* нашего исследования.

Исходя из поставленной цели, были определены следующие *задачи*: анализ составляющих психологического благополучия и ценностных структур у старшеклассников; сопоставление групп с высоким и низким психологическим благополучием; анализ элементов ценностных структур у старшеклассников с разным уровнем психологического благополучия; анализ взаимосвязей ценностей и показателей психологического благополучия.

Объект исследования: школьники с разным уровнем психологического благополучия.

Предмет исследования: личностные ценности и психологическое благополучие, и их взаимосвязь.

На основе теоретического анализа, проведённого ранее [Тихомандрицкая и др., 2018] нами были выдвинуты следующие *гипотезы*:

1. Наибольшим значением в структуре психологического благополучия у старшеклассников будет обладать шкала Личностный рост, что обусловлено спецификой возрастных задач.
2. Существуют значимые различия в структуре благополучия у школьников с разным уровнем психологического благополучия.
3. Высокий уровень благополучия больше связан с социальным фокусом ценностных ориентаций, а низкий уровень благополучия – с личным.
4. Существуют различия во взаимосвязи ценностей и элементов структуры благополучия школьников с разным уровнем благополучия.

Методы

Выборка

В исследовании приняли участие 69 респондентов в возрасте 16-17 лет, ученики старших классов общеобразовательных школ г. Казани (Татарстан – 35 человек) и г. Уфы (Башкортостан – 35 человек). Гендерный состав распределился следующим образом: юноши – 32 респондента, девушки – 37 респондентов.

Методики

Для исследования психологического благополучия была использована методика К.Рифф в адаптации Т.Шевеленковой и П.Фесенко. Данная методика в классическом варианте содержит 6 шкал, которые образуют единую шкалу «общий уровень психологического благополучия» [Шевеленкова, Фесенко, 2005].

Для выявления ценностей была использована методика Ш.Шварца, включающая в себя три уровня ценностей (первый уровень состоит из 19 шкал, второй уровень (базовый) включает 10 шкал, высший уровень – 4 шкалы.) [Шварц и др., 2012].

Результаты

Прежде всего, в исследовании изучалось психологическое благополучие всех респондентов, а также были рассмотрены особенности психологического благополучия групп респондентов с высоким и низким благополучием (табл. 1).

В целом можно отметить, что самым значимым показателем благополучия для всех школьников является Личностный рост, который предполагает стремление к развитию и изменениям. Полученные данные согласуются с нашей первой гипотезой.

Далее с помощью кластерного анализа (методом k-средних) были выделены две группы респондентов с высоким и низким уровнями благополучия (21 респондент показал высокий уровень благополучия, 48 – низкий уровень).

При этом у подростков с общим высоким уровнем благополучия оказались наиболее значимыми показатели по шкалам Личностный рост и Цели в жизни, и наиболее низкие показатели – по шкалам Автономность и Самопринятие. У респондентов из группы с низким уровнем благополучия более высокие показатели по шкалам Личностный рост и Автономность, минимальный показатель по шкалам Самопринятие и Позитивное отношение с окружающими. Обнаруженные различия позволяют принять нашу вторую гипотезу.

При сравнении показателей по шкалам благополучия в группах с высоким и низким уровнями с помощью U-критерия Манна-Уитни были установлены значимые различия. Так, максимальное различие между группой респондентов с высоким и низким уровнем благополучия были получены по шкале Позитивное отношение с окружающими. Таким образом, одним из значимых различий респондентов с высоким уровнем благополучия по сравнению с респондентами с низким уровнем благополучия является их умение сопереживать, способность быть открытым для общения, наличие навыков, помогающих устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми.

Таблица 1

Сравнение показателей шкал психологического благополучия

Шкалы психологического благополучия	Среднее значение			
	По всей выборке	Уровни психологического благополучия		
		Высокий	Низкий	Уровень значимости
Позитивное отношение с окружающими	52,75	62,14	48,65	0,000**
Автономность	54,65	60,81	51,96	0,000**
Управление средой	53,68	62,05	50,02	0,000**
Личностный рост	57,93	66,00	54,40	0,000**
Цели в жизни	54,36	63,52	50,35	0,000**
Самопринятие	51,70	59,95	48,08	0,000**
Общий показатель психологического благополучия	325,07	374,48	303,46	0,000**

Следующим шагом нашего исследования было изучение личностных ценностей по всей выборке.

Среди ценностей *первого порядка* наиболее значимыми оказались ценности: Благожелательность – Забота, Самостоятельность – Поступки, Универсализм – Забота о природе, среди *базовых* ценностей – Благожелательность, Гедонизм, Самостоятельность (рис. 1), а ценностью *высшего* порядка является Открытость к изменениям (рис. 2).

Наименее значимыми ценностями первого порядка у школьников являются: Традиция, Власть – Ресурсы, Власть – Доминирование; среди базовых ценностей: Конформизм, Традиции, Власть (рис. 1); среди ценностей высшего уровня – Самоопределение (рис. 2).

В целом подростки более всего направлены на самоутверждение и открыты изменениям. Что соответствует личностному фокусу и избеганию тревоги.

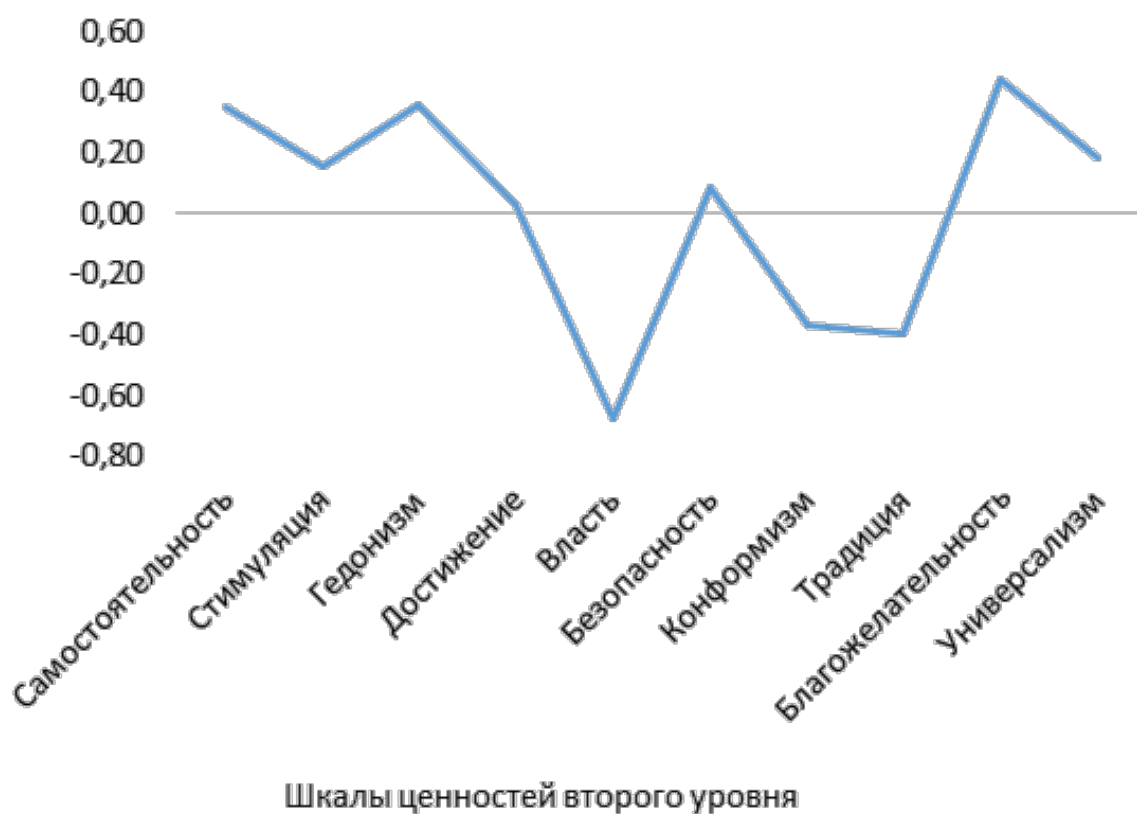


Рис. 1. Распределение базовых ценностей (ценностей второго уровня) в целом по выборке.

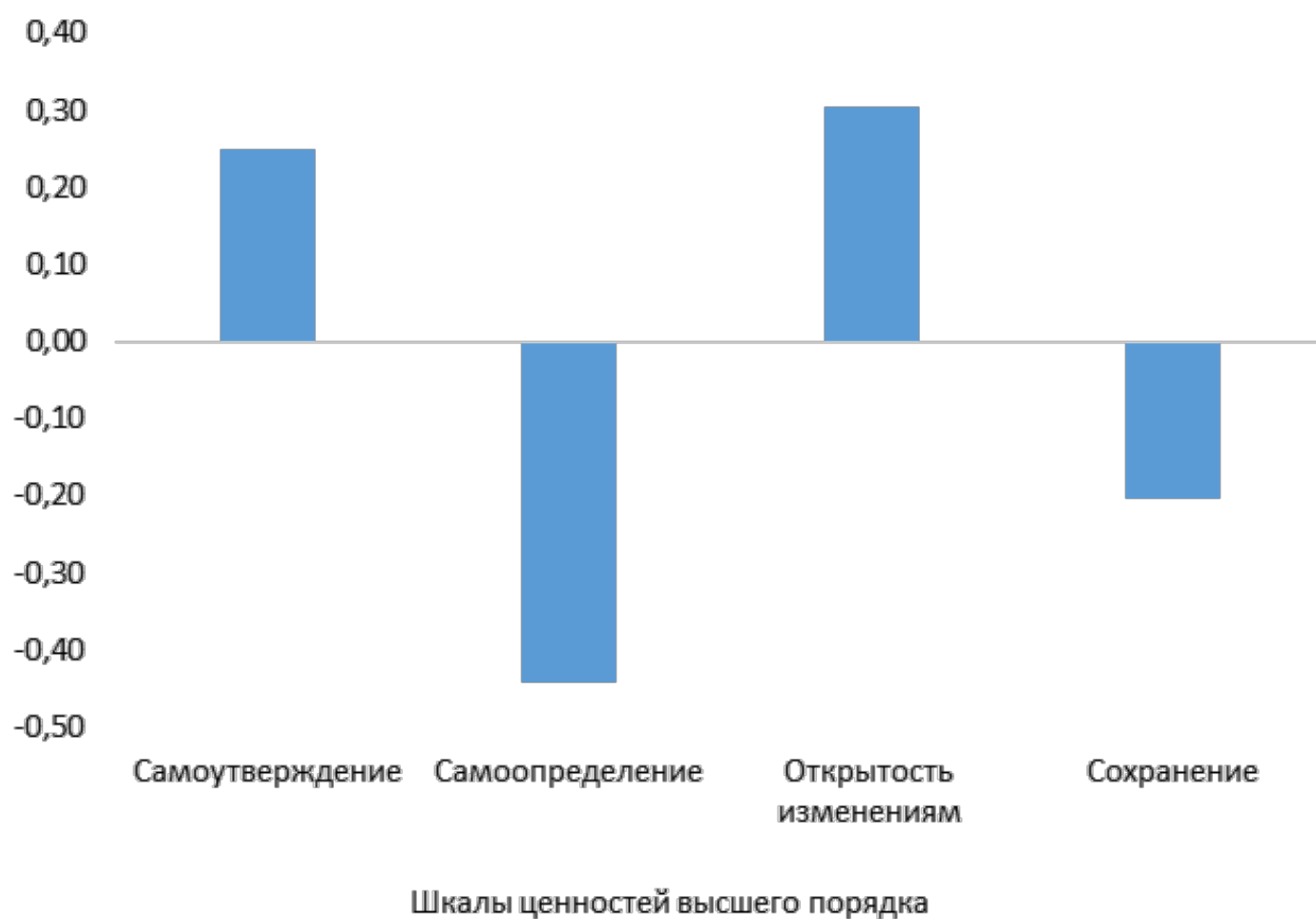


Рис. 2. Распределение ценностей высшего уровня в целом по выборке.

Также были выделены ценности, имеющие большее значение у школьников с высоким и низким уровнем благополучия (табл. 2). Для нахождения значимых различий в разных по психологическому благополучию группах школьников применялся U-критерий Манна-Уитни. Были обнаружены различия (уровень значимости $p \leq 0,05$) в следующих ценностях первого уровня: Самостоятельность – Поступки; Власть – Доминирование; Конформизм – Межличностный; Благожелательность – Чувство долга. Для школьников с высоким уровнем благополучия более значимыми по сравнению с группой с низким уровнем благополучия являются ценности: Самостоятельность – Поступки, а также Благожелательность – Чувство долга. Ценности Власть – Доминирование; Конформизм – Межличностный для обеих групп имеют отрицательное значение, но для респондентов с высоким уровнем благополучия ценности Власть – Доминирование и Конформизм – Межличностный менее приемлема, чем для респондентов с низким уровнем благополучия. Часть этих ценностей относится к личному фокусу, часть – к социальному, что не позволяет принять нашу третью гипотезу, когда речь идет о ценностях первого порядка.

Что касается базовых ценностей, то более значимой для группы с высоким уровнем благополучия является ценность Благожелательность (при $p = 0,001$) и ценность Самостоятельность (при $p = 0,03$). Среди ценностей высшего порядка для респондентов с высоким уровнем благополучия более значимой на уровне тенденции является Самоутверждение (при $p = 0,01$) и Открытость изменениям (при $p = 0,03$) по сравнению с респондентами с низким благополучием. Итак, и при рассмотрении ценностей третьего уровня мы можем видеть у старшеклассников с высоким уровнем психологического благополучия большую выраженность ценностей, относящихся к личному фокусу, что также не позволяет подтвердить гипотезу 3.

Таблица 2

Различия средних значений ценностей в зависимости от уровня благополучия

Шкалы	Уровень благополучия		Уровни значимости
	Высокий	Низкий	
1 уровень			
Самостоятельность – Поступки	0,665	0,252	0,048*
Власть – Доминирование	–1,320	–0,644	0,044*
Конформизм – Межличностный	–0,748	–0,207	0,046*
Благожелательность – Чувство долга	0,602	0,189	0,002*
2 уровень (базовые ценности)			
Самостоятельность	1,138	0,519	0,031*
Благожелательность	1,375	0,665	0,001**
3 уровень			
Самоутверждение	1,895	0,962	0,014*
Самоопределение	–2,189	–0,945	0,148
Открытость изменениям	1,976	0,890	0,030*
Сохранение	–1,470	–0,810	0,588

Примечания. Уровни значимости: * – $p \leq 0,05$; ** – $p \leq 0,001$.

Далее в нашем исследовании мы рассмотрели взаимосвязи благополучия и ценностей по всей выборке с помощью корреляционного анализа Спирмена.

Значимые связи с ценностями (при $p \leq 0,01$) показали следующие шкалы благополучия: *Позитивное отношение с окружающими* с ценностями Безопасность – Личная, Благожелательность – Чувство долга, а также с базовой ценностью Благожелательность; *Автономность* с ценностями Самостоятельность – Мысли, Самостоятельность – Поступки, Гедонизм, а также отрицательные корреляции были получены с ценностями Традиция, Конформизм – Межличностный, с базовыми ценностями Самостоятельность, Гедонизм и отрицательная корреляция с ценностью Конформизм, а также с ценностью высшего порядка Открытость изменениям.

Управление средой имеет значимые корреляции с ценностью Благожелательность – Чувство долга и с базовой ценностью Благожелательность.

Личностный рост связан с такими ценностями, как Самостоятельность – Мысли, Самостоятельность – Поступки, Стимуляция, Гедонизм, Благожелательность – Чувство долга; имеет отрицательную корреляцию с ценностями: Традиция, Конформизм – Межличностный, Скромность; с базовыми ценностями – Самостоятельность, Стимуляция, Гедонизм; и, наконец, с ценностями высшего порядка – Открытость изменениям; и отрицательно связан с ценностями Сохранения.

Цели в жизни связаны с ценностью Благожелательность – Чувство долга, с базовой ценностью Благожелательность.

Самопринятие имеет корреляции с ценностью Благожелательность – Чувство долга и с базовой ценностью Благожелательность.

Общий показатель психологического благополучия связан с ценностями Самостоятельность – Мысли, Благожелательность – Забота, Благожелательность – Чувство долга, а также имеет отрицательные корреляции с ценностями Традиция, Конформизм – Правила, Конформизм – Межличностный; с базовыми ценностями: Самостоятельность, Благожелательность, отрицательная корреляция с базовой ценностью Конформность; с ценностями высшего порядка – Самоутверждение и Открытость изменениям.

В целом по выборке не были обнаружены корреляционные связи ни с одной шкалой благополучия таких ценностей, как: Достижение, Безопасность – общественная, Универсализм – Толерантность, Универсализм – Забота о природе, Универсализм – Забота о других; с базовыми ценностями – Универсализм, с ценностью высшего порядка – Самоопределение.

Наконец, нами было рассмотрено, какие ценности будут связаны с высоким и низким уровнем психологического благополучия. Для определения связей между различными шкалами благополучия и ценностями применялся корреляционный анализ Спирмена.

У школьников с высоким уровнем благополучия показатели по шкале Позитивное отношение с окружающими значимо связано ($p \leq 0,01$) с ценностью Благожелательность – Чувство долга, а у школьников с низким уровнем благополучия корреляционные связи с ценностями по этой шкале отсутствуют. Другими словами, у школьников с низким уровнем благополучия позитивное отношение с окружающими не подкрепляется ни одной ценностью.

Автономность у респондентов с высоким уровнем благополучия не имеет ни одной значимой корреляции с ценностями. Зато у людей с низким уровнем благополучия именно Автономность имеет множество корреляций с различными ценностями при $p \leq 0,05$ и высоко значимых корреляционных связей с ценностями при $p \leq 0,01$ (среди них такие, как Самостоятельность – Мысли, Самостоятельность – Поступки); с базовыми ценностями – Самостоятельность; с ценностями высшего порядка – Открытость изменениям; и отрицательно связана с Сохранением. Управление средой как у школьников с высоким уровнем благополучия, так и у школьников с низким уровнем благополучия не имеет высоко значимых корреляций с ценностями.

Показатели по шкале Личностный рост у школьников с высоким уровнем благополучия коррелируют ($p \leq 0,01$) с такими ценностями, как Самостоятельность – Мысли, Самостоятельность – Поступки, Достижение; имеют отрицательные корреляции с ценностями Традиции, Конформизм – Межличностный, Скромность; с базовыми ценностями – Самостоятельность, Достижение, отрицательную корреляцию с ценностью Традиции. У школьников с низким уровнем благополучия обнаружены корреляции ($p \leq 0,01$) с ценностями Самостоятельность – Мысли, Самостоятельность – Поступки, Стимуляция, Гедонизм; отрицательные корреляции с ценностями Власть – Доминирование, Традиции, Конформизм – Межличностный; с базовыми ценностями – Стимуляция и Гедонизм, отрицательные корреляции с ценностями Конформизм, Традиции, с ценностями высшего порядка – Открытость изменениям и отрицательно связана с Сохранением. Цели в жизни как у школьников с высоким уровнем благополучия, так и у школьников с низким уровнем благополучия не имеют высоко значимых корреляций с ценностями.

Показатели по шкале Самопринятие в группе респондентов с высоким уровнем благополучия коррелируют со следующими ценностями: Универсализм – Толерантность, Благожелательность – Забота, с базовыми ценностями – Благожелательность. В группе респондентов с низким уровнем благополучия обратная корреляция с ценностями Самостоятельность – Поступки, с базовой ценностью – Самостоятельность. Интересно, что у людей с низким уровнем благополучия на уровне тенденций ($p \leq 0,05$) самопринятие отрицательно коррелирует с ценностью высшего порядка Открытость изменениям и положительно коррелирует с ценностью Сохранение. Что касается общего показателя благополучия у школьников из группы с высоким благополучием, здесь можно отметить значимые корреляции с ценностями Универсализм – Толерантность, базовой ценностью Самостоятельность и ценностью высшего порядка Открытость изменениям. В группе школьников с низким уровнем благополучия – с ценностями Благожелательность – Чувство долга, с отрицательным знаком – Традиция, Конформизм – Правила; с базовыми ценностями (с отрицательным знаком) – Конформизм, Традиция и положительная корреляция с Благожелательностью; корреляции с ценностями высшего порядка Открытость изменениям и с отрицательной корреляцией с ценностью Сохранение.

В нашем исследовании не обнаружены взаимосвязи параметров благополучия как у лиц с высоким, так и с низким уровнями психологического благополучия со следующими ценностями: Репутация, Безопасность – общественная, Универсализм – забота о других, Универсализм – Забота о природе; с базовыми ценностями: Безопасность и Универсализм.

У респондентов с низким уровнем психологического благополучия не были обнаружены (даже на уровне тенденций) взаимосвязи параметров психологического благополучия с ценностями: Достижение, Репутация, Универсализм – Толерантность, Благожелательность – Забота; с базовыми ценностями: Достижение, а также с ценностями высшего порядка: Самоутверждение и Самоопределение.

У лиц с высоким уровнем психологического благополучия в исследовании не было обнаружено взаимосвязей параметров психологического благополучия со следующими ценностями: Стимуляция, Власть – ресурсы, Власть – доминирование, Репутация, Конформизм – Правила; с базовыми ценностями: Стимуляция, Власть, Безопасность.

Полученные данные позволяют принять нашу четвертую гипотезу, так как обнаружено, что взаимосвязи между компонентами психологического благополучия и ценностями различаются в зависимости от уровня психологического благополучия.

Обсуждение результатов

В проведенном исследовании было установлено, что такой показатель, как Личностный рост имеет для школьников несколько большее значение по сравнению с другими параметрами

психологического благополучия. Личностный рост предполагает стремление к развитию, стремление учиться и воспринимать новое, а также ощущение собственного прогресса. Если личностный рост по каким-то причинам невозможен, то следствием этого становится чувство скуки, отсутствие веры в свои способности к переменам [Шевеленкова, Фесенко, 2005]. Забегая вперед, можно сказать, что этот результат согласуется с тем, что среди ценностей высшего порядка наиболее значимой для подростков является ценность Открытость к изменениям. А эта ценность, в свою очередь, задает направление для реализации собственных идей и способностей, стимулирует стремление к развитию, придает смысл жизни и именно поэтому Личностный рост оценивается школьниками как значимый параметр своего благополучия.

При этом старшеклассники с высоким и низким уровнем благополучия видят смысл и основание своего благополучия по-разному. Так, для тех респондентов, которые попали в группу с высокими показателями, благополучие представляется скорее как возможность сопереживать, умение устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми, тогда как школьники, имеющие низкий уровень благополучия, как раз меньше всего ценят Позитивное отношение с окружающими. В то же время для них значимым параметром благополучия является Автономность, связанная с желанием быть независимым, иметь только свое виденье ситуаций, отсутствием желания проявлять конформизм в отношениях с другими. Таким образом, одним из оснований высокого уровня благополучия можно считать необходимость быть включенным в систему социальных взаимодействий, получать возможность социального одобрения и признания, в отличие от респондентов с низким уровнем благополучия, направленных на оценку самого себя, исходя из собственных предпочтений. Возможно, именно такое понимание своего благополучия является причиной более низких оценок этой группы школьников и по другим параметрам – желание быть автономным мешает возможности найти другие социальные смыслы своей жизни.

При рассмотрении значимых для всех респондентов базовых ценностей нужно обратить внимание на то, что среди них оказались Благожелательность и Самостоятельность. Высокая степень значимости ценностей Благожелательности (как проявление заботы и как проявление чувства долга) и Самостоятельности (собственных поступков и собственных мыслей) определяет значимость ценностей Самоутверждения и Открытости к изменениям, как сочетания личного и социального фокуса, направленности к росту и развитию, а также и свободы от тревоги. В целом можно сказать, что основные цели старшеклассников определяются возрастными и социальными задачами, стоящими перед ними. Современные юноши и девушки находятся в статусе самоутверждения и в большей степени открыты изменениям.

Для школьников из Татарстана и Башкирии по результатам нашего исследования наименее значимыми стали ценности Конформизм, Традиции и Власть, свидетельствующие о том, что современные подростки не стремятся к уважению и поддержанию обычаев, принятию и признанию идей, существующих в культуре, а также к достижению социального статуса, престижа и господства над людьми в пределах общей социальной системы. Для современных старшеклассников не характерно ограничение своих действий и побуждений, даже в случае, когда это может привести к нарушению социальных ожиданий и норм, определяемых потребностью социальных групп в стабильности и самосохранении, а также потребностью в установлении взаимодействий с другими людьми. Другими словами, отрицание ценностей Конформизма школьниками показывает, что они больше ориентированы в своих действиях и поступках на собственные личные интересы и потребности, чем на потребности общества и социальных групп. Одновременно с этим признается значимость ценности Благожелательность, которая входит в социальный фокус и выражает заботу и преданность значимой группе людей, стремление стать заслуживающим доверие членом группы.

Такая структура значимых ценностей у школьников может быть связана именно с возрастными особенностями – формированием Я-концепции и идентичности, личностным самоопределением, в связи с чем интерес к самому себе, личностный фокус значимых ценностей в данном случае объясним. Но хотелось бы отметить, что ценность Конформизм более приемлема для респондентов с низким уровнем благополучия. И вновь мы сталкиваемся с тем фактом, что школьники с низким

уровнем благополучия в большей степени ориентированы на себя, чем на группу. Возможно, это происходит в связи со сложностями в конструировании своей идентичности, самореализации в ситуации активной включенности в социальные группы.

Взаимосвязи показателей по шкалам благополучия с ценностями показывают их соответствие. Так, Позитивное отношение с окружающими тесно связано с ориентацией школьников на создание условий безопасности ближайшего окружения, на то, чтобы быть надежным и заслуживающим доверие членом группы, а также с заботой и преданностью значимой группе людей, со стремлением поддерживать благополучие ее членов (базовая ценность Благожелательность). Автономность предполагает ориентацию на то, чтобы свободно развивать собственные идеи и способности, на свободу в построении собственных действий, на стремление к получению удовольствия и чувственному удовлетворению. Большее проявление Автономности предполагает меньшую направленность на полное соблюдение правил, формальных обязательств и законов. Управление средой тесно связано с ценностью Благожелательность, что означает ориентацию на то, чтобы заслужить доверие и преданность значимой группы людей, стремление поддерживать благополучие её членов.

Личностный рост предполагает возможность свободно развивать собственные идеи и способности, ориентированность на свободу в построении собственных действий, стремление к новым впечатлениям и изменениям в жизни, а также стремление к получению удовольствия и чувственному удовлетворению, при этом существует ориентация на то, чтобы быть надежным и заслуживающим доверие членом группы (ценность Благожелательность). Понимание благополучия как Цели в жизни и Самопринятие также связаны с Благожелательностью, а значит, связаны с ориентацией на значимую социальную группу. И, наконец, общий показатель психологического благополучия предполагает ориентацию на ценности Самостоятельность и Благожелательность и связан с ценностями высшего порядка – Самоутверждение и Открытость изменениям, что соответствует, исходя из модели Ш.Шварца, ориентации школьников на личностный фокус.

Мы можем видеть, что большинство параметров благополучия (за исключением Автономности) связано с такой базовой ценностью, как Благополучие, а, следовательно, благополучие школьников в ранней юности определяется их активной включенностью в социальные группы, направленностью на социальное признание, ориентацией на дружеские отношения, что, в свою очередь, предполагает направленность на рост и развитие в соответствии с моделью Ш.Шварца [Шварц и др., 2012]. В то же время для психологического благополучия подростков значимым моментом является самоутверждение и стремление к изменениям.

Уровень благополучия школьников будет определяться именно тем, насколько они чувствуют свою включенность в значимые для них группы. У старшеклассников с низким уровнем благополучия существует стремление стать независимым, автономным в своем мышлении и действиях, но в этой ситуации затрудняется развитие позитивных отношений с другими.

Таким образом, психологическое благополучие в ранней юности связано с развитием и поддержанием эффективных межличностных отношений. Важным моментом является наличие связи между психологическим благополучием и личностными ценностями.

Согласно Шварцу, ценности – это критерии, которые используются людьми для оценки событий, других людей, самих себя. В этом смысле ценности составляют суть психологического благополучия. Иными словами, можно сказать, что ценности непосредственно влияют на психологическое благополучие.

Личностные ценности определяют ракурс оценки благополучия, дают возможность сравнивать желаемое с действительным и тем самым определить для себя значимость и степень достигнутого, в конечном итоге придают смысл этим достижениям.

Финансирование

Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект 18-013-01206А «Социокультурные и гендерные факторы психологического благополучия поколения XXI века».

Литература

Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект-Пресс, 2005.

Батурин Н.А. Теоретическая модель личностного благополучия. Вестник ЮУрГУ. Психология, 2013, 6(4), 4–14.

Белинская Е.П., Мельникова Н.М., Писарева Л.Ю. Гуманитарные аспекты здоровья и благополучия: причины исследовательского интереса и основные теоретические подходы. Вестник КемГУ, 2017, 70(2), 111–116.

Воронина А.В. Проблема психологического здоровья и благополучия человека: обзор концепций и опыт структурно-уровневого анализа. Сибирский психологический журнал, 2005, No. 3, 142–145.

Карабанова О.А., Поскребышева Н.Н. Развитие личностной автономии подростков в отношениях с родителями и сверстниками. Вестник Московского университета. Серия 14, Психология, 2011, No. 2, 36–47.

Леонтьев Д.А. Психология смысла. М.: Смысл, 1999.

Созонтов А.Е. Гедонистический и эвдемонистический подходы к проблеме психологического благополучия. Вопросы психологии, 2006, No. 4, 105–114.

Тихомандрицкая О.А., Малышева Н.Г., Шаехов З.Д., Кабальнов Н.А. Проблема взаимосвязи личностных ценностей и психологического благополучия у старшеклассников. Психологические исследования, 2011, 11(61). <http://psystudy.ru>

Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С., Липатова А.С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России. Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2012, 9(2), 43–70.

Шевеленкова Т.Д., Фесенко П.П. Психологическое благополучие личности (обзор концепций и методика исследования). Психологическая диагностика, 2005, No. 3, 95–129.

Diener E. Subjective well-being. Psychological Bulletin, 1984, 95(3), 542–575.

Ryff C., Keyes C. The structure of Psychological Well-Being Revisited. Journal of Personality and Social Psychology, 1995, 69(4), 719–727.

Schwartz S., Bilsky W. Toward a Theory of the Universal Content and Structure of Values: Extensions and Cross-Cultural Replications. Journal of Personality and Social Psychology, 1990, Vol. 58, 878–891.

Поступила в редакцию 12 ноября 2018 г. Дата публикации: 23 февраля 2019 г.

Сведения об авторах

Тихомандрицкая Ольга Алексеевна. Кандидат психологических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой социальной психологии, заместитель декана, факультет психологии, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, ул. Моховая, д. 11, стр. 9, 125009 Москва,

Россия.

E-mail: otihomandr@mail.ru

Мальшиева Наталья Георгиевна. Кандидат психологических наук, доцент, кафедра социальной психологии, факультет психологии, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, ул. Моховая, д. 11, стр. 9, 125009 Москва, Россия.

E-mail: tasha.malysheva@gmail.com

Шаехов Забир Дамирович. Аспирант, кафедра социальной психологии, факультет психологии, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, ул. Моховая, д. 11, стр. 9, 125009 Москва, Россия.

E-mail: shaehovzd@gmail.com

Кабальнов Никита Алексеевич. Аспирант, кафедра социальной психологии, факультет психологии, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, ул. Моховая, д. 11, стр. 9, 125009 Москва, Россия.

E-mail: polnik92@gmail.com

[Ссылка для цитирования](#)

Стиль psystudy.ru

Тихомандрицкая О.А., Мальшиева Н.Г., Шаехов З.Д., Кабальнов Н.А. Роль личностных ценностей в психологическом благополучии современных старшеклассников. Психологические исследования, 2019, 12(63), 9. <http://psystudy.ru>

Стиль ГОСТ

Тихомандрицкая О.А., Мальшиева Н.Г., Шаехов З.Д., Кабальнов Н.А. Роль личностных ценностей в психологическом благополучии современных старшеклассников // Психологические исследования. 2019. Т. 12, № 63. С. 9. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.гггг).

[Описание соответствует ГОСТ Р 7.0.5-2008 "Библиографическая ссылка". Дата обращения в формате "число-месяц-год = чч.мм.гггг" – дата, когда читатель обращался к документу и он был доступен.]

Адрес статьи: <http://psystudy.ru/index.php/num/2019v12n63/1675-tikhomandritskaya63.html>

[К началу страницы >>](#)