

2017 Том 10 No. 55

Дубашевская Е.А. Особенности самоотношения и межличностных взаимоотношений людей с нарушением функции зрения в контексте совместной деятельности



ДУБАШЕВСКАЯ Е.А. ОСОБЕННОСТИ САМООТНОШЕНИЯ И МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИМОТНОШЕНИЙ ЛЮДЕЙ С НАРУШЕНИЕМ ФУНКЦИИ ЗРЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

English version: [Dubashevskaya E.A. Features of self-relationship and relationships with others in people with impaired vision](#)

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

[Сведения об авторе](#)
[Литература](#)
[Ссылка для цитирования](#)

Изучение особенностей самоотношения и межличностных взаимоотношений людей с нарушением функции зрения в контексте совместной деятельности обусловлено растущим увеличением инвалидизации людей, а также существенным недостатком исследований по данной теме. В данной работе представлены результаты экспериментального исследования, направленного на изучение особенностей самоотношения и межличностных взаимоотношений в контексте совместной деятельности людей с сенсорными нарушениями. Полученные результаты свидетельствуют о статистически значимых различиях типов межличностных отношений по методике Т.Лири у женщин с нарушением функции зрения и женщин без нарушения функции зрения по шкалам авторитарного, подозрительного и подчиняемого типа. Среди мужчин выявлены различия по доминирующему и эгоистичному типу межличностных отношений. Исследование самоотношения методикой С.Р.Пантилеева выявило различия между слепыми и зрячими женщинами по категориям саморуководства и самоинтереса. Среди групп мужчин получены статистически значимые различия по шкалам аутосимпатии, ожидаемого отношения от других, самоинтереса, самоуверенности. Аппаратурная методика «Арка» для исследования совместной деятельности малых групп А.С.Чернышева выявила статистически значимые различия по шкалам: затраченное время, самостоятельность группы, степень реализации требований инструкции. Особенности совместной деятельности в группах слепых людей имеют значительные отличия от совместной деятельности зрячих людей, а именно в характере самостоятельности группы, степени реализации требований инструкций, обсуждении и кооперации, а также в отношении к выполняемой деятельности. Люди с сенсорными нарушениями воспринимают сбор «Арки» как способ реализации собственных возможностей, у зрячих людей ярко выражен игровой аспект по отношению к сбору «Арки». Категории отношений, самоотношения и межличностных взаимоотношений являются значимым компонентом успешного функционирования слепых людей в обществе.

Ключевые слова: система отношений, самоотношение, межличностные взаимоотношения, психическое развитие, совместная деятельность, слепые

По данным Всемирной организации здравоохранения ООН, на сегодняшний день во всем мире насчитывается около 39 миллионов слепых людей и 124 миллиона человек с нарушением функции зрения.

Инвалидность – это специфическая особенность развития и состояния личности, часто сопровождающаяся ограничениями жизнедеятельности в различных ее сферах [Ребер, 2000].

Психическое развитие людей с ограниченными возможностями требует особых специфических условий взаимодействия с окружающим миром. Личностное развитие людей с сенсорными нарушениями тесно связано с социальной адаптацией, интеграцией в обществе, способами компенсации и особенностями психических функций. Важную роль в успешной адаптации слепых людей играют социальная ситуация развития, статус слепого или слабовидящего человека в группе, условия деятельности и общения индивида и его активность. Система отношений является потенциальным источником развития личности [Малиновская, 2001].

Особенности самоотношения и межличностного взаимоотношения как важное направление исследования личности человека

В настоящее время большинство исследований направлено на изучение особенностей развития психических процессов слепых, способов компенсации слепоты, особенностей когнитивной и эмоционально-волевой сферы людей с нарушением функции зрения. Однако в изученных источниках имеется существенный недостаток данных об особенностях системы самоотношения и межличностных взаимоотношений слепых людей в контексте совместной деятельности [Выготский, 2003; Земцова, 1965; Лоторева, 2010; Солнцева, 2006].

Категория отношений имеет сакральный, методологический, философский, психологический и психотерапевтический смысл [Горностаи, Титаренко, 2001; Бубер, 1995; Виноходова, 1997]. Гармоничное развитие системы самоотношения и межличностных взаимоотношений определяет здоровье человека, его социальную активность, возможность полноценно функционировать и реализовываться в обществе.

Основная характеристика личности определяется через систему отношений человека к окружающей действительности. Система отношений понимается как сознательные избирательные связи человека с окружающим миром и с самим собой, оказывающие влияние на личностные особенности и способы реализации в деятельности [Мясищев, 2004].

Психологическим ядром личности человека выступает отношение к самому себе. Через это понятие возможно рассмотрение различных психических явлений и понимание того, что изменение отношения к самому себе меняет всю систему отношений личности [Мясищев, 2004].

В.Н.Мясищев считал, что отношения личности – ее потребности, интересы, склонности – являются не продуктом абстрактных исторических условий, а прежде всего результатом того, как человеку удастся взаимодействовать с совершенно конкретной для него окружающей средой и насколько эта среда дает простор для проявления и развития его индивидуальности – и в предметной деятельности, и при взаимодействии с другими людьми [Мясищев, 2004].

Категория самоотношения понимается как сложная, уровневая эмоционально-оценочная система, отражающая более или менее устойчивую степень положительности или отрицательности отношения индивида к самому себе. Самоотношение может быть понято как выражение смысла «Я» для субъекта, как некоторое устойчивое чувство в адрес собственного «Я», которое, несмотря на обобщенность, содержит ряд специфических модальностей (измерений), различающихся как по эмоциональному тону, переживанию, так и по семантическому содержанию соответствующего отношения к себе [Пантилеев, 1991].

В.В.Столин предложил модель строения самоотношения. Согласно его модели макроструктурой самоотношения являются эмоциональные компоненты или измерения, образующие эмоциональное пространство, в котором разворачиваются соответствующие действия-установки: самоуважение, аутосимпатия, близость к себе (самоинтерес). Когнитивный компонент, который реализуется посредством познавательных психических функций, таких как ощущение, восприятие, представление, мышление, воображение, реализующие гностическое отношение субъекта к самому себе. Конативный компонент, который выступает в качестве внутренних действий в собственный адрес или как готовность к таким действиям [Столин, 1985, с. 37].

Межличностные взаимоотношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимодействия, оказывающие влияние друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. По мнению В.Н.Мясищева, межличностные отношения в то же время являются одним из аспектов системы отношений личности. Межличностное общение выступает не только необходимым компонентом деятельности людей, но и обязательным условием успешного функционирования их в обществе [Андреева и др., 1981]. Достаточно много исследований посвящено межличностным отношениям в групповом процессе и в контексте совместной деятельности, как у детей, так и у взрослых [Петровский, 1982; Сурьянинова, Смирнов, 2017; Уманский, 2001; Чернышев, 1990]. Но практически нет работ, исследующих межличностные отношения в контексте совместной деятельности у людей с нарушением функции зрения. Тем не менее именно эффективность совместной деятельности является одной из важнейших детерминант в развитии межличностных отношений. В свою очередь эффективность совместной деятельности во многом определяется лидерской функцией и уровнем развития группы [Андреева, 1981; Андреева и др., 1981; Виноходова, 1997; Журавлев, 2005].

Таким образом, проблемой данного исследования являются особенности системы самоотношения и межличностных взаимоотношений у людей с нарушением функции зрения в контексте совместной деятельности.

Цель: исследовать особенности самоотношений и межличностных взаимоотношений людей с нарушением функции зрения в контексте совместной деятельности.

Гипотезой исследования являются предположения: 1) имеются особенности самоотношения и межличностных взаимоотношений у людей с нарушением функции зрения, влияющие на их совместную деятельность; 2) особенности самоотношения и межличностных взаимоотношений у людей с нарушениями функции зрения связаны с гендерными различиями.

Методы

Выборка

В процессе работы было проведено экспериментальное исследование на базе ОБПОУ «Курский базовый медицинский колледж» и Курского музыкального колледж-интерната слепых. В контрольную группу вошли учащиеся в количестве 135 человек, среди которых 12 мужчин и 123 женщины в возрасте от 18 до 25 лет без нарушения функции зрения. В экспериментальную группу вошли учащиеся в количестве 52 человек, из них – 31 мужчина и 21 женщина с нарушением функции зрения.

Методики

1. Методика диагностики межличностных отношений Т.Лири [Пугачев, 2003].
2. Опросник С.Р.Пантилеева для выявления уровня самоотношения [Столин, Пантилеев, 1988].
3. Аппаратурная методика «Арка» для исследования совместной деятельности малых групп [Чернышев, Сарычев, 2009].

Методы обработки данных

Был применен U-критерий Манна–Уитни, используемый для оценки выраженности межличностных отношений, уровня самоотношения. Все расчеты проводились с использованием статистического пакета фирмы StatSoft STATISTICA 12.

Дизайн исследования

На первом этапе в процессе работы были исследованы особенности самоотношений и межличностных взаимоотношений четырех групп: мужчины с нарушением функции зрения (экспериментальная группа), женщины с нарушением функции зрения (экспериментальная группа), мужчины без нарушения функции зрения (контрольная группа), женщины без нарушения функции зрения (контрольная группа). На втором этапе участники эксперимента были разделены на группы (11 контрольных и 7 экспериментальных групп) в количестве 4–5 человек, которые включались в совместную деятельность на модели «Арка».

Результаты

В результате эмпирического исследования особенностей системы отношений у людей с нарушением функции зрения получены следующие данные.

В процессе исследования женской группы без нарушения функции зрения и женской группы с нарушением функции зрения методикой Т.Лири получены статистически значимые различия следующих типов межличностных отношений: авторитарный, подозрительный и подчиняемый тип. У зрячих женщин выше показатель авторитарного и подозрительного типа межличностных отношений, чем у женщин с сенсорными нарушениями. У женщин с нарушением функции зрения выше показатель подчиняемого типа межличностных отношений (таблица 1).

Таблица 1

Соотношения типов межличностных отношений в женских контрольных и экспериментальных группах (методика Т.Лири)

Шкалы	Сумма рангов выборки зрячих	Сумма рангов выборки слепых	U-критерий	Z	Уровень значимости p	Z	Уровень значимости p	Объем выборки зрячих	Объем выборки слепых
<i>Авторитарный</i>	9331,00	1109,00	878,00	2,33	0,019	2,34	0,018	123	21
Эгоистичный	9187,50	1252,50	1021,50	1,52	0,12	1,53	0,12	123	21
Агрессивный	9165,50	1274,50	1043,50	1,40	0,16	1,41	0,15	123	21
<i>Подозрительный</i>	9350,50	1089,50	858,50	2,44	0,014	2,46	0,01	123	21
<i>Подчиняемый</i>	8365,50	2074,50	739,50	-3,12	0,00	-3,13	0,00	123	21
Зависимый	9080,00	1360,00	1129,00	0,91	0,35	0,92	0,35	123	21
Дружелюбный	8932,50	1507,50	1276,50	0,08	0,93	0,08	0,93	123	21
Альтруистический	8839,50	1600,50	1213,50	-0,43	0,66	-0,44	0,65	123	21
Доминирование	9192,50	1247,50	1016,50	1,55	0,12	1,55	0,12	123	21
Дружелюбие	8593,00	1847,00	967,00	-1,83	0,06	-1,83	0,06	123	21

Примечания. Специальным шрифтом выделены значения, достигшие статистически значимых различий.

Типы межличностных отношений у мужчин без нарушения функции зрения значительно выше по показателям доминирования и эгоистичности, чем у мужчин с нарушением функции зрения. Данные различия достигают статистически значимых различий по критерию U-Манна–Уитни (таблица 2).

Таблица 2

Соотношения типов межличностных отношений в мужских контрольных и экспериментальных группах (по методике Т.Лири)

Шкалы	Сумма рангов выборки зрячих	Сумма рангов выборки слепых	U	Z	Уровень значимости p	Z	Уровень значимости p	Объем выборки зрячих	Объем выборки зрячих
Авторитарный	308,50	637,50	141,50	1,19	0,23	1,20	0,22	12	31
<i>Эгоистичный</i>	386,00	560,00	64,00	3,28	0,00	3,33	0,00	12	31
Агрессивный	249,00	697,00	171,00	-0,39	0,69	-0,39	0,69	12	31
Подозрительный	232,50	713,50	154,50	-0,83	0,40	-0,84	0,39	12	31
Подчиняемый	233,00	713,00	155,00	-0,82	0,40	-0,83	0,40	12	31

Зависимый	320,50	625,50	129,50	1,51	0,12	1,52	0,12	12	31
Дружелюбный	285,50	660,50	164,50	0,56	0,56	0,57	0,56	12	31
Альтруистический	266,00	680,00	184,00	0,04	0,96	0,04	0,96	12	31
<i>Доминирование</i>	352,00	594,00	98,00	2,36	0,01	2,36	0,01	12	31
Дружелюбие	271,50	674,50	178,50	0,18	0,84	0,18	0,84	12	31

Примечания. Специальным шрифтом выделены значения, достигшие статистически значимых различий.

Исследование уровня самоотношения методикой С.Р.Панталева выявили статистически значимые различия в женских контрольных и экспериментальных группах по шкалам саморуководства и самоинтереса (таблица 3).

Таблица 3

Соотношение выраженности уровня самоотношения в экспериментальной женской группе (с нарушением функции зрения) и контрольной женской группе (без нарушения функции зрения) (по опроснику самоотношения С.Р.Панталева)

Шкалы	Сумма рангов выборки зрячих	Сумма рангов выборки слепых	U	Z	Уровень значимости p	Z	Уровень значимости p	Объем выборки зрячих	Объем выборки слепых
Глобальное самоотношение	8886,50	1553,50	1260,50	-0,17	0,86	-0,17	0,86	123	21
Самоуважение	8692,00	1748,00	1066,00	-1,27	0,20	-1,28	0,19	123	21
Аутосимпатия	9045,00	1395,00	1164,00	0,71	0,47	0,72	0,46	123	21
Ожидаемое отношение от других	8936,50	1503,50	1272,50	0,10	0,91	0,10	0,91	123	21
Самоинтерес	9230,50	1209,50	978,50	1,76	0,07	1,81	0,06	123	21
Самоуверенность	8626,50	1813,50	1000,50	-1,64	0,10	-1,67	0,09	123	21
Отношение других	8720,50	1719,50	1094,50	-1,11	0,26	-1,14	0,25	123	21
Самопринятие	8815,50	1624,50	1189,50	-0,57	0,56	-0,58	0,55	123	21
<i>Саморуководство</i>	8505,50	1934,50	879,50	-2,32	0,01	-2,39	0,01	123	21
Самообвинение	8951,50	1488,50	1257,50	0,18	0,84	0,19	0,84	123	21
<i>Самоинтерес</i>	9322,50	1117,50	886,50	2,28	0,02	2,35	0,01	123	21
Самопонимание	8677,50	1475,50	1244,50	0,14	0,88	0,15	0,88	121	21

Примечания. Специальным шрифтом выделены значения, достигшие статистически значимых различий.

У женщин с нарушением функции зрения показатель саморуководства выше, чем у женщин без нарушения функции зрения. В группе зрячих женщин показатель самоинтереса значительно выше, чем у женщин с сенсорными нарушениями.

В мужских контрольной и экспериментальной группах получены статистически значимые различия по шкалам: аутосимпатия, ожидаемое отношение от других, самоинтерес, самоуверенность (таблица 4).

Таблица 4

Соотношение выраженности установки в системе самоотношения в экспериментальной мужской группе (с нарушением функции зрения) и контрольной мужской группе (без нарушения функции зрения) (по опроснику самоотношения С.Р.Панталева)

Шкалы	Сумма рангов выборки зрячих	Сумма рангов выборки слепых	U	Z	Уровень значимости p	Z	Уровень значимости p	Объем выборки зрячих	Объем выборки слепых
Глобальное самоотношение	317,50	628,50	132,50	1,43	0,15	1,43	0,15	12	31
Самоуважение	308,00	638,00	142,00	1,17	0,23	1,18	0,23	12	31
Аутосимпатия	337,50	608,50	112,50	1,97	0,04	1,98	0,04	12	31
Ожидаемое отношение от других	349,50	596,50	100,50	2,30	0,02	2,34	0,01	12	31
Самоинтерес	362,50	583,50	87,50	2,65	0,00	2,69	0,00	12	31
Самоуверенность	357,50	588,50	92,50	2,51	0,01	2,56	0,01	12	31
Отношение других	302,00	644,00	148,00	1,01	0,30	1,04	0,25	12	31
Самопринятие	318,50	627,50	131,50	1,46	0,14	1,48	0,13	12	31
Саморуководство	305,00	641,00	145,00	1,09	0,27	1,16	0,24	12	31

Самообвинение	231,00	715,00	153,00	-0,87	0,37	-0,88	0,37	12	31
Самоинтерес	348,00	598,00	102,00	2,26	0,02	2,29	0,02	12	31
самопонимание	298,50	647,50	151,50	0,92	0,35	0,93	0,34	12	31

Примечания. Специальным шрифтом выделены значения, достигшие статистически значимых различий.

У мужчин без нарушения функции зрения показатели аутосимпатии, ожидаемого отношения от других, самоинтереса, самоуверенности выше, чем у мужчин с нарушением функции зрения.

Результаты исследования совместной деятельности на аппаратурной методике «Арка» выявили следующие результаты. Анализ результатов двух не связанных выборок критерием U-Манна-Уитни выявил статистические значимые различия по шкалам: затраченное время, самостоятельность группы, степень реализации требований инструкции (таблица 5).

Таблица 5

Результаты исследования совместной деятельности по методике «Арка» для контрольной группы (людей без нарушения функции зрения) и экспериментальной группы (людей с нарушением функции зрения)

Критерии	Сумма рангов выборки зрячих	Сумма рангов выборки слепых	U	Z	Уровень значимости p	Z	Уровень значимости p	Объем выборки зрячих	Объем выборки слепых
Выраженность лидерства	114,50	56,50	28,50	0,86	0,38	0,88	0,37	11	7
Стиль лидерства	116,00	55,00	27,00	0,99	0,31	1,04	0,29	11	7
Кооперированность	115,00	56,00	28,00	0,90	0,36	0,95	0,34	11	7
Обсуждение	92,50	78,50	26,50	-1,04	0,29	-1,27	0,20	11	7
Выраженность речевого компонента	86,50	84,50	20,50	-1,58	0,11	-1,80	0,07	11	7
Затраченное время	71,00	100,00	5,00	-2,98	0,00	-2,98	0,00	11	7
Самостоятельность группы	132,00	39,00	11,00	2,44	0,01	2,58	0,00	11	7
Конфликтность группы	111,50	59,50	31,50	0,58	0,55	1,07	0,28	11	7
Степень реализации требований инструкции	126,50	44,50	16,50	1,94	0,05	2,67	0,00	11	7
Степень предварительного планирования	115,50	55,50	27,50	0,95	0,34	1,02	0,30	11	7

Примечания. Специальным шрифтом выделены значения, достигшие статистически значимых различий.

У людей с нарушением функции зрения показатель затраченного времени значительно выше, чем у зрячих людей. Самостоятельность группы и степень реализации требований инструкции выше у людей без нарушения функции зрения.

Обсуждение результатов

Таким образом, в процессе проведенного исследования получены следующие результаты. Анализ данных с применением U-критерия Манна-Уитни показал статистически значимые различия у людей с нарушением функции зрения и людей без нарушения функции зрения. Кроме того, выявлены статистически значимые различия в зависимости от гендерных особенностей выборок.

В процессе исследования женской группы без нарушения функции зрения и женской группы с нарушением функции зрения методикой Т.Лири получены статистически значимые различия следующих типов межличностных отношений: авторитарный, подозрительный и подчиняемый тип. У зрячих женщин выше показатель авторитарного типа как выражение большей уверенности в себе, упорства и настойчивости, по сравнению со слепыми женщинами. Также у зрячих женщин выше показатель подозрительного типа межличностных взаимоотношений, отражающий критичное отношение ко всем социальным явлениям и окружающим людям. У женщин с нарушением функции зрения выше показатель подчиняемого типа межличностных отношений, выражающийся в склонности подчиняться более сильному человеку, уступчивости, робости. Таким образом, женщины с нарушением функции зрения менее авторитарны, подозрительны и чаще занимают подчиняемую позицию в межличностных отношениях по сравнению со зрячими женщинами.

Типы межличностных отношений у зрячих мужчин значительно выше по показателям доминирования и эгоистичности, чем у слепых мужчин. Особенности эгоистичного типа межличностных взаимоотношений у зрячих мужчин отражаются в большей ориентации на себя, склонности к соперничеству, по сравнению со слепыми мужчинами. Показатель доминирования выступает как фактор, определяющий общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия, то есть зрячие мужчины больше выражают характер доминирования в процессе взаимодействия, чем мужчины с

нарушением функции зрения.

Исследование самоотношения методикой С.Р.Пантилеева выявило статистически значимые различия по шкалам саморуководства и самоинтереса. У женщин с нарушением функции зрения показатель саморуководства выше, чем у женщин без нарушения функции зрения. Люди с сенсорными нарушениями лучше чувствуют обоснованность и последовательность своих внутренних побуждений и целей и считают, что основным источником активности являются они сами. Но в то же время у женщин с нарушением функции зрения гораздо ниже показатель самоинтереса, что свидетельствует о неуверенности в своей интересности для других.

У мужчин без нарушения функции зрения по сравнению со слепыми мужчинами выше показатель аутосимпатии, включающий одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку. Кроме того, результаты исследования зрячих мужчин выявили значительно большие показатели по шкалам ожидаемого отношения от других и самоуверенности, выражающиеся в представлении о себе как самостоятельном, волевом, энергичном, надежном человеке, которому есть за что себя уважать.

В процессе проведения исследования со слепыми мужчинами наблюдались такие реакции на задаваемые вопросы, как комментарии слепых людей, например, «собственное уважение мне еще нужно заслужить», «слепота – это горькая чаша, которую человек должен выпить до дна».

Мужчины с нарушением функции зрения проявили меньшую заинтересованность к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других, чем мужчины без нарушения функции зрения.

Качественный анализ проведенной методики «Арка» для исследования совместной деятельности людей с нарушением функции зрения выявил следующие особенности. В группах со слепыми людьми зачастую отсутствует или слабо выражены лидерские способности, либо лидер имеется, но он недостаточно авторитетен или недостаточно активен по сравнению с группами зрячих людей. Предположительно, это можно объяснить особенностями самоотношения и межличностных отношений людей данной категории. Вследствие сенсорных нарушений большую значимость приобретает коммуникативная сторона общения. В отличие от зрячих людей, прошедших методику «Арка», слепые выражали большую заинтересованность в результате и меньшую конфликтность в процессе совместной деятельности, что тоже можно объяснить индивидуально-личностными особенностями. В процессе совместной деятельности в сборе арки люди с нарушением функции зрения выражали большую заинтересованность в успешном выполнении задания как способе преодоления своих зрительных нарушений, возможно, доказать, что они способны справиться с внешними трудностями. Зрячие же люди воспринимали задание по сборке арки больше как игровую деятельность. Такие показатели, как самостоятельность группы, степень реализации требований инструкции и степень предварительного планирования, выше представлены в группах зрячих людей.

Таким образом, подтверждается выдвинутая гипотеза о наличии особенностей самоотношений и межличностных взаимоотношений у людей с нарушением функции зрения в контексте совместной деятельности. В частности, имеются гендерные различия, оказывающие влияние на развитие типов межличностных взаимоотношений и самоотношения у людей данной категории.

Заключение

Эмпирический анализ исследования показал, что система самоотношений и межличностных взаимоотношений у людей с нарушением функции зрения имеет свои особенности в сравнении с людьми без нарушения функции зрения: в частности, имеются различия межличностных типов взаимоотношений, а именно у слепых женщин ниже показатели авторитарного и подозрительного типа межличностных отношений, чем у женщин без нарушения функции зрения. Также у слепых женщин выше показатель подчиняемого типа межличностных отношений по сравнению со зрячими женщинами. У мужчин с сенсорными нарушениями ниже показатель эгоистичного и доминирующего типа межличностных отношений по сравнению со зрячими мужчинами. Выявлены различия самоотношения у зрячих и слепых людей, такие как саморуководство, выше представленное у слепых женщин и самоинтерес выше среди зрячих женщин. Показатели аутосимпатии, ожидаемого отношения от других, самоинтереса, самоуверенности значительно ниже среди групп слепых мужчин, чем среди зрячих мужчин. Особенности совместной деятельности в группах слепых людей имеют значительные отличия от совместной деятельности зрячих людей, а именно в характере самостоятельности группы, степени реализации требований инструкций, обсуждении и кооперации, а также в отношении к выполняемой деятельности. Люди с сенсорными нарушениями воспринимают сбор «Арки» как способ реализации собственных возможностей, у зрячих людей ярко выражен игровой аспект по отношению к сбору «Арки».

Выражение признательности

Выражаю благодарность научному руководителю Сурьяниновой Татьяне Ильиничне за помощь в редактировании статьи, а также педагогу-психологу Фирсовой Л.С. за помощь в проведении исследования.

Литература

Андреева Г.М. Место межличностного восприятия в системе перцептивных процессов и особенностей его содержания. В кн.: Г.М. Андреева, А.И. Донцов (Ред.), Межличностное восприятие в группе. М.: Мос. гос. университет, 1981.

Андреева Г.М., Донцов А.И., Хараш А.У. Принципы исследования межличностного восприятия в условиях совместной

деятельности. В кн.: Г.М. Андреева, А.И. Донцов (Ред.), Межличностное восприятие в группе. М.: Мос. гос. университет, 1981.

Бубер М. Два образа веры. М.: Республика, 1995.

Виноходова А.Г. Межличностное восприятие в изолированной малой группе: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Моск. гос. университет, Москва, 2005.

Выготский Л.С. Основы дефектологии. СПб.: Лань, 2003.

Горностай П.П., Титаренко Т.М. Психологические теории и концепции личности. В кн.: В.Н. Мясищев (Ред.), Психология отношений. М.: Рута, 2001.

Журавлев А.Л. Психология совместной деятельности. М.: Институт психологии РАН, 2005.

Земцова М.И. Пути компенсации слепоты в процессе познавательной и трудовой деятельности. М.: АПН РСФСР, 1965.

Лоторева Е.В. Особенности социокультурной адаптации незрячих людей в российском обществе: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Моск. гос. соц. университет, Москва, 2010.

Малиновская Н.Д. Психология развития незрячих и слабовидящих людей. М.: Наука, 2001.

Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П. (Ред.). Большой психологический словарь. М.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.

Мясищев В.Н. Психология отношений: Избранные психологические труды. М.: МПСИ, 2004.

Пантилеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. М.: Моск. гос. университет, 1991.

Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. М.: Политиздат, 1982.

Пугачев В.П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом. М.: Аспект Пресс, 2003.

Ребер А. Большой толковый психологический словарь. М.: Вече, 2000.

Солнцева Л.И. Психология детей с нарушениями зрения (детская тифлопсихология). М.: Классика. Стиль, 2006.

Столин В.В. Познание себя и отношение к себе в структуре самосознания личности: дис. ... д-ра психол. наук. Москва, 1985.

Столин В.В., Пантилеев С.Р. Опросник самоотношения. В кн.: Практикум по психодиагностике: Психодиагностические материалы. М.: Мос. гос. университет, 1988. С. 123–130.

Сурьянинова Т.И., Смирнов Н.В. Особенности совместной деятельности младших школьников. Вопросы психологии, 2017, No. 2, 37–41.

Уманский Л.И. Личность. Организаторская деятельность. Коллектив. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2001.

Чернышев А.С. Генезис группового субъекта деятельности. Психологический журнал, 1990, 11(2), 7–15.

Чернышев А.С., Сарычев С.В. Аппаратурная методика «Арка» как метод социально-психологического исследования. Вестник практической психологии образования, 2009, No. 1, 112–117.

Поступила в редакцию 22 июля 2017 г. Дата публикации: 30 октября 2017 г.

[Сведения об авторе](#)

Дубашевская Екатерина Андреевна. Аспирант, факультет общей и клинической психологии, Курский государственный медицинский университет, пр. Победы, д. 34, 305014 Курск, Россия.

E-mail: ekaterinaorhidea@mail.ru

[Ссылка для цитирования](#)

Стиль psystudy.ru

Дубашевская Е.А. Особенности самоотношения и межличностных взаимоотношений людей с нарушением функции зрения в контексте совместной деятельности. Психологические исследования, 2017, 10(55), 6. <http://psystudy.ru>

Стиль ГОСТ

Дубашевская Е.А. Особенности самоотношения и межличностных взаимоотношений людей с нарушением функции зрения в контексте совместной деятельности // Психологические исследования. 2017. Т. 10, № 55. С. 6. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.гггг).

[Описание соответствует ГОСТ Р 7.0.5-2008 "Библиографическая ссылка". Дата обращения в формате "число-месяц-год =

20.02.2022, 22:09

Дубашевская Е.А. Особенности самоотношения и межличностных взаимоотношений людей с нарушением функции ...

чч.мм.гггг" – дата, когда читатель обращался к документу и он был доступен.]

Адрес статьи: <http://psystudy.ru/index.php/num/2017v10n55/1477-dubashevskaya55.html>

[К началу страницы >>](#)