

2017 Том 10 No. 55

Ржанова И.Е., Алексеева О.С. Различия ценностей мужчин и женщин



РЖАНОВА И.Е., АЛЕКСЕЕВА О.С. РАЗЛИЧИЯ ЦЕННОСТЕЙ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН

English version: [Rzhanova I.E., Alekseeva O.S. Differences in values between men and women](#)

Психологический институт Российской академии образования, Москва, Россия

[Сведения об авторах](#)

[Литература](#)

[Ссылка для цитирования](#)

Представлены результаты сравнения ценностей мужчин и женщин на российской выборке. Во многих исследованиях ценностей отмечается существование различий ценностных предпочтений мужчин и женщин. Мужчины склонны в большей степени отдавать предпочтение ценностям Власть, Стимуляция и Достижение, женщины – ценностям Универсализм и Благожелательность. Сравнение ценностей Безопасность, Конформность, Традиция, Гедонизм и Самостоятельность не выявило различий у мужчин и женщин. В представленном исследовании приняли участие 466 человек – 289 представителей поколения родителей (41% мужчин и 59% женщин, средний возраст 49,5 лет) и 177 представителей поколения детей (40% мужчин, 60% женщин, средний возраст 23,3 года). Для оценки ценностей использовалась методика «Портретный ценностный опросник» Шварца. На российской выборке были получены различия в иерархии ценностей мужчин и женщин в зависимости от возраста. Женщины из поколения родителей на первое место ставили ценность Безопасность, мужчины из поколения родителей на первое место ставили Благожелательность. Юноши и девушки из поколения детей на первое место ставили ценность Самостоятельность. При сравнении ценностей мужчин и женщин старшего поколения было выявлено следующее: у женщин выше показатели ценностей Безопасности и Универсализма (ценности второго уровня) и ценностей Сохранения и Заботы о людях и природе (ценности третьего уровня), у мужчин выше уровень ценности Риск-новизна. На выборке детей получено существенно меньше значимых различий. Юноши и девушки отличаются только по оценке ценности Безопасность – у девушек этот показатель выше. Различий по ценностям третьего уровня у юношей и девушек обнаружено не было.

Ключевые слова: ценности, половые различия, опросник Шварца, родители, дети

Одним из первых исследователей, положивших начало современным психологическим теориям ценностей, является Милтон Рокич. Рокич выделял два типа ценностей: инструментальные и терминальные. Инструментальные ценности представляют собой некий поведенческий идеал, к ним можно отнести честность, открытость, доброжелательность, целеустремленность и т.д. Терминальные ценности – это конечные жизненные цели, то, чего человек хочет достигнуть в течение своего существования. В свою очередь, терминальные ценности подразделяются на личностные и социальные. Особый интерес ученого вызывала трансформация ценностной структуры индивида в течение жизни. Он полагал, что основные ценности закладываются к юношескому возрасту, во взрослом возрасте ценности стабильны и в редких случаях могут модифицироваться. Основным фактором, способным привести к изменениям ценностной структуры индивида, он видел неудовлетворенность собой [Rokeach, Ball-Rokeach, 1989].

Другое влиятельное направление в изучении ценностей зародилось в русле социологии и связано с

именем американского социолога Рональда Инглхарта. Инглхарт делал акцент на развитии общества как факторе трансформации ценностей индивидов, принадлежащих к определенной культуре. Любая культура, согласно концепции Инглхарта, может быть проанализирована с точки зрения ее нахождения на двух биполярных измерениях. Основными осями, определяющими характер культуры, являются: 1) выживание против самовыражения; 2) традиционный авторитет против секулярно-рационального авторитета [Inglehart, Welzel, 2010].

На данный момент в психологии наиболее популярной теорией ценностей является теория ценностной организации Ш.Шварца. Согласно Шварцу, ценности – это понятия или представления, которые имеют отношение к желаемому состоянию человека или его поведению, ценности не ограничиваются конкретными ситуациями, служат ориентиром при выборе или оценке поведения или события и упорядочены по относительной важности [Schwartz, Bilsky, 1990].

Шварц и Билски предположили, что ценности напрямую связаны с тремя универсальными человеческими потребностями: биологическими, социальными и потребностями сохранения человеческих групп. Учеными было проведено масштабное исследование, длившееся порядка 14 лет, в котором приняли участие более 64 000 человек из 67 стран. Была показана независимость от культурных влияний ценностной структуры [Schwartz, 2007]. Так, на личностном уровне были выделены 10 основных ценностных характеристик.

1. Безопасность (security) – личная и групповая безопасность.
2. Традиция (tradition) – сохранение культурных обычаев (религиозных, национальных и пр.).
3. Благожелательность (benevolence) – стремление к поддержанию благополучия окружающих людей.
4. Универсализм (universalism) – ответственность за благополучие всех людей и природы.
5. Самостоятельность (self-direction) – умение самостоятельно действовать, иметь независимые от мнения большинства мысли.
6. Риск-новизна (stimulation) – стремление к изменениям.
7. Достижение (achievement) – личный успех.
8. Конформность (conformity) – соответствие социальным ожиданиям.
9. Гедонизм (hedonism) – стремление к наслаждениям и удовольствиям.
10. Власть-богатство (power) – стремление к доминированию.

Шварц представил структуру ценностей, используя круговую диаграмму. Ценностный круг имеет два биполярных измерения. Первое измерение представляет собой забота о людях и природе (self-transcendence) против самоутверждения (self-enhancement), характеризует отношения личности к другим людям. Второе измерение представляет собой открытость к изменениям (openness to change) против сохранения (conservation) характеризует отношение личности к переменам, новизне, неопределенности.

Исследования различий ценностей мужчин и женщин

Широко известен тот факт, что половые различия стабильно выявляются по целому ряду характеристик личностной сферы. Так, у женщин более выражены такие личностные показатели, как невротизм [Fiengold, 1994; Schmitt et al., 2008; Costa et al., 2001; Lynn, Martyn, 1997; Ржанова, Алексеева, 2016], доброжелательность [Fiengold, 1994; Costa et al., 2001] и открытость чувствам, тогда как мужчины более уверены в себе [Brody, Hall, 2000; Byrnes et al., 1999; Maccoby, Jacklin, 1974] и демонстрируют более высокий уровень открытости идеям [Costa et al., 2001; Schmitt et al., 2008]. Половые различия по показателям ценностной сферы довольно часто становились объектом исследовательского интереса [Feather, 1975; Rokeach, 1973; Beutel, Marini, 1995; Dietz et al., 2002; Prince-Gibson, Schwartz, 1998].

Если рассматривать 10 основных ценностей Шварца, то различия между мужчинами и женщинами наблюдаются по следующим характеристикам: у мужчин выше показатели по ценностям Власти, Риска и Достижений, у женщин – по ценностям Универсализм и Благожелательность, а по ценностям Безопасность, Конформность, Традиция, Гедонизм и Самостоятельность различий не наблюдается [Prince-Gibson, Schwartz, 1998; Schwartz, Rubel-Lifschitz, 2009].

В 2005 году Шварц и Рубел опубликовали результаты масштабного метаанализа, основанного на данных из 127 независимых исследований, проведенных ранее в 70 странах по всему миру. Половые различия были выявлены для семи из десяти основных ценностей [Schwartz, Rubel, 2005; Schwartz, Rubel-Lifschitz, 2009]. Для мужчин оказались более значимы такие ценности, как Власть, Риск-новизна, Гедонизм, Достижение и Самостоятельность. Для женщин, по сравнению с мужчинами, более значимыми стали Благожелательность и Универсализм. Однако, несмотря на то что половые различия последовательно выявлялись на различных выборках, включенных в метаанализ, в целом величина эффекта фактора пола была незначительной и в среднем не превышала значение 0,2.

Выраженность же половых различий по ценностным показателям варьировала от страны к стране. Особый интерес представляет тенденция, выявленная в ходе межкультурного анализа половых различий. Так, в странах с более высоким уровнем социального равенства, в которых женщины имеют большие возможности для саморазвития, половые различия по показателям ценностной сферы более выражены по сравнению со странами, для которых в большей степени характерен патриархальный уклад жизни. В частности, в странах с высоким индексом гендерного равенства мужчины приписывали существенно большее значение ценностям Власти и Достижения и существенно меньшее значение – Благожелательности, по сравнению с женщинами. Данная тенденция, а именно большая выраженность половых различий по ценностям в странах с высоким уровнем гендерного равенства, хорошо соотносится с результатами множества кросс-культурных исследований половых различий по показателям личности. В странах с патриархальной культурой различия между мужчинами и женщинами по характеристикам личностной сферы менее выражены, по сравнению со странами, для которых характерны равноправие и эгалитаризм [Costa et al., 2001].

Шварц и его коллеги предложили следующее объяснение данному факту: в обществе с равными социальными возможностями для мужчин и женщин более четко выявляются истинные половые различия по ценностным предпочтениям, поскольку индивид в меньшей степени испытывает на себе давление социальных норм и предписаний. То есть если определенная ценность по своей сути более важна для определенного пола, то ее значение в свободных для выражения условиях будет возрастать для представителей данного пола [Schwartz, 2006, 2007].

Основной целью данного исследования стал анализ половых различий по ценностным показателям.

Методы

Выборка

В выборку вошли представители двух поколений. Старшее поколение – родители – 289 женщин и мужчин, имеющих детей старше 18 лет, и младшее поколение – их дети – 177 человек. Всего в исследовании приняли участие 466 человек.

41% выборки родителей составляют мужчины, и 59% выборки составляют женщины. Возраст родителей варьирует от 35 до 75 лет (среднее 49,5; стандартное отклонение 7,2). Статистически значимых различий по возрасту между мужчинами и женщинами в выборке родителей нет. 73% респондентов в выборке родителей имеют высшее образование.

60% выборки детей составляют женщины, 40% – мужчины. Возраст детей варьирует от 18 до 40 лет (среднее 23,3; стандартное отклонение 4,3). Статистически значимых различий по возрасту между мужчинами и женщинами в выборке детей нет. 73% респондентов имеют среднее и неоконченное высшее образование (в данную группу в основном входят студенты вузов), 25% имеют высшее образование.

Методики

Для оценки ценностей использовалась методика «Портретный ценностный опросник» Шварца в адаптации Магуна и Руднева [Магун, Руднев, 2008].

Опросник состоит из 21 описания разных людей, которые соответствуют ценностям первого уровня. Ценности второго уровня – типологические ценностные индексы – образуются путем суммирования 2–3 ценностей первого уровня. Ценности второго уровня включают в себя Безопасность, Конформность, Традицию, Самостоятельность, Риск, Гедонизм, Достижение, Власть, Благожелательность, Универсализм. Укрупненные категории ценностей (ценности третьего уровня) оцениваются через сложение показателей второго уровня. К ценностям третьего уровня относят Сохранение (Безопасность, Конформность, Традиция), Открытость изменениям (Самостоятельность, Риск, Гедонизм), Самоутверждение (Достижение, Власть), Забота о людях и природе (Благожелательность, Универсализм). Ценностные оси (ценности четвертого уровня) получают путем вычитания показателей третьего уровня.

Методы анализа данных

Для анализа результатов использовались t-критерий Стьюдента и d Коэна. Статистический подсчет проводился с помощью программы SPSS 19.

Результаты

Иерархия ценностей мужчин и женщин

Ранжирование ценностей выявило, что существуют различия в иерархии ценностей мужчин и женщин. Мужчины на первое место ставят ценность Самостоятельность, на второе – Благожелательность, на третье – Универсализм. У женщин на первом месте – ценность Безопасность (у мужчин – на четвертом месте), далее – Благожелательность и Универсализм. Ценность Самостоятельность женщины располагают на четвертом месте (см. табл. 1).

Наименее важными ценностям для мужчин являются Власть, Риск и Конформность. На выборке женщин ценность Власть-богатство занимает последнее 10-е место (8-е место на выборке мужчин), а ценность Конформность (которая была на последнем месте на выборке мужчин) располагается на 8-м месте.

Таблица 1

Иерархия ценностей мужчин и женщин

Ценности	Мужчины (n = 188)		Женщины (n = 278)	
	Ранг	Среднее*	Ранг	Среднее*
Безопасность	4	4,20	1	4,67
Конформность	10	3,50	9	3,50
Традиция	7	3,81	6	3,89
Самостоятельность	1	4,58	4	4,58
Риск-новизна	9	3,68	8	3,60
Гедонизм	5	4,02	5	4,12
Достижение	6	3,87	7	3,83
Власть-богатство	8	3,74	10	3,48
Благожелательность	2	4,53	2	4,66
Универсализм	3	4,43	3	4,63
Ценности третьего уровня				
Сохранение	3	3,84	3	4,02
Открытость изменениям	2	4,09	2	4,10
Самоутверждение	4	3,81	4	3,65
Забота о людях и природе	1	4,47	1	4,64

Примечания. * – представлены средние арифметические оценок.

Ранжирование ценностей третьего уровня не отличается в зависимости от пола респондентов: самой важной стала ценность Забота о людях и природе, далее Открытость изменениям, затем Сохранение и на последнем месте – Самоутверждение.

Ценностное ранжирование отцов и матерей (представителей старшего поколения) различается. Наиболее важными ценностями для отцов являются Благожелательность, Универсализм, Самостоятельность. Для матерей на первом месте стоит ценность Безопасность (4-е место у отцов), затем Универсализм и Благожелательность. Наименее важной ценностью и для матерей, и для отцов является ценность Риск-новизна (см. табл. 2).

Таблица 2

Иерархия ценностей отцов и матерей

Ценности	Отцы (n = 118)		Матери (n = 171)	
	Ранг	Среднее*	Ранг	Среднее*
Безопасность	4	4,39	1	4,88
Конформность	6	3,75	6	3,84
Традиция	5	4,10	5	4,32
Самостоятельность	3	4,51	4	4,48
Риск-новизна	10	3,44	10	3,13
Гедонизм	7	3,64	7	3,78
Достижение	8	3,61	8	3,49
Власть-богатство	9	3,60	9	3,32
Благожелательность	1	4,53	3	4,75
Универсализм	2	4,53	2	4,79
Ценности третьего уровня				
Сохранение	2	4,08	2	4,35
Открытость изменениям	3	3,86	3	3,80
Самоутверждение	4	3,60	4	3,41
Забота о людях и природе	1	4,53	1	4,77

Примечания. * – представлены средние арифметические оценок.

Распределение ценностей третьего уровня несколько отличается от общего по выборке. Второй по важности ценностью родители считают Сохранение, а на третье место ставят Открытость изменениям.

Совершенно по-другому выглядит распределение ценностей у детей. Самая важная ценность для детей – это Самостоятельность, на втором месте Гедонизм, на третьем – Благожелательность, у юношей на 4-м месте – Достижения, а у девушек – Универсализм. Наименее важные ценности как для юношей, так и для девушек – Традиция и Конформность (см. табл. 3).

Среди ценностей третьего порядка у дочерей и сыновей на первом месте располагается Открытость изменениям, на втором – Забота о людях и природе, далее следует ценность Самоутверждение, и на последнем месте – Сохранение.

Таблица 3

Иерархия ценностей сыновей и дочерей

Ценности	Сыновья (n = 70)		Дочери (n = 107)	
	Ранг	Среднее*	Ранг	Среднее*
Ценности второго уровня				

Безопасность	8	3,90	7	4,33
Конформность	10	3,07	10	2,96
Традиция	9	3,31	9	3,21
Самостоятельность	1	4,70	1	4,73
Риск-новизна	6	4,08	6	4,36
Гедонизм	2	4,67	2	4,67
Достижение	4	4,31	5	4,36
Власть-богатство	7	3,99	8	3,73
Благожелательность	3	4,53	3	4,52
Универсализм	5	4,27	4	4,38
Ценности третьего уровня				
Сохранение	4	3,43	4	3,50
Открытость изменениям	1	4,48	1	4,59
Самоутверждение	3	4,15	3	4,05
Забота о людях и природе	2	4,37	2	4,44

Примечания. * – представлены средние арифметические оценок.

Полученные результаты позволяют нам сделать вывод о том, что, кроме половых различий в иерархии ценностей, есть еще и возрастные различия. Для женщин старшего возраста в наибольшей степени важна Безопасность, для мужчин старшего возраста – Благожелательность, а для юношей и девушек – Самостоятельность.

Сравнение ценностей мужчин и женщин в поколении родителей и в поколении детей

Следующим этапом анализа данных стало сравнение показателей мотивационно-ценностной сферы мужчин и женщин в группах родителей и детей. Нас интересовало, насколько существенно отличаются друг от друга матери и отцы по основным ценностным показателям.

В первую очередь был вычислен t-критерий по ценностям второго уровня при сравнении двух групп – матерей и отцов – в выборке родителей (см. табл. 4).

Таблица 4

Сравнение средних показателей мужчин и женщин по ценностям второго уровня, полученных на выборке родителей

Ценности	Средние		t-значение	Уровень значимости (p)	d Коэна
	Мужчины	Женщины			
Безопасность	8,77	9,76	-3,72	0,00	0,44
Конформность	7,50	7,70	-0,71	0,48	0,07
Традиция	8,20	8,63	-1,54	0,12	0,18
Самостоятельность	9,02	8,96	0,26	0,79	0,03
Риск-новизна	6,88	6,24	2,06	0,04	0,24
Гедонизм	7,28	7,58	-0,98	0,32	0,11
Достижение	7,22	7,00	0,70	0,48	0,09
Власть-богатство	7,16	6,66	1,84	0,06	0,23
Благожелательность	9,06	9,50	-1,83	0,07	0,21
Универсализм	13,68	14,38	-2,37	0,02	0,27

Примечания. Курсивом выделены показатели, по которым выявлены статистически значимые различия.

Были получены значимые различия между матерями и отцами (мужчинами и женщинами в выборке родителей) по следующим ценностям второго уровня: Безопасность, Риск-новизна, Универсализм. В целом у женщин выше показатели Безопасности, то есть стремления к поддержанию личной и общественной безопасности, а также Универсализма, то есть ощущения личной ответственности за благополучие мира в целом и людей. В то время как у мужчин (отцов) выше уровень ценности Риск-новизна, отражающей стремление к изменениям, модернизации. Следует отметить, что, как и в исследовании Шварца [Schwartz, Rubel, 2005], в данном случае размер эффекта (d Коэна) довольно слабый для всех значимых различий.

Поскольку на выборке родителей при сравнении отцов и матерей мы фактически получили четкую картину половых различий по ценностям второго уровня, нам было интересно, будут ли выявлены те же самые различия между мужчинами и женщинами на выборке детей, или же характер влияния фактора пола на ценностные предпочтения будет иным в более молодой по возрасту группе. Данные сравнения мужчин и женщин по ценностям второго уровня в группе детей представлены в табл. 5.

Таблица 5

Сравнение средних показателей мужчин и женщин по ценностям второго уровня, полученных на выборке детей

Ценности	Средние		t-значение	Уровень значимости (p)	d Коэна
	Мужчины	Женщины			
<i>Безопасность</i>	7,79	8,65	-2,28	0,02	0,35
Конформность	6,16	5,92	0,66	0,50	0,09
Традиция	6,64	6,42	0,65	0,51	0,09
Самостоятельность	9,38	9,46	-0,29	0,76	0,04
Риск-новизна	8,15	8,71	-1,41	0,15	0,22
Гедонизм	9,25	9,34	-0,28	0,77	0,00
Достижение	8,56	8,72	-0,44	0,65	0,05
Власть-богатство	7,98	7,45	1,39	0,16	0,22
Благожелательность	9,07	9,04	0,07	0,94	0,00
Универсализм	12,76	13,13	-0,81	0,41	0,11

Примечания. Курсивом выделены показатели, по которым выявлены статистически значимые различия.

Значимые различия между мужчинами и женщинами на выборке «детей» были выявлены лишь для одной ценностной характеристики – Безопасности. Как и женщины из группы родителей, женщины из группы «детей» получили более высокие показатели по данной ценности.

В таблице представлены данные по сравнению средних мужчин и женщин по ценностям третьего уровня, полученным на выборке родителей. Были выявлены статистически значимые различия между матерями и отцами по ценностям Сохранение и Забота о людях и природе». Оба показателя в целом выше у женщин по сравнению с мужчинами (см. табл. 6). При сравнении мужчин и женщин в группе детей по данным показателям статистически значимых различий выявлено не было (см. табл. 7).

Таблица 6

Сравнение средних показателей мужчин и женщин по ценностям третьего уровня, полученных на выборке родителей

Ценности	Средние		t-значение	Уровень значимости (p)	d Коэна
	Мужчины	Женщины			
<i>Сохранение</i>	24,47	26,11	-2,45	0,01	0,28

Открытость изменениям	23,18	22,78	0,62	0,53	0,08
Самоутверждение	14,41	13,66	1,43	0,15	0,18
<i>Забота о людях и природе</i>	<i>22,64</i>	<i>23,88</i>	<i>-2,44</i>	<i>0,02</i>	<i>0,28</i>

Примечания. Курсивом выделены показатели, по которым выявлены статистически значимые различия.

Таблица 7

Сравнение средних показателей мужчин и женщин по ценностям третьего уровня, полученных на выборке детей

Ценности	Средние		t-значение	Уровень значимости (p)	d Коэна
	Мужчины	Женщины			
Сохранение	20,60	21,00	-0,48	0,63	0,08
Открытость изменениям	26,78	27,53	-0,91	0,36	0,12
Самоутверждение	16,54	16,18	0,55	0,58	0,10
<i>Забота о людях и природе</i>	<i>21,83</i>	<i>22,17</i>	<i>-0,51</i>	<i>0,61</i>	<i>0,07</i>

Различия между матерями и отцами выявлены по показателям обеих интегральных ценностных осей. У женщин более выражена склонность к предпочтению ценностей Сохранения и Заботы о людях. Следует отметить тот факт, что знаки перед средними значениями (а знаки указывают на полюсы по ценностным осям) совпадают у мужчин и женщин. Таким образом, и мужчины, и женщины из группы родителей склонны отдавать предпочтение одним и тем же ценностям – ценностям Сохранения и Заботы о природе и человеке, однако выраженность этих предпочтений у женщин статистически выше, чем у мужчин (см. табл. 8).

Таблица 8

Сравнение средних показателей мужчин и женщин по ценностям четвертого уровня (ценностным осям), полученных на выборке родителей

Ценности	Средние		t-значение	Уровень значимости (p)	d Коэна
	Мужчины	Женщины			
<i>Открытость изменениям – сохранение</i>	<i>-1,29</i>	<i>-3,33</i>	<i>2,20</i>	<i>0,03</i>	<i>0,26</i>
<i>Забота о людях и природе – самоутверждение</i>	<i>8,23</i>	<i>10,21</i>	<i>-2,89</i>	<i>0,00</i>	<i>0,35</i>

Примечания. Курсивом выделены показатели, по которым выявлены статистически значимые различия.

В группе детей статистически значимых различий между мужчинами и женщинами по показателям наиболее интегрированного четвертого уровня ценностей не выявлено. Таким образом, можно говорить о том, что для поколения родителей свойственны значительные различия между мужчинами и женщинами по показателям мотивационно-ценностной сферы. Женщины из старшей группы в большей степени, чем мужчины, выделяют ценности, связанные с безопасностью человека и общества в целом, сохранением традиций, заботой об окружающих и природе в целом, в то время как в младшей группе статистически значимые различия между мужчинами и женщинами выявляются лишь на втором уровне ценностей и только по одному параметру – Безопасность. Женщины получили более высокие оценки по нему, нежели мужчины. На более обобщенных ценностных уровнях половых различий выявлено не было (см. табл. 9).

Таблица 9

Сравнение средних показателей мужчин и женщин по ценностям четвертого уровня (ценностным осям), полученных на выборке детей

Ценности	Средние		t- значение	Уровень значимости (p)	d Коэна
	Мужчины	Женщины			
Открытость изменениям – сохранение	6,18	6,53	-0,29	0,77	0,03
Забота о людях и природе – самоутверждение	5,28	5,99	-0,83	0,40	0,13

Заключение

Для поколения родителей свойственны значительные различия между мужчинами и женщинами по показателям мотивационно-ценностной сферы. Женщины чаще, по сравнению с мужчинами, отдают предпочтение Безопасности и Универсализму, в то время как мужчины значимо чаще выбирают Риск-новизну. Анализ половых различий на всех уровнях ценностной структуры продемонстрировал, что женщины из старшей группы в большей степени, чем мужчины, выделяют ценности, связанные с безопасностью человека и общества, сохранением традиций, заботой об окружающих и природе. Эти результаты согласуются с данными, полученными в другом исследовании русскоговорящих мужчин и женщин, проведенном в Эстонии: женщины старшего поколения, по данным Тульвисте и коллег, в большей степени отдают предпочтение ценностям сохранения и заботы о людях и природе, чем мужчины [Tulviste et al., 2014].

В группе более младшего возраста статистически значимые различия между мужчинами и женщинами выявляются лишь на втором уровне ценностей и только по одному параметру – Безопасность. Женщины получили более высокие оценки по нему, нежели мужчины. На более обобщенных ценностных уровнях половых различий выявлено не было.

Таким образом, половые различия в ценностных предпочтениях более ярко выражены в группе родителей по сравнению с группой детей. В метаанализе, проведенном ранее Шварцем, было показано, что половые различия по ценностным показателям либо значимо ослабевают, либо совсем исчезают в тех случаях, когда выборку исследования составляют респонденты юношеского возраста (феномен студенческой выборки) [Schwartz, Rubel, 2005]. Поскольку большая часть выборки «взрослых детей», принявших участие в нашем исследовании, как раз находятся в юношеском возрасте и являются студентами московских вузов, можно с уверенностью говорить о том, что мы получили схожую картину.

Особый интерес представляет характер выявленных различий. Так, полученное расхождение между мужчинами и женщинами по Благожелательности и Риску совпадает с опубликованными ранее данными [Prince-Gibson, Schwartz, 1998; Schwartz, Rubel-Lifschitz, 2009]. По сравнению с представителями противоположного пола, мужчины чаще отдают предпочтение Риску, женщины – Благожелательности, в то время как половые различия по Безопасности выявляются сравнительно редко. В обзорной статье, посвященной природе половых различий в ценностной иерархии, Шварц указывает на то, что безопасность является базовой человеческой потребностью и наличие различий между мужчинами и женщинами по данной ценности не имеет под собой ни эволюционного, ни социокультурного основания [Prince-Gibson, Schwartz, 1998]. В то же время на нашей выборке именно по данному ценностному параметру были выявлены половые различия в обеих возрастных группах. Женщины значимо чаще отдают предпочтение данной ценности, по сравнению с мужчинами. На наш взгляд, выявленная тенденция заслуживает отдельного изучения и может быть объяснена особенностями, характерными для российского общества.

Литература

Магун В., Руднев М. Жизненные ценности российского населения: сходства и отличия в сравнении с другими европейскими странами. Вестник общественного мнения, 2008, 1(93), 33–58.

Ржанова И.Е., Алексеева О.С. Половые различия по когнитивным и личностным характеристикам у сиблингов в двухдетных семьях. Психологические исследования, 2016, 9(45), 10. <http://psystudy.ru>

Beutel A.M., Marini M.M. Gender and values. *American Sociological Review*, 2005, Vol. 60, 436–448.

Brody L.R., Hall J.A. Gender, emotion, and expression. In: M. Lewis, J.M. Haviland (Eds.), *Handbook of emotions*. New York, NY: Guilford Press, 2000. pp. 338–349.

Byrnes J.P., Miller D.C., Schafer W.D. Gender differences in risk taking: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 1999, 125(3), 367–383.

Costa P.T., Terracciano A., McCrae R.R. Gender differences in personality traits across cultures: Robust and surprising findings. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2001, 81(2), 322–331.

Dietz T., Kalof L., Stern P.C. Gender, Values, and Environmentalism, *Social Science Quarterly*, 2002, 83(1), 353–364.

Feather N.T. *Values in education and society*. New York, NY: Free Press, 1975.

Fiengold A. Gender differences in Personality: A Meta-Analysis. *Psychological Bulletin*, 1994, 116(3), 429–456.

Inglehart R., Welzel C. Changing mass priorities: The link between modernization and democracy. *Reflections*, 2010, 8(2), 551–567.

Lynn R., Martin T. Gender differences in extraversion, neuroticism, and psychoticism in 37 countries. *Journal of Social Psychology*, 1997, 137(3), 369–373.

Maccoby E.E., Jacklin C.N. *The psychology of sex differences*. Stanford, CA: Stanford University Press, 1974.

Prince-Gibson E., Schwartz S.H. Value Priorities and Gender. *Social Psychology Quarterly*, 1998, 61(1), 49–67.

Rokeach M. *The nature of human values*. New York, NY: Free Press, 1973.

Rokeach M., Ball-Rokeach S.J. Stability and change in American value priorities, 1968–1981. *American Psychologist*, 1989, 44(5), 775–784.

Schmitt D.P., Realo A., Voracek M., Allik J. Why can't a man be more like a woman? Sex differences in Big Five personality traits across 55 cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2008, 94(1), 168–182.

Schwartz S.H. A theory of cultural value orientations: Explication and applications. *Comparative Sociology*, 2006, 5(2), 136–182.

Schwartz S.H. Value orientations: Measurement, antecedents and consequences across nations. In: R. Jowell (Ed.), *Measuring attitudes cross-nationally: Lessons from the European Social Survey*. London: Sage, 2007. pp. 169–203.

Schwartz S.H., Bilsky W. Toward a theory of the universal content and structure of values: Extensions and cross-cultural replications. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1990, 58(5), 878–891.

Schwartz S.H., Rubel T. Sex differences in value priorities: Cross-cultural and multi-method studies. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2005, 89(6), 1010–1028.

Schwartz S.H., Rubel-Lifschitz T. Cross-National Variation in the Size of Sex Differences in Values: Effects of Gender Equality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2009, 97(1), 171–185.

Tulviste T., Konstabel K., Tulviste P. Stability and change in value consensus of ethnic Estonians and Russian-speaking minority. *International Journal of Intercultural Relations*, 2014, Vol. 39, 93–102.

Поступила в редакцию 3 августа 2017 г. Дата публикации: 25 октября 2017 г.

Сведения об авторах

Ржанова Ирина Евгеньевна. Научный сотрудник, лаборатория дифференциальной психологии и психофизиологии, Психологический институт Российской академии образования, ул. Моховая, д. 9, стр. 4, 125009 Москва, Россия.

E-mail: irinarzhanova@mail.ru

Алексеева Ольга Сергеевна. Научный сотрудник, лаборатория дифференциальной психологии и психофизиологии, Психологический институт Российской академии образования, ул. Моховая, д. 9, стр. 4, 125009 Москва, Россия.

E-mail: olga_alexeeva@mail.ru

Ссылка для цитирования

Стиль psystudy.ru

Ржанова И.Е., Алексеева О.С. Различия ценностей мужчин и женщин. Психологические исследования, 2017, 10(55), 8. <http://psystudy.ru>

Стиль ГОСТ

Ржанова И.Е., Алексеева О.С. Различия ценностей мужчин и женщин // Психологические исследования. 2017. Т. 10, № 55. С. 8. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.гггг).

[Описание соответствует ГОСТ Р 7.0.5-2008 "Библиографическая ссылка". Дата обращения в формате "число-месяц-год = чч.мм.гггг" – дата, когда читатель обращался к документу и он был доступен.]

Адрес статьи: <http://psystudy.ru/index.php/num/2017v10n55/1479-rzhanova55e.html>

[К началу страницы >>](#)