

# Егорова М.С., Паршикова О.В., Ситникова М.А. Половые различия по показателям Темной триады



English version: [Egorova M.S., Parshikova O.V., Sitnikova M.A. Sex Differences in the Dark Triad](#)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

[Сведения об авторах](#)

[Литература](#)

[Ссылка для цитирования](#)

При диагностике Темной триады на выборках взрослых респондентов использовались 4 опросника: «Портретный опросник», «Экспресс-опросник Темной триады», «Грязная дюжина» (DD) и «Краткий опросник Темной триады» (SD3). Показано, что более высокие показатели макиавеллизма и неклинической психопатии у мужчин обнаруживаются независимо от того, какой вариант диагностики Темной триады был использован. По нарциссизму результаты оказались различными для разных опросников: мужчины превосходят женщин по нарциссизму, диагностированному по «Экспресс-опроснику» и SD3; женщины превосходят мужчин по нарциссизму, диагностированному по «Портретному опроснику» и «Грязной дюжине». Эффект d Коэна, подсчитанный для показателей Темной триады, полученных с помощью разных опросников, варьирует для макиавеллизма от 0,36 до 0,46, для нарциссизма – от –0,16 до 0,27, для неклинической психопатии – от 0,35 до 0,57. Полученные в исследовании половые различия по макиавеллизму и психопатии можно оценить как находящиеся на среднем уровне, а по нарциссизму – как низкие.

**Ключевые слова:** половые различия, Темная триада, макиавеллизм, неклинический нарциссизм, неклиническая психопатия

Темная триада представляет собой синдром свойств, включающих макиавеллизм, неклинический нарциссизм и неклиническую психопатию, и связана с социально неодобряемым поведением – нарушением общепринятых правил, пренебрежением к правам и интересам других людей, отсутствием эмпатии, склонностью к манипуляциям и обману (см. обзоры [Егорова, Ситникова, 2014; Furnham, Richards, Paulhus, 2013]).

Приступая к анализу половых различий по показателям Темной триады, необходимо объяснить, почему, анализируя психологические особенности, проявляющиеся в социальной ситуации и непосредственно связанные с ролевым поведением, мы называем их «половыми», а не «гендерными». В дифференциальной психологии, в контексте которой написана данная статья, практически не используется термин «гендерные различия». Причина этого в том, что различия между мужчинами и женщинами по психологическим характеристикам всегда имеют как биологические, так и культурные предпосылки, поэтому разделение различий на «половые» и «гендерные» содержательно не обосновано. Представление о том, что дихотомия «половое vs гендерное» не отражает современных представлений о происхождении и формировании различий между мужчинами и женщинами, поддерживается и другими психологическими направлениями (например, [Severin, Wyer, 2000]). Данная точка зрения имеет оппонентов, однако авторы статьи придерживаются именно ее.

При исследовании Темной триады отчетливо продемонстрированы половые различия по всем входящим в нее характеристикам. Судя по публикациям, в которых есть информация о половых различиях, мужчины, как правило, получают более высокие баллы по макиавеллизму, нарциссизму и психопатии, независимо от применяемых методов диагностики. В таблицах 1–3 суммированы результаты, полученные в 25 исследованиях Темной триады.

Представленные в таблицах результаты получены тремя вариантами опросников. Прежде всего, это базовые опросниками макиавеллизма (MACH-IV [Christie, Geis, 1970], нарциссизма (Narcissism Personality Inventory или NPI [Raskin, Hall, 1979]) и психопатии (Self-Report Psychopathy Scale-III или SRP-III [Hare, 1980, 1985, 1991; Hare et al., 1991; Levenson et al., 1995]), которые были разработаны для диагностики этих характеристик задолго до того, как их стали рассматривать как единый синдром. Именно эти опросники применялись на первом этапе изучения Темной триады и используются до сих пор (в тех случаях, когда требуется получить более детальную информацию о составляющих Темной триады). Второй представленный в таблице опросник – «Грязная дюжина» (Dirty Dozen, DD) – был предложен для экспресс-диагностики. Он содержит всего 12 утверждений (что на порядок меньше, чем количество утверждений в трех базовых опросниках) и удобен для работы с большими выборками, но портрет носителя Темной триады, который получается с его помощью, значительно менее подробный [Jonason, Webster, 2010]. Третий опросник Темной триады считается на сегодняшний день наиболее удачным [Paulhus, Williams, 2002; Jones, Paulhus, 2014]. Он достаточно краток (27 утверждений), но в то же время его оценки макиавеллизма, нарциссизма и психопатии учитывают разные стороны этих психологических черт.

Все исследования, представленные в таблицах 1–3, проведены на взрослых (в некоторых публикациях не указан разброс по возрасту, а даны только средние и стандартные отклонения). Количество респондентов в исследованиях находится в пределах от 120 до 2800 человек.

Различия между группами мужчин и женщин оценивались по t-критерию Стьюдента, а также с помощью двух мер эффекта –  $d$  Коэна и  $g$  Хеджеса. Первый эффект,  $d$  Коэна, представляет собой разность между средними показателями мужчин и женщин по некоторой черте, деленную на среднее для мужской и женской выборок стандартное отклонение. При подсчете эффекта  $g$  Хеджеса используется не среднее стандартное отклонение, а корень квадратный из суммы квадратов отклонений от среднего, деленный на количество испытуемых. Эффект считается небольшим, если его величина не превышает 0,35, средним – при величине от 0,36 до 0,65 и большим при величине выше 0,65. В представленном в таблицах варианте подсчета эффектов положительное значение эффекта свидетельствует о более высоких значениях показателей Темной триады у мужчин, отрицательное значение – о более высоких значениях показателей Темной триады у женщин.

Как видно из табл. 1, при диагностике макиавеллизма по базовым чертам значимые половые различия (по t-критерию) обнаружены только в половине исследований. Величина эффекта варьирует в пределах 0,06–0,56. Положительное значение эффекта свидетельствует о более высоких значениях макиавеллизма у мужчин. При использовании опросника «Грязная дюжина» (DD) в четырех исследованиях из пяти получены значимые различия, а величина эффекта находится в пределах 0,09–0,50. Третий вариант опросников («Краткий опросник Темной триады», SD3) продемонстрировал значимые различия во всех случаях. Величина эффекта в одном исследовании имеет отрицательное значение (–0,25), то есть свидетельствует о более высоком уровне макиавеллизма у женщин. В остальных случаях величина эффекта варьирует в пределах 0,32–0,50.

При анализе половых различий по нарциссизму (см. табл. 2) значимые различия между мужчинами и женщинами (по t-критерию) обнаруживаются практически всегда (кроме двух исследований, проведенных с помощью базовых опросников). Размеры эффектов для трех вариантов опросников находятся в пределах 0,0–0,69, 0,26–0,52 и 0,24–0,40. Все значения эффектов положительные, что свидетельствует о более высоких значениях нарциссизма у мужчин.

При анализе половых различий по неклинической психопатии (см. табл. 3) значимые различия по психопатии обнаруживаются во всех исследованиях, кроме одного. Размеры эффектов для трех вариантов опросников находятся в пределах 0,37–1,27, 0,44–0,67 и 0,26–0,92.

Величина этих различий для нарциссизма и макиавеллизма варьирует от низкого до среднего уровня, для психопатии – от среднего до высокого. Этот вывод подтверждают и средние показатели эффектов, представленные в табл. 4.

### **Таблица 1**

Различия между мужчинами и женщинами по показателю макиавеллизма

Авторы исследования	Метод	Выборка (кол-во, соотношение ж / м)	Возраст	Среднее, стандартное отклонение (мужчины)	Среднее, стандартное отклонение (женщины)	t-критерий	d или g <sup>1</sup>
Jonason, Li, Webster, Schmitt, 2009	Mach-IV NPI-40 SRP-III	224 61% / 39%	17–43 M 23,5 SD 6,4	2,83 (0,60)	2,65 (0,56)	2,11	0,31
Jonason, Li, Buss, 2010	Mach-IV NPI-40 SRP-III	336 66% / 34%	M 28 SD 11,14 (мужчины) M 26 SD 9,12 (женщины)	2,58 (0,39)	2,57 (0,38)	0,29	0,03
Jonason, Kavanagh, 2010	Mach-IV NPI-40 SRP-III	302 81% / 19%	M 29,84 SD 12,31 (мужчины) M 27,23 SD 9,68 (женщины)	2,92 (0,29)	2,87 (0,32)	1,11	0,16 <sup>1</sup>
Jonason, Tost, 2010	Mach-IV NPI-40 SRP-III	259 72% / 28%	M 21,12 SD 5,65	2,25 (0,95)	1,85 (0,69)	2,25*	0,48
Jonason, Luevano, Adams, 2012	Mach-IV NPI-40 SRP-III	210 57% / 43%	18–68 M 33,57 SD 11,37	2,98 (0,44)	2,87 (0,41)	1,88	0,26
Jonason, Lyons, Bethell, Ross, 2013	Mach-IV NPI-40 SRP-III	352 55% / 45%	M 25,10 SD 9,8	4,01 (0,59)	3,70 (0,70)	3,54**	0,48
Kavanagh, Signal, Taylor, 2013	Mach-IV NPI-40 SRP-III	227 90% / 10%	M 29,50 SD 11,62 (мужчины) M 30,80 SD 11,73 (женщины)	2,83 (0,50)	2,65 (0,38)	1,55	0,46 <sup>1</sup>
Lyons, Rice, 2014	Mach-IV NPI-40 SRP-III	369 68% / 32%	M 28,34 SD 14,79	75,84 (13,41)	71,05 (12,26)	3,39 **	0,06
Jones, Weiser, 2014	Mach-IV NPI-16 SRP-III	884 48% / 52%	M 30,53 SD 9,38	2,91 (0,43)	2,79 (0,47)	4,11*	0,27
Porter, Bhanwer,	Mach-IV NPI-16	120 72,5% / 27,5%	Студенты M 20,55 SD 3,90	89,03 (10,08)	85,70 (10,97)	Не приведено	0,32

Woodworth, Black, 2014	SRP-III						
Lyons, Hughes, 2015	Mach-IV NPI-40 SRP-III	372 80% / 20%	M 24,88 SD 10,94	79,33 (15,51)	70,99 (14,73)	4,35*	0,56 <sup>1</sup>
Jonason, Slomski, Partyka, 2012	DD	419 70% / 30%	18–61 M 22,78 SD 6,95	2,31 (0,98)	1,98 (0,78)	3,54**	0,37
Jonason, Krause, 2013	DD	320 76% / 24%	17–56 M 24,24 SD 7,33	2,24 (0,93)	1,86 (0,72)	3,82**	0,50 <sup>1</sup>
Webster, Jonason, 2013	DD	470 66% / 34%	17–26 M 19,00 SD 1,30	3,85 (1,61)	3,76 (1,64)	0,58	0,05
Webster, Jonason, 2013	DD	544 69% / 31%	17–50 M 20,25 SD 4,70	3,00 (1,38)	2,56 (1,27)	3,62**	0,31
Jonason, Baughman, Carter, Parker, 2015	DD	1389 67% / 33%	18–50 M 18,88 SD 2,15	3,09 (0,85)	2,93 (0,73)	3,30**	0,22
Baughman, Dearing, Giammarco, Vernon, 2012	SD3 (2002)	657 69% / 31%	18–70 M 23,1 SD 8,65	3,42 (0,60)	3,14 (0,54)	5,96***	0,50
Goncalves, Campbell, 2014	SD3 (2002)	331 64% / 36%	18–70 M 29,33 SD 9,76	3,56 (0,64)	3,31 (0,65)	3,37*	0,38
Baughman, Jonason, Veselka, Vernon, 2014	SD3	643 70,% / 29,%	16–54 M 18,56 SD 2,54	3,29 (0,55)	3,07 (0,53)	4,59**	0,41 <sup>1</sup>
Giammarco, Vernon, 2014	SD3	218 78,5% / 21,5%	17–53 M 20,56 SD 6,01	2,92 (0,55)	2,76 (0,54)	Не приведено	0,29
Jonason, Wee, Li, Jackson, 2014	SD3	424 57% / 43%	18–62 M 32,27 SD 10,32	3,15 (0,55)	2,88 (0,56)	4,94**	0,48
Book, Visser, Volk, 2015	SD3	355 67,6% / 32,4%	17–52 M 20,21 SD 4,08	3,05 (0,59)	3,2 (0,57)	Не приведено	-0,25
Jonason, Wee, Li, 2015	SD3	361 44% / 56%	23–67 M 33,70 SD 9,82	3,15 (0,55)	2,88 (0,55)	4,52**	0,48
Jonason, Duineveld, Middleton, 2015	SD3	290 65% / 35%	17–65 M 31,16 SD 10,34	31,09 (6,53)	29,03 (6,24)	2,55*	0,32 <sup>1</sup>
Jonason, Baughman, Carter, Parker, 2015	SD3	2800 84% / 16%	17–58 M 20,21 SD 4,90	3,36 (0,67)	3,07 (0,49)	2,91**	0,49

Примечания. \* –  $p < 0,05$ ; \*\* –  $p < 0,01$ , \*\*\* –  $p < 0,001$ .

<sup>1</sup> – стандартизованные различия между выборками мужчин и женщин (значение эффектов  $d$  Коэна или  $g$  Хеджеса). В тех случаях, когда приводится значение эффекта  $g$ , число помечено индексом <sup>1</sup>.

Если значения эффектов не представлены в описании результатов исследования, нами был подсчитан эффект  $d$ -Коэна.

## Таблица 2

Различия между мужчинами и женщинами по показателям неклинического нарциссизма

Авторы исследования	Метод	Выборка (кол-во, соотношение ж / м)	Возраст	Среднее, стандартное отклонение (мужчины)	Среднее, стандартное отклонение (женщины)	t-критерий	$d$ или $g$ <sup>1</sup>
Jonason, Li, Webster, Schmitt, 2009	Mach-IV NPI-40 SRP-III	224 61% / 39%	17–43 M 23,5 SD 6,4	20,30 (7,59)	17,36 (6,84)	2,93	0,41
Jonason, Li, Buss, 2010	Mach-IV NPI-40 SRP-III	336 66% / 34%	M 28 SD 11,14 (мужчины) M 26 SD 9,12 (женщины)	19,99 (8,08)	15,97 (6,84)	4,79**	0,54
Jonason, Kavanagh, 2010	Mach-IV NPI-40 SRP-III	302 81% / 19%	M 29,84 SD 12,31 (мужчины) M 27,23 SD 9,68 (женщины)	13,22 (7,47)	11,74 (6,13)	1,59	0,23 <sup>1</sup>
Jonason, Tost, 2010	Mach-IV NPI-40 SRP-III	259 72% / 28%	M 21,12 SD 5,65	2,57 (1,07)	2,06 (0,84)	2,42*	0,53
Jonason, Luevano, Adams, 2012	Mach-IV NPI-40 SRP-III	210 57% / 43%	18–68	14,41 (8,45)	11,35 (6,83)	2,90**	0,40
Jonason, Lyons, Bethell, Ross, 2013	Mach-IV NPI-40 SRP-III	352 55% / 45%	M 25,10 SD 9,8	0,56 (0,28)	0,44 (0,29)	3,53**	0,66 <sup>1</sup>
Kavanagh, Signal, Taylor, 2013	Mach-IV NPI-40 SRP-III	227 90% / 10%	M 29,50 SD 11,62 (мужчины) M 30,80 SD 11,73 (женщины)	2,92 (0,44)	2,70 (0,52)	2,20*	0,43 <sup>1</sup>
Lyons, Rice, 2014	Mach-IV NPI-40 SRP-III	369 68% / 32%	M 28,34 SD 14,79	0,36 (0,18)	0,32 (0,19)	2,38 **	0,27
Jones, Weiser, 2014	Mach-IV NPI-16 SRP-III	884 48% / 52%	M 30,53 SD 9,38	1,38 (0,21)	1,29 (0,20)	6,15*	0,44
Porter, Bhanwer, Woodworth, Black, 2014	Mach-IV NPI-16 SRP-III	120 72,5% / 27,5%	M SD	13,44 (7,11)	13,45 (6,58)	Не приведено	–0,001
Lyons, Hughes, 2015	Mach-IV	372	M 24,88	16,86 (7,57)	12,18 (6,61)	5,33*	0,69 <sup>1</sup>

	NPI-40 SRP-III	80% / 20%	SD 10,94				
Jonason, Slomski, Partyka, 2012	DD	419 70% / 30%	18–61 M 22,78 SD 6,95	2,58 (0,94)	2,28 (0,88)	3,05**	0,26
Jonason, Krause, 2013	DD	320 76% / 24%	17–56 M 24,24 SD 7,33	2,67 (0,86)	2,24 (0,84)	3,92**	0,52 <sup>1</sup>
Webster, Jonason, 2013	DD	470 66% / 34%	17–26 M 19,00 SD 1,30	5,00 (1,79)	4,83 (1,81)	0,97	0,09
Webster, Jonason, 2013	DD	544 69% / 31%	17–50 M 20,25 SD 4,70	3,91 (1,33)	3,34 (1,35)	4,60**	0,40
Jonason, Baughman, Carter, Parker, 2015	DD	1389 67% / 33%	18–50 M 18,88 SD 2,15	3,51 (0,68)	3,30 (0,75)	4,52**	0,27
Baughman, Dearing, Giammarco, Vernon, 2012	SD3 (2002)	657 69% / 31%	18–70 M 23,1 SD 8,65	3,07 (0,58)	2,86 (0,51)	4,72***	0,39
Goncalves, Campbell, 2014	SD3 (2002)	331 64% / 36%	18–70 M 29,33 SD 9,76	3,07 (0,59)	2,89 (0,57)	2,66*	0,31
Baughman, Jonason, Veselka, Vernon, 2014	SD3	643 70,% / 29,%	16–54 M 18,56 SD 2,54	3,14 (0,54)	2,97 (0,53)	3,68**	0,31 <sup>1</sup>
Giammarco, Vernon, 2014	SD3	218 78,5% / 21,5%	17–53 M 20,56 SD 6,01	3,00 (0,47)	2,88 (0,51)	Не приведено	0,24
Jonason, Wee, Li, Jackson, 2014	SD3	424 57% / 43%	18–62 M 32,27 SD 10,32	2,77 (0,65)	2,60 (0,57)	2,88**	0,28
Book, Visser, Volk, 2015	SD3	355 68% / 32%	17–52 M 20,21 SD 4,08	3,08 (0,39)	2,96 (0,6)	Не приведено	0,24
Jonason, Wee, Li, 2015	SD3	361 44% / 56%	M 33,70 SD 9,82	2,77 (0,67)	2,60 (0,57)	2,53*	0,27
Jonason, Duineveld, Middleton, 2015	SD3	290 65% / 35%	17–65 M 31,16 SD 10,34	25,61 (6,27)	23,14 (6,10)	3,16**	0,40 <sup>1</sup>
Jonason, Baughman, Carter, Parker, 2015	SD3	2800 84% / 16%	17–58 M 20,21 SD 4,90	2,92 (0,68)	2,68 (0,52)	2,29*	0,39

Примечания. \* –  $p < 0,05$ ; \*\* –  $p < 0,01$ , \*\*\* –  $p < 0,001$ .

<sup>1</sup> – стандартизованные различия между выборками мужчин и женщин (значение эффектов  $d$  Коэна или  $g$  Хеджеса). В тех случаях, когда приводится значение эффекта  $g$ , число помечено индексом <sup>1</sup>.

### Таблица 3

Различия между мужчинами и женщинами по показателям неклинической психопатии

Авторы исследования	Метод	Выборка (кол-во,	Возраст	Среднее, стандартное	Среднее, стандартное	t- критерий	d или
------------------------	-------	---------------------	---------	-------------------------	-------------------------	----------------	----------

		соотношение ж / м)		отклонение (мужчины)	отклонение (женщины)		g <sup>1</sup>
Jonason, Li, Webster, Schmitt, 2009	Mach- IV NPI-40 SRP-III	224 61% / 39%	17-43 M 23,5 SD 6,4	2,65 (0,40)	2,30 (0,33)	7,03	0,95
Jonason, Li, Buss, 2010	Mach- IV NPI-40 SRP-III	336 66% / 34%	M 28 SD 11,14 (мужчины) M 26 SD 9,12 (женщины)	2,21 (0,43)	2,06 (0,35)	3,62**	0,37
Jonason, Kavanagh, 2010	Mach- IV NPI-40 SRP-III	302 81% / 19%	M 29,84 SD 12,31 (мужчины) M 27,23 SD 9,68 (женщины)	2,33 (0,51)	2,01 (0,38)	5,39**	0,79 <sup>1</sup>
Jonason, Tost, 2010	Mach- IV NPI-40 SRP-III	259 72% / 28%	M 21,12 SD 5,65	1,92 (0,79)	1,66 (0,47)	2,01*	0,40
Jonason et al., 2012	Mach- IV NPI-40 SRP-III	210 57% / 43%	18-68	2,05 (0,41)	1,90 (0,28)	3,09**	0,43
Jonason, Lyons, Bethell, Ross, 2013	Mach- IV NPI-40 SRP-III	352 55% / 45%	M 25,10 SD 9,8	2,54 (0,45)	2,30 (0,45)	3,70**	0,50 <sup>1</sup>
Kavanagh, Signal, Taylor, 2013	Mach- IV NPI-40 SRP-III	227 90% / 10%	M 29,50 SD 11,62 (мужчины) M 30,80 SD 11,73 (женщины)	2,49 (0,44)	2,00 (0,38)	5,01***	1,27
Lyons, Rice, 2014	Mach- IV NPI-40 SRP-III	369 68% / 32%	M 28,34 SD 14,79	163,13 (31,30)	140,24 (24,14)	7,69**	0,82
Jones, Weiser, 2014	Mach- IV NPI-16 SRP-III	884 48% / 52%	M 30,53 SD 9,38	2,63 (0,43)	2,29 (0,44)	11,35*3	0,78
Porter, Bhanwer, Woodworth, Black, 2014	Mach- IV NPI-16 SRP-III	120 72,5% / 27,5 %	M SD	151,96 (21,99)	135,17 (21,03)	Не приведено	Не приведено
Lyons, Hughes, 2015 Первичная психопатия	Mach- IV NPI-40 SRP-III	372 80% / 20%	M 24,88 SD 10,94	86,11 (18,00)	69,06 (15,41)	8,30*	1,06 <sup>1</sup>
Lyons, Hughes, 2015 Вторичная психопатия	Mach- IV NPI-40 SRP-III	372 296/76	M 24,88 SD 10,94	73,21 (15,22)	62,53 (14,01)	5,82*	0,75 <sup>1</sup>
Jonason, Slomski, Partyka, 2012	Mach- IV NPI-40 SRP-III	419 70%/30%	18-61 M 22,78 SD 6,95	2,07 (0,85)	1,72 (0,72)	4,15*	0,44
Jonason, Krause, 2013	DD (Грязная)	320 76% / 24%	17-56 M 24,24	2,17 (0,78)	1,67 (0,62)	5,14**	0,67

	дюжина)		SD 7,33				
Webster, Jonason, 2013	DD	470 66% / 34%	17–26 M 19,00 SD 1,30	2,92 (1,72)	2,23 (1,21)	4,99**	0,46
Webster, Jonason, 2013	DD	544 69% / 31%	17–50 M 20,25 SD 4,70	2,90 (1,21)	2,38 (1,17)	4,79**	0,41
Jonason, Baughman, Carter, Parker, 2015	DD	1389 67% / 33%	17–56 M 24,24 SD 7,33	2,17 (0,78)	1,67 (0,62)	5,14**	0,67 <sup>1</sup>
Baughman, Dearing, Giammarco, Vernon, 2012	DD	657 69% / 31%	18–50 M 18,88 SD 2,15	2,43 (0,82)	2,01 (0,75)	8,75**	0,52
Goncalves, Campbell, 2014	SD3 (2002)	331 64% / 36%	18–70 M 23,1 SD 8,65	2,37 (0,69)	2,04 (0,53)	6,01***	0,57
Baughman, Jonason, Veselka, Vernon, 2014	SD3 (2002)	643 80,5% / 19,5%	18–70 M 29,33 SD 9,76	2,49 (0,66)	2,16 (0,62)	4,49*	0,26
Giammarco, Vernon, 2014	SD3	218 78,5% / 21,5%	16–54 M 18,56 SD 2,54	2,25 (0,59)	2,09 (0,59)	3,32**	0,27 <sup>1</sup>
Jonason, Wee, Li, Jackson, 2014	SD3	424 45% / 43%	17–53 M 20,56 SD 6,01	2,21 (0,55)	1,97 (0,56)	Не приведено	0,43
Book, Visser, Volk, 2015	SD3	355 68% / 32%	18–62 M 32,27 SD 10,32	2,21 (0,63)	1,84 (0,60)	6,03**	0,59
Jonason, Wee, Li, 2015	SD3	361 44% / 56%	17–52 M 20,21 SD 4,08	2,57 (0,54)	2,06 (0,69)	Не приведено	0,82
Jonason, Duineveld, Middleton, 2015	SD3	290 65% / 35%	M 33,70 SD 9,82	2,18 (0,62)	1,84 (0,60)	5,18**	0,55 <sup>1</sup>
Jonason, Baughman, Carter, Parker, 2015	SD3	2800 84% / 16%	17–65 M 31,16 SD 10,34	20,78 (5,94)	17,19 (5,98)	4,73**	0,60

Примечания. \* –  $p < 0,05$ ; \*\* –  $p < 0,01$ , \*\*\* –  $p < 0,001$ .

<sup>1</sup> – стандартизованные различия между выборками мужчин и женщин (значение эффектов  $d$  Коэна или  $g$  Хеджеса). В тех случаях, когда приводится значение эффекта  $g$ , число помечено индексом <sup>1</sup>.

#### Таблица 4

Различия между мужчинами и женщинами по показателям Темной триады (средние значения эффекта, полученного для показателей разных вариантов опросников)

Варианты опросников	Макиавеллизм	Неклинический нарциссизм	Неклиническая психопатия
Mach-IV, NPI-40, NPI-16, SRP-III	0,31	0,42	0,86
DD («Грязная дюжина»)	0,29	0,31	0,55

SD3 («Короткий опросник Т»)	0,35	0,31	0,52
-----------------------------	------	------	------

При исследовании половых различий на старшеклассниках с использованием опросников, адаптированных для подросткового возраста, результаты оказываются аналогичными – мальчики получают более высокие оценки по макиавеллизму, нарциссизму и неклинической психопатии. Величина эффекта варьирует в пределах 0,16–0,30, есть корреляции показателей Темной триады с полом [Jonason, Baughman, Carter, Parker, 2015; Kerig, Kurt Stellwagen, 2010; Pabian, De Backer, Vandebosch, 2015]. Хотя есть и некоторые противоречия. Так, иногда обнаруживаются более высокие показатели нарциссизма у девочек [Stellwagen, Kerig, 2013].

Подтверждения половых различий по показателям Темной триады получены не только при непосредственном сравнении средних. Так, при применении одного из вариантов латентно-структурного анализа (Item response theory) для результатов заполнения опросника «Грязная дюжина» (DD) рассматривался латентный параметр, связанный с уровнем трудности выполнения задания, а также склонность признавать в себе черты Темной триады. Было продемонстрировано, что у мужчин более низкий порог признания в себе негативных качеств, причем наибольшие половые различия наблюдались по показателю психопатии, а наименьшие – по нарциссизму. Уровень половых различий авторы оценили как находящийся в диапазоне от небольшого до среднего [Webster, Jonason, 2013].

Цели нашего исследования включали, во-первых, сравнение результатов, полученных разными методами диагностики, и, во-вторых, сопоставление уровня половых различий, полученных на нашей популяции, с полученными на англоязычных популяциях.

## Методы

### Выборка

Исследование проведено на трех выборках испытуемых (количество респондентов, возраст и соотношение мужчин и женщин представлено в табл. 5).

### Методики

Методы исследования включали 4 опросника, предназначенных для диагностики Темной триады. Каждый из опросников позволяет оценить макиавеллизм, неклинический нарциссизм, неклиническую психопатию и суммарный показатель Темной триады.

1. Портретный опросник Темной триады разработан авторами статьи и включает 31 краткое описание человека. Например, «Он (она) не может себе простить некоторые поступки». От респондента требуется оценить степень своего сходства с предлагаемым персонажем по 6-балльной шкале. Предполагается, что портретная форма опросника может несколько снижать социальную желательность, что важно при работе с социально неодобряемыми характеристиками.
2. «Грязная дюжина» (Dirty dozen, DD) – адаптированный авторами опросник, созданный для экспресс-диагностики Темной триады и ее составляющих [Jonason, Webster, 2010]. Опросник содержит 12 утверждений, степень согласия с которыми оценивается респондентами по 5-балльной шкале.
3. Экспресс-опросник для диагностики Темной триады (ТТ-17) разработан авторами на основании совместной факторизации базовых опросников диагностики макиавеллизма (Mach-IV, использован вариант, адаптированный В.В.Знаковым [Знаков, 2005]), нарциссизма (NPI-40) и психопатии (SRP-III) и опросника «Грязная дюжина». Опросник включает 17 утверждений, степень согласия с которыми оценивается респондентами по 5-балльной шкале.
4. Краткий опросник диагностики Темной триады представляет собой адаптированный нами вариант

опросника SD3 [Jones, Paulhus, 2014]. Опросник содержит 27 утверждений, степень согласия с которыми оценивается респондентами по 5-балльной шкале.

При подсчете результатов показатели всех опросников делились на количество утверждений, на основании которых диагностировались макиавеллизм, нарциссизм и психопатия. Таким образом, независимо от того, сколько утверждений содержится в том или ином опроснике, показатели Темной триады сопоставимы по величине.

## Результаты и их обсуждение

По каждому использованному в исследовании опроснику подсчитаны средние значения макиавеллизма, нарциссизма и психопатии, стандартные отклонения от средних, различия средних (по t-критерию Стьюдента) и размеры эффектов  $d$  Коэна. Полученные результаты представлены в таблице 5.

**Таблица 5**

Половые различия по показателям Темной триады

Показатели Темной триады	Выборка (кол-во, ж /м)	Возраст (разброс, среднее, стандартное отклонение)	Среднее, стандартное отклонение (мужчины)	Среднее, стандартное отклонение (женщины)	t	d Коэна
<b>«Портретный опросник Темной триады»</b>						
Макиавеллизм	50	19–25	2,81 (0,69)	2,54 (0,82)	1,17	0,36
Нарциссизм	62% / 38%	21,32 (1,62)	3,38 (0,67)	3,53 (1,17)	0,59	-0,16
Психопатия			3,53 (0,66)	3,27 (0,82)	1,19	0,35
<b>«Грязная дюжина» (DD)</b>						
Макиавеллизм	420	17–40	2,50 (0,91)	2,31 (0,81)	2,22*	0,22
Нарциссизм	60% / 40%	22,89 (4,05)	2,65 (0,86)	2,77 (0,81)	1,51	-0,14
Психопатия			2,96 (0,90)	2,50 (0,79)	5,23***	0,54
<b>«Экспресс-опросник ТТ-17»</b>						
Макиавеллизм	549	16–84	2,61 (0,81)	2,26 (0,82)	5,21***	0,43
Нарциссизм	58% / 42%	35,12 (14,11)	2,74 (0,77)	2,54 (0,70)	3,05**	0,27
Психопатия			2,69 (0,64)	2,38 (0,58)	6,08***	0,50
<b>«Краткий опросник Темной триады» (SD3)</b>						
Макиавеллизм	549	16–84	3,44 (0,67)	3,13 (0,69)	5,21***	0,46
Нарциссизм	58% / 42%	35,12 (14,11)	2,83 (0,68)	2,72 (0,76)	1,64	0,15
Психопатия			2,32 (0,64)	1,96 (0,62)	6,49***	0,57

*Примечания.* \* –  $p < 0,05$ ; \*\* –  $p < 0,01$ ; \*\*\* –  $p < 0,001$ .

Наименее чувствительными к половым различиям по Темной триаде оказались показатели «Портретного опросника». Половые различия по всем трем показателям, полученным по этому опроснику, не достигают уровня значимости (по t-критерию). Показатели этого же опросника имеют еще одну особенность – стандартные отклонения от средних в группе женщин значительно выше, чем в группе мужчин.

Различия между мужчинами и женщинами по нарциссизму в трех из четырех случаев незначимы. Показатели нарциссизма не только не имеют значимых различий, но и противоположны по смыслу. В половине случаев более высокие оценки нарциссизма обнаруживаются у женщин, в половине – у мужчин. Показатели макиавеллизма и неклинической психопатии, полученные во всех опросниках,

кроме «Портретного», значительно различаются у мужчин и женщин. Для показателей макиавеллизма уровень значимости находится в пределах 0,05–0,001, для показателей психопатии –  $p < 0,001$ .

Размеры эффекта  $d$  для макиавеллизма находятся в диапазоне 0,36–0,46, для нарциссизма – –0,16–0,27, для психопатии – 0,35–0,57. Таким образом, полученные в исследовании половые различия по макиавеллизму и психопатии можно оценить, как находящиеся на среднем уровне, а по нарциссизму – как низкие.

Сравнение результатов, полученных на нашей выборке, с результатами исследований, выполненных на англоязычных выборках, представлено в табл. 6. В ней сопоставляются средние величины эффекта  $d$  Коэна, подсчитанные по опубликованным исследованиям и полученные в нашем исследовании. Как видно из таблицы, размеры эффектов  $d$ , полученные по оригинальному и адаптированному вариантам опросника «Грязная дюжина» (DD), оказываются близкими для показателей макиавеллизма и психопатии. Половые различия по этим же показателям Темной триады мало различаются и при сопоставлении оригинального и адаптированного вариантов «Краткого опросника Темной триады» (SD3).

Половые различия по показателям нарциссизма, диагностированным на нашей выборке, ниже по величине (хотя находятся в том же диапазоне – низких половых различий). Кроме того, по результатам, полученным по опроснику «Грязная дюжина», половые различия по нарциссизму противоположны по направлению: в нашем исследовании женщины имеют более высокие показатели нарциссизма. В опубликованных исследованиях встречаются сообщения о низкой величине эффекта  $d$  для показателей нарциссизма, например 0,09 при использовании опросника «Грязная дюжина» [Webster, Jonason, 2013]. Однако в нашем исследовании низкие значения половых различий получены на разных выборках и с использованием разных диагностических методов, поэтому больше похожи на культурные различия, нежели на случайный выброс или дефект методики.

#### Таблица 6

Величина эффекта  $d$  Коэна (средняя по опубликованным исследованиям и полученная в нашем исследовании)

Исследования	Макиавеллизм	Неклинический нарциссизм	Неклиническая психопатия
«Грязная дюжина» (DD)			
Среднее по 5 исследованиям	0,29	0,31	0,55
Наше исследование (DD)	0,22	–0,14	0,54
«Краткий опросник Темной триады» (SD3)			
Среднее по 9 исследованиям	0,35	0,31	0,52
Наше исследование	0,46	0,15	0,57

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что два компонента Темной триады, макиавеллизм и неклиническая психопатия, в среднем имеют более высокие значения у мужчин. Об этом выводе следует помнить, сопоставляя Темную триаду с другими психологическими чертами, имеющими половые различия. Без разделения выборки по полу респондентов можно получить завышенные показатели взаимосвязей Темной триады с такими чертами, как эмоциональность, агрессивность или склонность к риску. Вместе с тем исследования Темной триады и ее коррелятов, не учитывающие половых различий там, где это необходимо, далеко не единичны и касаются, например, троллинга в интернете [Buckels, Trapnell, Paulhus, 2014] или агрессивности и насилия [Pailing, Boon, Egan, 2014].

#### Финансирование

Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект 14-06-00400-а «Природа вариативности показателей Темной Триады личностных свойств».

## Литература

Егорова М.С., Ситникова М.А. Темная триада. Психологические исследования, 2014, 7(38), 12.  
<http://psystudy.ru>

Знаков В.В. Психология понимания: Проблемы и перспективы. М.: Институт психологии РАН, 2005.

Baughman H.M., Dearing S., Giammarco E., Vernon P.A. Relationships between bullying behaviours and the Dark Triad: A study with adults. *Personality and Individual Differences*, 2012, 52(5), 571–575.

Baughman H.M., Jonason P.K., Veselka L., Vernon P.A. Four shades of sexual fantasies linked to the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 2014, 67, 47–51.

Book A., Visser B.A., Volk A.A. Unpacking "evil": Claiming the core of the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 2015, 73, 29–38.

Buckels E.E., Trapnell P.D., Paulhus D.L. Trolls just want to have fun. *Personality and Individual Differences*, 2014, 67, 97–102.

Giammarco E.A., Vernon P.A. Vengeance and the Dark Triad: The role of empathy and perspective taking in trait forgivingness. *Personality and Individual Differences*, 2014, 67, 23–29.

Goncalves M.K., Campbell L. The Dark Triad and the derogation of mating competitors. *Personality and Individual Differences*, 2014, 67, 42–46.

Jonason P.K., Baughman H.B., Carter G.L., Parker P. Dorian Gray without his portrait: Psychological, social, and physical health costs associated with the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 2015, 78, 5–13.

Jonason P.K., Duineveld J.J., Middleton J.P. Pathology, pseudopathology, and the Dark Triad of personality. *Personality and Individual Differences*, 2015, 78, 43–47.

Jonason P.K., Kavanagh P. The dark side of love: Love styles and the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 2010, 49(6), 606–610.

Jonason P.K., Krause L. The emotional deficits associated with the Dark Triad traits: Cognitive empathy, affective empathy, and alexithymia. *Personality and Individual Differences*, 2013, 55(5), 532–537.

Jonason P.K., Li N.P., Buss D.M. The costs and benefits of the Dark Triad: Implications for mate poaching and mate retention tactics. *Personality and Individual Differences*, 2010, 48(4), 373–378.

Jonason P.K., Li N.P., Webster G.D., Schmitt D.P. The Dark Triad: Facilitating a Short-Term Mating Strategy in Men. *European Journal of Personality*, 2009, 23(1), 5–18.

Jonason P.K., Luévano V.X., Adams H.M. How the Dark Triad traits predict relationship choices. *Personality and Individual Differences*, 2012a, 53(3), 180–184.

Jonason P.K., Lyons M., Bethell E.J., Ross R. Different routes to limited empathy in the sexes: Examining the links between the Dark Triad and empathy. *Personality and Individual Differences*, 2013, 54(5), 572–576.

Jonason P.K., Slomski S., Partyka J. The Dark Triad at work: How toxic employees get their way. *Personality and Individual Differences*, 2012b, 52(3), 449–453.

Jonason P.K., Tost J. I just cannot control myself: The Dark Triad and self-control. *Personality and Individual Differences*, 2010, 49(6), 611–615.

Jonason P.K., Webster G.D. The Dirty Dozen: A concise measure of the Dark Triad. *Psychological*

Assessment, 2010 22(2), 420–432.

Jonason P.K., Wee S., Li N.P. Competition, autonomy, and prestige: Mechanisms through which the Dark Triad predict job satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 2015, 72, 112116.

Jonason P.K., Wee S., Li N.P., Jackson C. Occupational niches and the Dark Triad traits. *Personality and Individual Differences*, 2014, 69, 119–123.

Jones D.N., Paulhus D.L. Introducing the Short-Dark Triad (SD3): A brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 2014, 21(1), 28–41.

Jones D.N., Weiser D.A. Differential infidelity patterns among the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 2014, 57, 20–24.

Kavanagh P.S., Signal T.D., Taylor N. The Dark Triad and animal cruelty: Dark personalities, dark attitudes, and dark behaviors. *Personality and Individual Differences*, 2013, 55(6), 666–670.

Kerig P.K., Stellwagen K.K. Roles of callous–unemotional traits, narcissism, and Machiavellianism in childhood aggression. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 2010 32(3), 343–352.

Lyons M., Rice H. Thieves of time? Procrastination and the Dark Triad of personality. *Personality and Individual Differences*, 2014, 61, 34–37.

Lyons M.T., Hughes S. Malicious mouths? The Dark Triad and motivations for gossip. *Personality and Individual Differences*, 2015, 78, 1–4.

Pabian S., De Backer C., Vandebosch H. Dark Triad personality traits and adolescent cyber-aggression. *Personality and Individual Differences*, 2015, 75, 41–46.

Pailing A., Boon J., Egan V. Personality, the Dark Triad and violence. *Personality and Individual Differences*, 2014, 67, 81–86.

Paulhus D.L., Williams K. The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 2002, 36, 556–568.

Porter S., Bhanwer A., Woodworth M., Black P.J. Soldiers of misfortune: An examination of the Dark Triad and the experience of schadenfreude. *Personality and Individual Differences*, 2014, 67, 64–68.

Severin L., Wyer M. The science and politics of the search for sex differences: Editorial. *National Women's Studies Association Journal*, 2000, 12.

Stellwagen K.K., Kerig P.K. Dark triad personality traits and theory of mind among school-age children. *Personality and Individual Differences*, 2013, 54(1), 123–127.

Webster G.D., Jonason P.K., Putting the "IRT" in "Dirty": Item response theory analyses of the Dark Triad Dirty Dozen – An efficient measure of narcissism, psychopathy, and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 2013, 54(2), 302–306.

Поступила в редакцию 10 октября 2014 г. Дата публикации: 28 февраля 2015 г.

### [Сведения об авторах](#)

*Егорова Марина Сергеевна.* Доктор психологических наук, заведующая кафедрой психогенетики, факультет психологии, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, ул. Моховая, д. 11, стр. 9, 125009 Москва, Россия.  
E-mail: [ms\\_egorova@mail.ru](mailto:ms_egorova@mail.ru)

*Паршикова Оксана Викторовна.* Кандидат психологических наук, старший преподаватель, кафедра

психогенетики, факультет психологии, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, ул. Моховая, д. 11, стр. 9, 125009 Москва, Россия.

E-mail: [ksapa2003@mail.ru](mailto:ksapa2003@mail.ru)

*Ситникова Мария Александровна.* Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, ул. Моховая, д. 11, стр. 9, 125009 Москва, Россия.

E-mail: [Mary-sit@mail.ru](mailto:Mary-sit@mail.ru)

### [Ссылка для цитирования](#)

Стиль psystudy.ru

Егорова М.С., Паршикова О.В., Ситникова М.А. Половые различия по показателям Темной триады. Психологические исследования, 2015, 8(39), 12. <http://psystudy.ru>

Стиль ГОСТ

Егорова М.С., Паршикова О.В., Ситникова М.А. Половые различия по показателям Темной триады // Психологические исследования. 2015. Т. 8, № 39. С. 12. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.гггг).

[Описание соответствует ГОСТ Р 7.0.5-2008 "Библиографическая ссылка". Дата обращения в формате "число-месяц-год = чч.мм.гггг" – дата, когда читатель обращался к документу и он был доступен.]

Адрес статьи: <http://psystudy.ru/index.php/num/2015v8n39/1096-egorova39.html>

[К началу страницы >>](#)