

Фоломеева А.В. Социальные представления молодежи о терроризме и террористах



English version: [Folomeeva A.V. Social representations of terrorism and terrorists in youth](#)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

[Сведения об авторе](#)

[Литература](#)

[Ссылка для цитирования](#)

Рассматриваются содержание и структура социальных представлений молодежи о терроризме и террористе-смертнике. Обсуждаются особенности социальных представлений о явлении (общем понятии) – «терроризм» и о субъекте – «террорист-смертник». Обозначены отличительные особенности современного терроризма, роль СМИ в формировании представлений о нем. Излагаются результаты эмпирического исследования структуры и содержания социальных представлений. Особое внимание уделяется анализу содержательных и эмоциональных компонентов социальных представлений, выявлению смыслообразующих категорий. Выдвигается предположение о детерминирующей роли предубеждений в конструировании социальных представлений о террористе.

Ключевые слова: социальные представления, ядерные элементы, периферические элементы, терроризм, предубеждения

Терроризм относится к одной из наиболее острых и актуальных проблем современного общества, которая, бесспорно, требует всестороннего рассмотрения. Тяжелейшие последствия террористических актов, в том числе и психологические, отсутствие каких-либо эффективных профилактических программ противодействия терроризму, усиление и усовершенствование структуры международных террористических организаций и несогласованность действий разных стран свидетельствуют об остроте проблемы и необходимости комплексного системного изучения ее. Многоликость современного терроризма и динамика политического дискурса приводят к тому, что на сегодняшний день не существует общепринятого определения этого явления [Адамова, 2008; Лебедева, 2009; Политов, 2008; Тарабарина, 2011]. Однако в феноменологии терроризма можно выделить несколько общих проявлений: субъектом терроризма выступают граждане, а объектом – государство; целью терроризма является изменение политической ситуации, для ее достижения используются террористические акты; позиция терроризма – политика слабого по отношению к сильному; терроризм представляет угрозу жизни и безопасности людей; важным моментом в стратегии терроризма является публичность террористического акта [Пейсахов, 2006; Соснин, 2010].

Информируя о террористических актах, СМИ выполняют важную психологическую функцию снижения неопределенности. В то же время чрезмерно подробное описание деталей теракта, обсуждение характера, психологических особенностей, биографии и семейной ситуации террористов вызывает особый интерес к личности террористов, продуцирует определенный диссонанс между неприятием, отторжением теракта и сочувствием его исполнителю – террористу-смертнику. Апеллируя к сильным противоположным эмоциям аудитории, СМИ отвлекают людей от осмысления, обсуждения, рационального объяснения и понимания события и тем самым невольно способствуют террористическим организациям в усилении чувства беспомощности,

страха, недоверия к государству [Мкртчян, 2012; Соснин, Нестик, 2008]. Возникает закономерный вопрос о том, как отражаются в сознании и поведении людей образы, транслируемые СМИ? Как на обыденном уровне интерпретируется и трансформируется информация о терроризме и террористах?

Одним из возможных методологических подходов к исследованию терроризма является теория социальных представлений С.Московичи, которая связывает уровень макросоциального дискурса с социальным поведением человека, когнициями, аффектом и символическим пониманием. С.Московичи отмечает важную особенность социальных представлений – они всегда имеют свой объект, это всегда представления о чем-то. Социальный объект может стать объектом представления, если обладает несколькими характеристиками. Так, объект должен быть «выпуклым» в культуре в определенный момент времени: о нем должны говорить, он должен быть значимым и важным. Объект должен быть абстрактным и должен быть представлен в коммуникациях. Наконец, группа, в которой складывается социальное представление об объекте, должна иметь опыт взаимодействия с ним [Бовина, 2008; Донцов, Емельянова, 1987]. С.Московичи отмечает, что социальные представления базируются не на объектах, а на коммуникациях по поводу этих объектов и событий, поэтому они сначала становятся общими для членов группы и только затем усваиваются индивидами [Московичи, 1995; Емельянова, 2001].

Формирование суждений о социальном объекте подчиняется определенным закономерностям: в случае дефицита собственного опыта человек доверяет информации из других авторитетных источников, в данном случае СМИ. Пугающая реальность террористических актов вызывает защитные механизмы, усиливает желание отстраниться от негативного события, ослабляет стремление всесторонне анализировать происходящее, повышает доверие материалам СМИ.

Эмпирическое исследование

Цель данного исследования заключается в изучении особенностей социальных представлений молодежи о терроризме и террористах как отражении медийного дискурса.

Исследование направлено на выявление структурных элементов социальных представлений о терроризме, выделение основополагающих категорий образа террориста-смертника. Анализ представлений позволяет рассматривать то, какой смысл придается молодежью терроризму и террористам, на кого возлагается ответственность, а также выявить устойчивые и подвижные элементы этих представлений.

Предметом исследования явились социальные представления о терроризме и террористах.

В исследовании проверялось предположение о наличии существенных различий в представлениях о террористах и представлениях о терроризме, основанное на результатах поискового качественного исследования [Фоломеева, 2013]. Использование качественной методологии на первом этапе позволило взглянуть на проблему террористической угрозы и последствий терактов глазами молодежи, выявить основные элементы социальных и возможные варианты индивидуальных представлений.

Были сформулированы следующие *гипотезы*.

1. Социальные представления молодежи о терроризме отличаются большей представленностью негативных эмоциональных элементов, подвижность которых отражает несформированность представлений.
2. Представления молодежи о террористе-смертнике имеют более стабильную структуру, насыщенную когнитивными и личностными характеристиками.

Методы

Испытуемые

В исследовании приняли участие 240 (160 женщин и 80 мужчин) студентов московских вузов различных специальностей в возрасте от 18 до 25 лет ($M_{\text{возраста}} = 21,2$ года, $SD = 3,04$), представителей различных национальностей.

Методики

Основным методом исследования было анкетирование. Анкета состояла из 3 частей: в первой использовалась методика свободных ассоциаций для выявления структуры представлений о терроризме и террористе-смертнике. Во второй – биполярные шкалы оценки двух объектов: «терроризм» и «террорист-смертник» для выявления семантического пространства понятий. В третьей части содержались социально-демографические вопросы. Последовательность предъявления объектов варьировалась. Для выявления и анализа структуры представлений использовалась методика П.Вержеса [Vergès, 1992], поскольку совокупность прототипического и категориального анализа дает возможность эмпирически выделить консенсус, определяющий структуру представлений. Биполярные шкалы обрабатывались статистическими методами.

Результаты и обсуждение

Всего респонденты высказали 890 ассоциаций с объектом «терроризм», словарь понятий включал 249 слов и словосочетаний, и 1088 ассоциаций с объектом «террорист-смертник», словарь понятий состоял из 320 понятий. Анализ полученных данных с помощью методики П.Вержеса позволил выделить элементы ядра и периферии. Элементы зоны ядра и периферической системы представлений составляют 22,38% от всех предложенных ассоциаций с терроризмом и 38,44% от всех ассоциаций с «террористом-смертником». Анализ ассоциаций по каждому объекту позволил выявить структуру представлений.

Представления о терроризме

Зона ядра представления о терроризме образована элементами (см. табл. 1): страх, взрывы, смерть, страдания. Первая периферическая система состоит из следующих элементов: деньги, террорист-смертник, боль, Кавказ, разрушение, агрессия, беда, кровь. Собственно периферическая система представления включает: политика, религия.

Таблица 1

Элементы, образующие ядро и периферию представления о терроризме

Частота ассоциации	Средний ранг ассоциации	
	< 3,58	≥ 3,58
≥15,5	Страх (48; 3,24)	Разрушение (21; 3,63)
	Взрывы (45; 3,22)	Агрессия (17; 3,69)
	Смерть (40; 2,64)	Беда (16; 4,57)
	Страдания (32; 2,03)	Кровь (16; 4,14)
<15,5	Деньги (15; 3,10)	Политика (14; 3,14)
	Террорист-смертник (13; 3,08)	Религия (11; 4,21)
	Боль (13; 2,92)	

Анализ всех предложенных ассоциаций с опорой на элементы зоны ядра позволил выделить в качестве основных категорий представления о терроризме негативные эмоциональные проявления. Дополнительные категории связаны с субъективным объяснением причин терроризма – «Кавказ», «политика», «религия», «деньги». Понятие «террорист-смертник» входит в периферию представления.

Биполярная оценка понятия «терроризм»

Для понятия «терроризм» были рассчитаны средние значения по каждому признаку в баллах по 7-балльной шкале от –3 до 3. С понятием «терроризм» у респондентов наиболее часто ассоциируются признаки, связанные с опасным и агрессивным поведением: опасный (2,81), разрушающий (2,62), преступный (2,57), жестокий (2,53), уничтожающий (2,50), пугающий (2,48), конфликтный (2,48) (см. приложение, рис. А).

Для выявления категориальной структуры явления «терроризм» полученные оценки по шкалам были обработаны методами многомерного статистического анализа. Сводная матрица оценок была подвергнута факторному анализу с использованием метода главных компонент с целью: выделить высокоррелирующие шкалы, представленные парами противоположных прилагательных, и перейти от 32-мерного базиса, заданного исходными шкалами, к базису меньшей размерности, образованному категориями-факторами.

В результате факторного анализа методом главных компонент с последующим вращением varimax для понятия «терроризм» было выявлено пять факторов. Интерпретация данных факторов производилась на основе сочетаний-антонимов, максимально коррелирующих с выявленными факторами:

1. Фактор «опасности», наиболее сильная взаимосвязь с признаками: опасный – безопасный; жестокий – гуманный; благородный – подлый; уничтожающий – сохраняющий; преступный – законопослушный; организованный – хаотичный; разрушающий – создающий; вооруженный – безоружный; целенаправленный – бесцельный.
2. Фактор «конфликтного поведения», наиболее сильная взаимосвязь с признаками: конфликтный – мирный; пугающий – не страшный; естественный – искусственный; полезный – вредный.
3. Фактор «сознательности», наиболее сильная взаимосвязь с признаками: сознательный – несознательный; добровольный – вынужденный; беспомощный – сильный; бедный – богатый; целенаправленный – бесцельный.
4. «Религиозно-этнический» фактор, наиболее сильная взаимосвязь с признаками: исламский – нерелигиозный; религиозный – политический; антигосударственный – античеловечный; близкий – далекий; восточный – западный.
5. Фактор «закономерности», наиболее сильная взаимосвязь с признаками: неожиданный – закономерный; военный – мирный; насильственный – добровольный; упорядоченный – беспорядочный; продуманный – спонтанный (см. приложение, табл. А).

Наиболее важным фактором определяющим понятие «терроризм», является фактор «опасности».

Таким образом, гипотеза о преобладании негативных эмоциональных оценок в представлениях о

терроризме подтвердилась.

Представления о террористе-смертнике

Зону ядра представления о террористе составляют (см. табл. 2): решительность, сильный, злость, смелый, смерть, агрессия, насилие. Первая периферическая система включает элементы: слабость, страх, политика, ислам, боль, воин, жертва, война, усталость. Собственно периферическая система представления состоит из понятий: депрессия, деньги, безысходность, скука.

Таблица 2

Элементы, образующие ядро и периферию представления о террористе-смертнике

Частота ассоциации	Средний ранг ассоциации	
	< 2,95	≥ 2,95
≥ 27,5	Решительность (54; 2,75)	Воин (42; 3,20)
	Смелый (45; 2,86)	Жертва (40; 3,58)
	Агрессия (44; 2,31)	Война (30; 4,13)
	Смерть (43; 2,11)	Усталость (28; 3,41)
	Сильный (42; 2,45)	
	Насилие (38; 2,55)	
	Злость (31; 2,22)	
< 27,5	Слабость (26; 2,09)	Депрессия (22; 3,16)
	Страх (22; 2,73)	Деньги (12; 4,33)
	Ислам (18; 2,56)	Безысходность (11; 3,40)
	Политика (15; 2,85)	Скука (9; 4,20)
	Боль (15; 2,67)	

Получается, что террорист чаще всего ассоциировался с личностными характеристиками воина, проявлениями силы, решительности, агрессии. Другие, более слабые проявления личности оказались в зоне периферии – «усталость», «страх». В этой же зоне и некоторые понятия, объясняющие выбор террориста: «политика», «ислам», «война». Любопытно, что собственно периферическая зона состоит в основном из пассивных понятий, описывающих состояние человека: «депрессия», «скука», «безвыходность».

Биполярная оценка понятия «террорист-смертник»

Для понятия «террорист-смертник» были рассчитаны средние значения по каждому признаку по 7-балльной шкале от –3 до 3. С понятием «террорист-смертник» у респондентов наиболее часто ассоциируются прилагательные, связанные с асоциальным, девиантным поведением: фанатичный (2,33), зависимый (2,02), скрытный (2,02), аморальный (1,93), несчастный (1,83), безнравственный (1,78), безумный (1,78) (см. приложение, рис. В.).

Для выявления категориальной структуры явления «террорист-смертник» полученные оценки по шкалам были обработаны методами многомерного статистического анализа. Сводная матрица оценок была подвергнута факторному анализу с использованием метода главных компонент с целью: выделить высокоррелирующие шкалы, представленные парами противоположных прилагательных, и перейти от 35-мерного базиса, заданного исходными шкалами, к базису меньшей

размерности, образованному категориями-факторами.

В результате факторного анализа методом главных компонент с последующим вращением varimax для понятия «террорист-смертник» было выявлено пять факторов. Интерпретация данных факторов производилась на основе сочетаний-антонимов, максимально коррелирующих с выявленными факторами:

1. Фактор «решительности», наиболее сильная взаимосвязь с признаками: убежденный – сомневающийся; уверенный – беспокойный; решительный – робкий; слабый – сильный; трусливый – смелый; заинтересованный – равнодушный; единый – разный; активный – пассивный; сознательный – инстинктивный.
2. Фактор «асоциального поведения», наиболее сильная взаимосвязь с признаками: аморальный – порядочный; нравственный – безнравственный; вежливый – грубый; подлый – порядочный; беспринципный – принципиальный; честный – лживый; безумный – нормальный; фанатичный – обычный (нормальный); больной – здоровый.
3. Фактор «тревожности, беспокойства», наиболее сильная взаимосвязь с признаками: чужой – свой; осторожный – беспечный; спокойный – тревожный; открытый – скрытный; несчастный – счастливый; близкий – далекий; холодный – теплый; больной – здоровый; подлый – порядочный.
4. Фактор «зависимости», наиболее сильная взаимосвязь с признаками: открытый – скрытный; старый – молодой; свободный – зависимый; единый – разный; веселый – грустный.
5. «Религиозный» фактор, наиболее сильная взаимосвязь с признаками: верующий – атеист; женский – мужской; глупый – умный; больной – здоровый (см. приложение, табл. В).

В результате исследования выявлено, что наиболее важным фактором определяющим понятие «террорист-смертник», является фактор «решительности».

Гипотеза о большей цельности и содержательной наполненности представлений о террористе-смертнике также подтвердилась.

Выводы

Сравнение представлений молодежи о терроризме и террористе показывает, что негативные эмоциональные проявления включены в структуру обоих представлений. Однако в представлениях о терроризме они оказываются ключевыми составляющими, в представлении о террористе-смертнике им отводится роль дополнительных периферических элементов. Частичное совпадение элементов отражает связанность этих представлений.

Меньший репертуар ассоциаций с понятием «терроризм», преобладание эмоциональных характеристик в структуре представления, большое количество подвижных периферийных элементов демонстрирует недостаточную сформированность представления. Это свидетельствует об отторжении темы террористической угрозы в молодежной среде, проявлении защитной реакции на неприятную, травмирующую ситуацию. Одновременно этот факт может отражать отсутствие содержательного аналитического дискурса проблемы терроризма в молодежных СМИ.

Наибольший интерес для нас представляет наличие личностных характеристик (в том числе и положительных) воина в представлении о террористе-смертнике как в ядерной, так и в периферической зоне. Выделенный фактор «решительности» также имеет наибольший вес в определении террориста. Возможно, этот факт определяется излишней «героизацией» террориста в СМИ. В то же время в образе террориста велика роль факторов асоциального поведения и

религиозности, а в представлении о террористе присутствуют элементы, объясняющие причины терактов. Эти элементы (политика, деньги, власть, ислам, религия) находятся в потенциальной зоне изменения представлений как о терроризме, так и о террористе. Эти понятия в последнее время достаточно широко используются в коммуникациях на различном уровне, в том числе в общественном дискурсе на уровне СМИ. Присутствие этих понятий в представлениях, вероятно, предполагает более содержательный анализ явления терроризма в СМИ, формирование убеждений в отношении террористической угрозы, разъяснение и реализацию ряда мер по предупреждению терактов.

Обнаруженные нами на уровне представлений устойчивые ассоциации терроризма и террористов с Кавказом, исламом показывают, что существуют определенные предубеждения, которые затрудняют формирование взвешенных представлений о реальных причинах террористической угрозы.

Приложение

Рис. А. Понятие «терроризм». Средние значения по каждому признаку в баллах.

Громкий	-1,47		Тихий
Опасный	-2,81		Безопасный
Полезный		2,33	Вредный
Продуманный	-2,12		Спонтанный
Привычный		0,10	Новый
Естественный		1,22	Искусственный
Военный	-1,93		Мирный
Неожиданный	-1,14		Закономерный
Целенаправленный	-1,74		Бесцельный
Организованный	-1,86		Хаотичный
Добровольный	-0,14		Вынужденный
Антигосударственный		0,48	Античеловечный
Сознательный	-1,03		Несознательный
Насильственный	-1,40		Добровольный
Вооруженный	-2,40		Безоружный
Пугающий	-2,48		Не страшный
Близкий		0,09	Далекый
Массовый	-1,05		Единичный
Светский		1,43	Политический
Разрушающий	-2,62		Создающий
Религиозный	-0,16		Политический
Исламский	-1,02		Не религиозный
Уничтожающий	-2,50		Сохраняющий
Преступный	-2,57		Законопослушный
Конфликтный	-2,48		Мирный
Упорядоченный	-0,22		Беспорядочный
Жестокий	-2,53		Гуманный
Беспомощный		0,50	Сильный
Свой		1,60	Чужой
Бедный	-0,45		Богатый
Восточный	-1,07		Западный
Благородный		2,03	Подлый

Таблица А. Результаты факторного анализа для понятия «терроризм» методом главных компонент с последующим вращением varimax.

Признаки для явления «терроризм»	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
Опасный – Безопасный	0,78				
Жестокий – Гуманный	0,77				
Благородный – Подлый	–0,74				
Уничтожающий – Сохраняющий	0,69				
Преступный – Законопослушный	0,68				
Организованный – Хаотичный	0,61		0,41		
Разрушающий – Создающий	0,45				
Вооруженный – Безоружный	0,42				
Свой – Чужой					
Конфликтный – Мирный		0,74			
Пугающий – Не страшный		0,67			
Естественный – Искусственный		–0,63			
Полезный – Вредный		–0,61			
Светский – Политический		–0,49			
Массовый – Единичный					
Привычный – Новый					
Сознательный – Несознательный			0,79		
Добровольный – Вынужденный			0,68		
Беспомощный – Сильный			–0,62		
Бедный – Богатый			–0,50		
Целенаправленный – Бесцельный	0,42		0,46		
Исламский – Не религиозный				0,74	
Религиозный – Политический				0,64	
Антигосударственный – Античеловечный				–0,52	
Близкий – Далекий				0,50	
Восточный – Западный				0,44	
Неожиданный – Закономерный					0,76
Военный – Мирный					0,60
Насильственный – Добровольный					0,57
Упорядоченный – Беспорядочный					–0,47
Продуманный – Спонтанный					–0,42
Громкий – Тихий					
Суммарное значение факторов	4,08	–0,31	1,22	1,81	1,03

Рис. В. Понятие «террорист-смертник». Средние значения по каждому признаку в баллах.

Уверенный	0,43	Беспокойный
Свободный	2,02	Зависимый
Безумный	-1,78	Нормальный
Честный	0,47	Лживый
Заинтересованный	-1,02	Равнодушный
Фанатичный	-2,33	Обычный
Холодный	-1,12	Теплый
Беспринципный	0,28	Принципиальный
Богатый	1,02	Бедный
Решительный	-1,24	Робкий
Убежденный	-1,45	Сомневающейся
Активный	-0,97	Пассивный
Слабый	-0,19	Сильный
Спокойный	1,07	Тревожный
Единый	0,43	Разный
Трусливый	-0,12	Смелый
Женский	0,57	Мужской
Аморальный	-1,93	Порядочный
Сдержанный	0,45	Вспыльчивый
Глупый	-0,86	Умный
Больной	-1,17	Здоровый
Сознательный	0,83	Обманутый
Верующий	-1,50	Атеист
Веселый	0,90	Грустный
Вежливый	0,86	Грубый
Несчастный	-1,83	Счастливы
Быстрый	-1,10	Медленный
Старый	1,40	Молодой
Сознательный	0,02	Инстинктивный
Чужой	-1,69	Свой
Близкий	1,33	Далекий
Подлый	-1,69	Порядочный
Открытый	2,02	Скрытый
Осторожный	-0,86	Беспечный
Нравственный	1,78	Безнравственный

Таблица В. Результаты факторного анализа для понятия «терроризм» методом главных компонент с последующим вращением varimax.

Признаки для явления «террорист-смертник»	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
Убежденный – Сомневающийся	0,71				
Уверенный – Беспокойный	0,71				
Решительный – Робкий	0,66				
Слабый – Сильный	-0,63				
Трусливый – Смелый	-0,59				
Заинтересованный – Равнодушный	0,57				
Единый – Разный	0,56			-0,47	
Активный – Пассивный	0,53				
Сознательный – Инстинктивный	0,48				
Сознательный – Обманутый	0,45				

Богатый – Бедный					
Аморальный – Порядочный		0,75			
Нравственный – Безнравственный		–0,69			
Вежливый – Грубый		–0,69			
Подлый – Порядочный		0,63	0,49		
Беспринципный – Принципиальный		0,62			
Честный – Лживый		–0,58			
Безумный – Нормальный	–0,45	0,56			
Фанатичный – Обычный (нормальный)		0,54			
Больной – Здоровый		0,51	0,48		0,44
Сдержанный – Вспыльчивый					
Чужой – Свой		0,42	0,71		
Осторожный – Беспечный	0,46		0,61		
Спокойный – Тревожный	0,45		–0,59		
Открытый – Скрытный			–0,58	0,41	
Несчастный – Счастливый			0,53		
Близкий – Далекий			–0,51		
Холодный – Теплый			0,50		
Старый – Молодой				0,76	
Свободный – Зависимый				0,58	
Веселый – Грустный				0,56	
Быстрый – Медленный					
Верующий – Атеист					0,66
Женский – Мужской					0,57
Глупый – Умный	–0,42				0,45
Суммарное значение факторов	3,51	2,05	1,64	1,84	2,12

Литература

Адамова М.А. Женский терроризм в современном политическом процессе: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Пятигорск, 2008.

Бовина И.Б. Социальные представления о здоровье и болезни в молодежной среде. Психология телесности: теоретические и практические исследования. Материалы международной заочной научно-практической конференции. Пенза, 2008. С. 65–73.

Донцов А.И., Емельянова Т.П. Концепция социальных представлений в современной французской психологии. М.: Моск. гос. унив., 1987.

Емельянова Т.П. Социальное представление – понятие и концепция: итоги последнего десятилетия. Психологический журнал, 2001, 22(6), 39–47.

Лебедева М.М. Современные глобальные проблемы мировой политики. М.: Аспект Пресс, 2009.

Мкртычян А.А. Влияние средств массовой информации на психологические последствия терроризма: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Москва, 2012.

Московичи С. Методологические и теоретические проблемы психологии. Психологический журнал, 1995, 16(2), 3–14.

Пейсахов Т.А. Кросскультурные особенности отношения молодежи к терроризму в условиях современной России: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Москва, 2006.

Политов С.И. Современный международный терроризм как угроза национальной безопасности России: дис. ... канд. полит. наук. Москва, 2007.

Соснин В.А. Психология современного терроризма. М.: Крафт+, 2010.

Соснин В.А., Нестик Т.А. Современный терроризм: социально-психологический анализ. М., 2008.

Тарабрина Н.В., Быховец Ю.В. Террористическая угроза: современное состояние и проблемы. Проблемы психологической безопасности. М.: ИП РАН. 2011.

Vergès P. L'Evocation de l'argent: une méthode pour la définition du noyau central d'une representation. Bulletin de psychologie, 1992, 45(405), 203–209.

Поступила в редакцию 5 октября 2013 г. Дата публикации: 27 февраля 2014 г.

Сведения об авторе

Фоломеева Алена Валерьевна. Аспирант, кафедра методологии психологии, факультет психологии, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, ул. Моховая, д. 11, стр. 9, 125009, Москва, Россия.

E-mail: alenafolomeeva@gmail.com

Ссылка для цитирования

Стиль psystudy.ru

Фоломеева А.В. Социальные представления молодежи о терроризме и террористах. Психологические исследования, 2014, 7(33), 8. <http://psystudy.ru>

Стиль ГОСТ

Фоломеева А.В. Социальные представления молодежи о терроризме и террористах // Психологические исследования. 2014. Т. 7, № 33. С. 8. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.гггг).

[Описание соответствует ГОСТ Р 7.0.5-2008 "Библиографическая ссылка". Дата обращения в формате "число-месяц-год = чч.мм.гггг" – дата, когда читатель обращался к документу и он был доступен.]

Адрес статьи: <http://psystudy.ru/index.php/num/2014v7n33/934-folomeeva33.html>

[К началу страницы >>](#)