

# Хузеева Г.Р. Особенности восприятия субъективного социального пространства у современных подростков, проживающих в различных условиях



English version: [Khuzeeva G.R. Features of the subjective perception of social space in modern teenagers living in different environment](#)

Психологический институт Российской академии образования, Москва, Россия

[Сведения об авторе](#)

[Литература](#)

[Ссылка для цитирования](#)

Изучаются различные аспекты восприятия социального пространства подростками, проживающими в мегаполисе (Москва, n = 40) и малом поселении (Татарстан, n = 25). Показано, что социальное пространство, рассматриваемое в контексте отношения к социальной действительности, у подростков из разных мест проживания имеет как сходство, так и различия. Сходство проявляется в том, что, независимо от места проживания, большинство подростков в целом принимают свою социальную группу и положительно относятся к различным сферам социального окружения. Различия связаны с тем, что у подростков из мегаполиса отмечается более выраженный амбивалентный характер переживания социальной действительности. Полученные данные также показали, что у подростков из разных мест проживания различается содержание идентичности, при этом подростки из малого поселения в большей степени ориентированы на социальную группу, в то время как подростки из мегаполиса больше стремятся к осознанию личностной идентичности и личностному росту.

**Ключевые слова:** подросток, социальное пространство, малое поселение, мегаполис, идентичность, референтная группа

## Социальное пространство и становление идентичности

Проблема изучения особенностей социального пространства является новым направлением психологических исследований. Недостаток эмпирических данных особенно отчетливо проявляется в работах, направленных на исследование социального пространства современных подростков. Подростковый возраст – это переходный период развития от детства к взрослости. С позиции современных исследователей, подростковый возраст отличает высокая чувствительность к воздействиям социальной среды наряду с формированием идентичности и поиском своего места в окружающем мире [Авдулова, 2011]. Проблема социализации и индивидуализации подростка в современном обществе, отличающемся высокой степенью нестабильности, изменчивости, становится особенно актуальной. Каким образом современный подросток воспринимает окружающую социальную действительность и себя в ней? Какие условия и факторы определяют характер отношения подростков к окружающей социальной действительности и к самому себе? Данная проблема затрагивает область возрастной психологии, социальной психологии, культурологии, педагогической психологии и других наук [Марцинковская, 2010].

С точки зрения Т.Д.Марцинковской, в качестве конструкта, соединяющего разные линии развития в современном меняющемся социуме, возможно использование понятия «социальное пространство» [Марцинковская, 2013].

С одной стороны, в рамках психологии нет четкого понимания понятия «социальное пространство». С другой стороны, существующие понятия: «социальные переживания», «социальная ситуация развития» не позволяют изучать особенности социализации подростка в междисциплинарной

области.

Методологической основой данного исследования выступают идеи Т.Д.Марцинковской (понятие «социальное пространство») и теория самокатегоризации (Н.Тajfel, J.Turner) [Тернер, 2003].

М.С.Гусельцева рассматривает социальное пространство как междисциплинарное понятие, служащее средством интеграции знания психологии и смежных социальных наук. Автор считает, что интерпретация социального пространства в качестве текучей культурно-психологической реальности позволяет проследить процессы социализации и индивидуализации как поток взаимопревращений личности и культуры, индивидуальности и референтных групп [Гусельцева, 2013].

В условиях современной неопределенной и меняющейся действительности особое место в структуре социального пространства занимает информационное пространство [Т.Д.Марцинковская, 2012].

Отечественные исследования [Авдулова, 2011; Голубева, 2011; Пархоменко, 2012; Костяк, 2011; Хузеева, 2010] показали, что информационное поле выступает в подростковом возрасте институтом социализации, влияющим на мотивацию, представления о себе и мире.

Т.Д.Марцинковская определяет социальное пространство через категории пространства и времени (хронотоп) и переживание, субъективное отношение к данной социальной реальности.

Т.Д.Марцинковская считает, что как таковые пространство и время не являются психологическими областями, но субъективное отношение к ним есть предмет психологии. Именно отношение к положению семьи, к месту проживания, к времени (в том числе и связь прошлое-настоящее-будущее), к референтным группам и к себе являются предметами психологических исследований [Марцинковская, 2013].

Т.Д.Марцинковская вводит такие понятия, как социальные и персональные хронотопы, то есть социальное (объективно существующее) пространство, время личности и субъективное восприятие, отношение к нему.

Персональный хронотоп отражается в характере личностной и социальной идентичности. Э.Эриксон определяет подростковый возраст как возраст формирования целостной идентичности, включающей три уровня: индивидуальный, личностный и социальный [Эриксон, 1996].

Социальная среда, в которой живет подросток, определяет характер становления идентичности и процесс поиска своего места в жизни.

Одно из важнейших положений теории самокатегоризации (Н.Тajfel, J.Turner) – стремление человека к поддержанию позитивной социальной идентичности. В соответствии с концепцией авторов процесс становления социальной идентичности содержит в себе три последовательных когнитивных процесса.

Во-первых, индивид самоопределяется как член некоторой социальной категории (так, в Я-концепцию входит представление о себе как человеке определенной национальности, возраста и т.д.).

Во-вторых, человек не только включает в свой образ общие характеристики собственных групп членства, но и усваивает нормы и стереотипы поведения, им свойственные (процесс апробации различных вариантов поведения).

В-третьих, процесс становления социальной идентичности завершается тем, что человек приписывает себе усвоенные нормы и стереотипы своих социальных групп, они становятся внутренними регуляторами его социального поведения (то есть человек идентифицируется и эмоционально принимает свою группу) [Андреева, 2002].

Таким образом, идентичность формируется и проявляется в социальном пространстве, которое также подвержено постоянному изменению и дифференциации.

## Цели и гипотезы исследования

Данное исследование посвящено выявлению особенностей социального пространства (персонального хронотопа) и особенностей идентичности современных подростков, проживающих в малом поселении и мегаполисе. Предметом исследования является персональный хронотоп, то есть субъективное отношение к социальному пространству и времени, отношение к референтным группам и к себе у современных подростков из разных мест проживания.

*Задачи исследования:* разработка методов исследования особенностей социального пространства современного подростка; сравнительный анализ особенностей социального пространства, референтных групп и структуры идентичности у подростков, проживающих в малом поселении и мегаполисе.

*Гипотеза исследования:* объективно существующие особенности социального пространства (место проживания, моно- либо полиэтничная среда) определяют особенности персонального социального пространства (субъективное отношение к нему), референтные группы и содержание идентичности современных подростков.

## Методы

### Выборка

В исследовании участвовали подростки 15–17 лет, учащиеся московской школы (40 человек) и районной школы Республики Татарстан (25 человек).

### Методики

1. Для определения особенностей персонального хронотопа была разработана анкета (Г.Р.Хузеева), направленная на выявление значимых сфер социального пространства и характера отношения к ним.
2. Для определения особенностей идентичности использовался модифицированный вариант методики самоописаний М.Куна и Т.Макпартленда [Кун, Макпартленд, 1984].
3. Для определения характера и структуры представлений об успешном человеке в современном обществе использовалась методика «Успешный человек» (авторская модификация методики М.Куна и Т.Макпартленда «Кто Я»).
4. Для определения референтных групп использовалась специально разработанная анкета (автор Т.Д.Марцинковская).

## Результаты и обсуждение

Совокупность методов исследования позволила определить субъективное отношение подростков к следующим сферам (уровням) социального пространства и к самому себе:

1. Отношение к культуре, стране, народу (социальное пространство в широком смысле).
  2. Отношение к месту проживания и обучения.
  3. Отношение к информационному пространству.
  4. Отношение к социальному окружению.
  5. Отношение к себе и своей деятельности.
  6. Временной аспект восприятия разных уровней социального пространства.
  7. Референтные группы.
  8. Представление об успешности в современном обществе.
- Рассмотрим подробнее полученные результаты.

### Отношение к своей стране, народу, культуре

Большинство подростков положительно относятся к своей стране, народу, культуре, природе, религии (см. табл. 1). Сравнительная характеристика отношения к своей и мировой культуре, к «своей» и другим религиям показывает, что к идентифицируемым как «свои» областям социального пространства подростки относятся более положительно. Обращает на себя внимание факт отрицательного отношения к отдельным параметрам своего пространства у московских подростков, который совершенно не характерен для подростков из Татарстана. В то же время у обеих групп существует небольшой процент ребят, отрицательно относящихся к чужой религии, что может стать в дальнейшем и причиной отторжения иной культуры.

**Таблица 1**

Отношение к народу и культуре у подростков, проживающих в малом поселении и мегаполисе (% от количества обследованных)

Мое отношение к...	Положительное		Амбивалентное		Отрицательное	
	Село	Мегаполис	Село	Мегаполис	Село	Мегаполис
своей стране	75	65	25	30	0	5
своему народу	100	60	0	30	0	10
культуре своего народа	95	70	5	30	0	0
мировой культуре	50	55	50	45	0	0
музыке своего народа	85	65	15	35	0	0
литературе своего народа	80	80	20	20	0	0
танцам своего народа	80	60	20	40	0	0
природе своего края	100	75	0	25	0	0
своей религии	95	80	5	10	0	10
другим религиям	45	40	40	50	15	10
науке	85	55	15	45	0	0

Необходимо отметить, что у подростков из малого поселения более выражено положительное отношение к своему народу, к культуре своего народа, к танцам своего народа, чем у подростков из мегаполиса. Данный результат может объясняться тем, что подростки из малого поселения проживают в моноэтнической среде и данное отношение обусловлено характером этнической идентичности.

Анализ отношения к своей стране во временном аспекте (в контексте изучения социального пространства) показывает, что современными подростками прошлое оценивается менее положительно, чем настоящее и будущее. Независимо от места проживания подростки выстраивают позитивную перспективу изменений широких аспектов социального пространства.

Рассмотрим более узкий аспект социального пространства – место проживания (город, село) и обучения.

**Таблица 2**

Отношение к месту проживания и обучения подростков, проживающих в малом поселении и мегаполисе (% от количества обследованных)

Мое отношение к...	Положительное		Амбивалентное		Отрицательное	
	Село	Мегаполис	Село	Мегаполис	Село	Мегаполис
своему месту проживания	95	80	0	20	5	0
будущему своего места проживания	85	60	10	40	5	0
настоящему своего города, села	75	65	20	35	5	0
прошлому своего города, села	70	50	25	45	5	5
своей школе	85	60	15	35	0	5

Как видно из табл. 2, у большинства подростков отмечается положительное отношение к месту

проживания, к месту обучения. При этом у подростков из малого поселения более выражено положительное отношение. Рассматривая временную перспективу, можно также отметить положительную динамику в направлении от прошлого к будущему своего места проживания.

### Отношение к информационному пространству

Следующий аспект социального пространства – это информационное пространство, которое объективно различается у подростков из разных мест проживания.

#### Таблица 3

Отношение к информационному пространству подростков, проживающих в малом поселении и мегаполисе (% от количества обследованных)

Мое отношение к...	Положительное		Амбивалентное		Отрицательное	
	Село	Мегаполис	Село	Мегаполис	Село	Мегаполис
телевидению	55	50	40	30	5	20
Интернету	60	70	25	25	15	5

Как видно из табл. 3, положительное отношение к телевидению отмечается только у половины выборки, к Интернету – у 60% детей из малого поселения и 70% из мегаполиса. Различий между двумя выборками не выявлено. И подростки из малого поселения, и подростки из Москвы демонстрируют большее доверие к возможностям Интернета, чем телевидения.

### Отношение к социальному окружению

Следующий уровень социального пространства – это уровень непосредственных контактов с другими людьми.

#### Таблица 4

Отношение к социальному окружению у подростков, проживающих в малом поселении и мегаполисе (% от количества обследованных)

Мое отношение к...	Положительное		Амбивалентное		Отрицательное	
	Село	Мегаполис	Село	Мегаполис	Село	Мегаполис
своим учителям	95	70	5	25	0	5
своим бабушкам и дедушкам	100	95	0	5	0	0
своим родителям	100	90	0	10	0	0
своим друзьям	100	95	0	5	0	0

Как видно из табл. 4, большинство подростков положительно относятся к своему социальному окружению. Можно предположить, что родители, прародители и друзья являются значимыми для современных подростков.

Существенные различия между двумя выборками отмечаются по отношению к учителям. Только 70% подростков из мегаполиса отметили положительное отношение к ним. В целом подростки из мегаполиса более критичны по отношению к взрослым, чем подростки из малого (моноэтнического) поселения.

Анализ межпоколенных связей также подтвердил, что родители и прародители являются значимой сферой социального пространства современного подростка (см. табл. 5). Практически 90% всех подростков выразили положительное отношение к родителям, бабушкам и дедушкам. Амбивалентное и отрицательное отношение подростки демонстрируют к своему поколению и более младшему поколению. При этом были обнаружены значимые различия в отношении подростков из разных мест проживания к своему поколению и более младшему поколению. Подростки из мегаполиса

воспринимают более негативно данные области социального пространства.

### Таблица 5

Отношение к разным поколениям у подростков, проживающих в малом поселении и мегаполисе (% от количества обследованных)

Мое отношение к...	Положительное		Амбивалентное		Отрицательное	
	Село	Мегаполис	Село	Мегаполис	Село	Мегаполис
своему поколению	85	55	10	25	5	20
поколению своих бабушек	95	85	5	15	0	0
поколению своих родителей	95	85	5	15	0	0
поколению, которое младше	45	30	45	35	10	35

Дополнительно для определения значимости различных социальных групп проводилась референтометрия в виде шкалирования (по семичленной шкале: -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3), где выявлялась значимость таких социальных групп, как семья, друзья по школе и приятели, по таким показателям, как проведение свободного времени, степень доверительности отношений и важность мнения. По полученным данным, значимость референтных групп для подростков из малого поселения на порядок выше, чем для подростков из мегаполиса. Семья для обеих групп подростков является наиболее референтной группой по всем показателям (свободное время, доверительные отношения и важность мнения). На втором месте находятся друзья по школе, на третьем – приятели по интересам.

Таким образом, референтные группы для подростков из малого поселения в целом более важны, чем для подростков из мегаполиса. Наиболее референтной группой для современных подростков является семья, а не группа сверстников.

### Отношение к себе и своей деятельности

Подростки из разных мест проживания не демонстрируют различий в характере отношения к себе, своей деятельности (см. табл. 6). Большинство современных подростков положительно относятся к себе, своему образованию, к достижению высоких результатов, к собственной ответственности, независимости, к необходимости взаимопомощи. Значимых различий не выявлено.

### Таблица 6

Отношение к себе и к своей деятельности у подростков, проживающих в малом поселении и мегаполисе (% от количества обследованных)

Мое отношение к...	Положительное		Амбивалентное		Отрицательное	
	Село	Мегаполис	Село	Мегаполис	Село	Мегаполис
самому себе	95	85	5	10	0	5
своему образованию	90	85	10	10	0	5
своей учебе	85	65	15	30	0	5
необходимости всего добиваться своим трудом	95	90	5	10	0	0
своим увлечениям и интересам	95	90	5	10	0	0
необходимости взаимопомощи между людьми	90	80	10	20	0	0
соблюдению своих интересов	95	65	5	30	0	0
сохранению своей независимости	90	80	10	20	0	0
достижению высоких результатов	90	85	10	15	0	0

Рассматривая временной аспект восприятия себя, можно отметить общую тенденцию: более негативное восприятие прошлого, более позитивное восприятие своего будущего. При этом обнаружены значимые различия в восприятии себя во времени у подростков из разных мест проживания. Подростки из мегаполиса более негативно воспринимают свое прошлое и настоящее, чем подростки из малого поселения, и одинаково позитивно рассматривают свое будущее.

Для определения содержательных аспектов идентичности использовалась методика «Кто Я». Сравнительный анализ двух групп подростков позволил выявить следующие особенности.

### Особенности идентичности

Подростки из разных мест проживания используют одинаковое количество категорий (деятельностный, рефлексивный, социальный и т.д.) самоописания (среднее 2,6). Подростки из мегаполиса в среднем используют больше определений себя (в среднем 14 самоописаний у подростков из мегаполиса и 10 – у подростков из малого поселения), что может свидетельствовать о более структурированной идентичности.

Идентичность подростков из разных мест проживания отличается характером самоописания. Положительные характеристики самоописания используют 7% подростков из мегаполиса. Почти треть (27%) подростков-горожан имеют амбивалентную идентичность, то есть в самоописание таких подростков наряду с положительными включены и отрицательные качества. Использовались следующие отрицательные самоопределения: «лентяй», «хитрый», «неорганизованный», «агрессор», «люблю пиво», «грубый», «вспыльчивый», «скрытный». У подростков из малого поселения встречаются в основном положительные самоописания (95% случаев; 5% – амбивалентные самоописания). Согласно Э.Эриксону, подростки, достигшие целостной идентичности, четко представляют и принимают себя в совокупности всех качеств, в том числе и отрицательных [Эриксон, 1996].

Таким образом, несмотря на то что большинство подростков стремятся к построению позитивной, положительной идентичности, идентичность подростков из мегаполиса имеет более амбивалентный характер.

Рассмотрим содержательную сторону идентичности современных подростков.

#### Таблица 7

Содержание идентичности у подростков, проживающих в малом поселении и мегаполисе (% от количества обследованных)

Компоненты идентичности	Мегаполис	Село
Рефлексивное Я	72	46
Социальное Я	6	40
Деятельное Я	10	5
Коммуникативное Я	6	5
Физическое Я	5	4
Материальное Я	0	0
Перспективное Я	0	0

Как видно из табл. 7, подростки из разных мест проживания имеют различия в содержании идентичности. Идентичность подростков из мегаполиса в основном (72%) представлена Рефлексивным Я, то есть описанием своих личностных качеств. Описания из категории «социальное Я» составили 6%, «деятельностное Я» – 10%, «коммуникативное Я» и «физическое Я» – по 5%; «материальное Я» и «перспективное Я» не представлены в самоописаниях подростков из мегаполиса. У подростков из малого поселения содержание идентичности представлено в основном социальным Я (46%) и рефлексивным Я (40%). Деятельностное, коммуникативное, физическое Я представлены каждое 5% описаний; материальное и перспективное Я не представлены в содержании идентичности.

Таким образом, содержание идентичности существенно отличается у подростков из разных мест проживания. У подростков из мегаполиса содержание идентичности представлено через описание своих личностных качеств, то есть отмечаются особенности индивидуальности, уникальности собственной личности (спокойный, творческий, справедливый, преданный, аккуратный, догадливый

и т.д.). Подростки из малого поселения осознают себя чаще как представителей групп, через причастность себя к какой-либо общности (гражданин РФ, школьник, подросток, дочка, внучка, пешеход, хороший друг, лучшая подруга). Содержание идентичности подростков из мегаполиса можно представить в виде формулы: «Я как неповторимая индивидуальность». Содержание идентичности подростков из малого поселения: «Я как часть группы, социальной общности».

### Особенности описания успешного человека

Для определения особенностей представлений об успешности в современном социальном пространстве использовалась методика «Успешный человек» (модификация методики «Кто Я»). Были полученные следующие результаты.

Подростки из мегаполиса при описании успешного человека в современном обществе используют больше характеристик (11 у подростков из мегаполиса, 7 – у подростков из малого поселения).

Образ успешного человека отличается у подростков из разных мест проживания. Как и в описании собственной идентичности, образ успешного человека у подростков из мегаполиса отличается более амбивалентным характером. Наряду с положительными качествами подростки приписывают успешным людям качества, которые общепризнанно считаются отрицательными качествами личности. Такие качества как: «хитрость», «наглость», «лживость», «двуличность», «предатель», «кидалово», «умеет выкручиваться». Данные качества отмечаются некоторыми подростками как необходимые для достижения успеха. У подростков из малого поселения такие определения практически отсутствуют.

Интерес представляет содержательный анализ характеристик образа успешности с позиции подростков. При описании данного образа в основном использовались личностные качества (80% всех ответов), такие как «умный», «ответственный», «общительный», «выносливый», «оптимист», «честный», «остроумный», «позитивный» и т.д.

Для анализа полученных данных были выделены следующие характеристик образа успешности.

1. Деятельностный аспект предполагает наличие в описании образа успешного человека необходимость собственного труда, активность в обеспечении успеха. Данный показатель определялся по наличию таких определений, как «трудолюбие», «мастерство», «умение делать что-либо лучше всех».
2. Гуманистическая направленность определялась по наличию в описании образа успешного человека характеристик, направленных на других людей, идеи взаимопомощи и оказания пользы обществу и другим людям.
3. Материальная направленность. Описание успешного человека через наличие материальных ценностей. Например: «машина», «вилла», «домохозяйка», «богатый муж», «яхта», «богатство».
4. Групповая принадлежность. Описание успешного человека как члена группы: «семья», «много друзей».

По данным показателям были получены следующие результаты.

### Таблица 8

Характеристик образа успешного человека у подростков, проживающих в малом поселении и мегаполисе (% от количества обследованных)

Характеристики	Мегаполис	Село
Деятельностный аспект	56	50
Гуманистическая направленность	50	22
Материальная направленность	37	43
Групповая принадлежность	12	31

Как видно из табл. 8, около 50% подростков независимо от места проживания считают, что

собственная активность, трудолюбие необходимы для достижения успеха. Подростки из мегаполиса придают меньшее значение материальным благам и принадлежности к группе. Также, несмотря на амбивалентность образа успешного человека у подростков из мегаполиса, половина из них выбирают как необходимую составляющую успешности направленность на другого. У подростков из мегаполиса данный показатель составил 50%, тогда как у подростков из малого поселения 22%. Данный показатель выражался в описаниях через такие определения, как «рад помочь», «отзывчивый», «умение понять другого человека», «который думает о других», «заботливый», «преданный», «толерантный».

Таким образом, образ успешного человека у современных подростков помимо личностных характеристик включает понимание необходимости собственной активности и трудолюбия, материальный эквивалент успешности, гуманистическую и эгоистическую направленность.

## Выводы

1. По данным исследования, подростки, несмотря на неопределенность и изменчивость современного общества и разные объективные характеристики места проживания (малое поселение и мегаполис, моноэтническая и полиэтническая среда) стремятся к позитивному и стабильному восприятию социального пространства и себя в нем в настоящем и в будущем. Условия проживания определяют лишь некоторые аспекты восприятия социального пространства и собственной личности.
2. Отмечается тенденция более позитивного восприятия всех аспектов социального пространства, в том числе и социального окружения подростками из малого поселения. Подростков из мегаполиса отличает амбивалентное восприятие социального пространства и себя в нем. Можно предположить, что когнитивные компоненты восприятия социального пространства у подростков из малого поселения опосредованы социальной желательностью.
3. Социальное пространство подростков из мегаполиса воспринимается с позиции собственной индивидуальности и неповторимости, тогда как социальное пространство и собственная идентичность у подростков из малопоселения воспринимается больше с позиции принадлежности к социальной группе. Это позволяет предположить, что сложная структура социального пространства стимулирует личностный рост и осознание себя, то есть процесс персонификации, тогда как более однородная и менее сложная структура стимулирует процесс социальной, а не личностной идентификации. Возможно, на усиление данной тенденции влияет и этническая составляющая социального пространства данного малого поселения.
4. Наиболее референтной группой для современных подростков является семья, а не группа сверстников. Это характерно для подростков из обеих обследованных групп и, по-видимому, связано с ситуацией неопределенности, в которой семья для всех членов этой малой группы становится одним из способов защиты от внешней нестабильности.
5. Позитивным результатом является то, что 50% подростков из мегаполиса и 22% подростков из малого поселения рассматривают гуманистическую направленность личности (направленность на другого, необходимость помощи и поддержки другому) как необходимую составляющую успешности.

Полученные результаты позволяют предположить, что моно- или полиэтничность социальной среды, место проживания, а также характер информационного пространства могут влиять на некоторые аспекты персонального социального пространства личности. При этом устойчивой характеристикой данного пространства является стремление к позитивному восприятию социального окружения и себя в нем. Таким образом, гипотеза данного исследования подтвердилась частично, проблема нуждается в дальнейшем исследовании.

## Финансирование

Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект 13-06-00272 «Социальное и информационное пространство: взаимосвязь и взаимозависимость».

## [Литература](#)

- Авдулова Т.П. Тенденции социализации подростков в контексте информационных предпочтений. Психологические исследования, 2011, 6(20), 8. <http://psystudy.ru>
- Андреева Г.М. В поисках новой парадигмы: традиции и старты 21 в. В кн.: Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002. С. 9–27.
- Голубева Н.А. Сравнительный анализ информационных предпочтений старшеклассников московской школы и немецкой гимназии. Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования, 2011, No. 4, 29–36.
- Гусельцева М.С. Социальное пространство как основание для полипарадигмального синтеза. Психологические исследования, 2013, 6(30), 2. <http://psystudy.ru>
- Костяк Т.В. Социальные представления студентов в контексте информационной социализации. Мир психологии, 2011, No. 2, 201–207.
- Кун М., Макпартленд Т. [Kuhn M.H., McPartland T.] Эмпирическое исследование установок личности на себя. В кн.: Современная зарубежная социальная психология. М.: Моск. гос. университет, 1984. С. 180–188.
- Марцинковская Т.Д. (Ред.). Концепции социализации и индивидуализации в современной психологии. М.: ИГ-СОЦИН, 2010.
- Марцинковская Т.Д. Информационная социализация в изменяющемся информационном пространстве. Психологические исследования, 2012, 5(26), 7. <http://psystudy.ru>
- Марцинковская Т.Д. Социальное пространство: теоретико-эмпирический анализ. Психологические исследования, 2013, 6(30), 13. <http://psystudy.ru>
- Пархоменко А.Н. Взаимосвязь компонентов идентичности современных московских подростков и их информационных предпочтений. Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования, 2012, No. 2, 75–91.
- Тернер Дж. [Turner J.] Социальное влияние. СПб.: Питер, 2003.
- Хузеева Г.Р. Взаимосвязь характера информационного пространства с особенностями информационной социализации (по материалам исследования подростков мегаполиса (Москвы) и малого поселения). Мир психологии, 2010, No. 3, 112–121.
- Эриксон Э. [Erikson E.] Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996.

Поступила в редакцию 2 июля 2013 г. Дата публикации: 30 октября 2013 г.

## [Сведения об авторе](#)

*Хузеева Гузелия Рифкатовна.* Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, лаборатория психологии подростка, Психологический институт Российской академии образования, ул. Моховая, д. 9, стр. 4, 125009 Москва, Россия.  
E-mail: [guzelh@rambler.ru](mailto:guzelh@rambler.ru)

## [Ссылка для цитирования](#)

Стиль psystudy.ru

Хузеева Г.Р. Особенности восприятия субъективного социального пространства у современных

подростков, проживающих в различных условиях. Психологические исследования, 2013, 6(31), 10.  
<http://psystudy.ru>

Стиль ГОСТ

Хузеева Г.Р. Особенности восприятия субъективного социального пространства у современных подростков, проживающих в различных условиях // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 31. С. 10. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.гггг).

[Описание соответствует ГОСТ Р 7.0.5-2008 "Библиографическая ссылка". Дата обращения в формате "число-месяц-год = чч.мм.гггг" – дата, когда читатель обращался к документу и он был доступен.]

Адрес статьи: <http://psystudy.ru/index.php/num/2013v6n31/886-khuzeeva31.html>

[К началу страницы >>](#)